

Sygn. akt II K 172/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 grudnia 2015 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Aleksandra Strójwąs

Protokolant: Aleksandra Szewczyk

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej G. - O. w G. – bez udziału

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 11.09.2014 r., 12.03.2015 r., 21.04.2015 r., 09.06.2015 r., 15.09.2015 r., 20.11.2015 r. sprawy:

**K. K. (1),**

**s. K. i S. z d. K., ur. (...) w G.,**

oskarżonego o to, że:

w dniu 01.08.2013 r. w G., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.992,58 zł (...) za pomocą wprowadzenia w błąd przedstawiciela Banku, co do faktu zatrudnienia w firmie PHU (...), posługując się w tym celu podrobionym dokumentem w postaci zaświadczenia o zarobkach i zatrudnieniu w w/wym firmie, który do dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania kredytu,

**tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

\* \* \*

I. oskarżonego K. K. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia, z tym ustaleniem, że działał wspólnie i w porozumieniu z M. G. i P. Ż., czyn ten kwalifikuje z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to przy zastosowaniu art. 14 § 1 kk i art. 11 § 3 kk na podstawie art. 286 § 1 kk i art. 33 § 1, 2 i 3 kk skazuje oskarżonego na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

II. na podstawie art. 626§1 kpk, art. 627 kpk, art. 624 § 1 kpk i art. 1, art. 2 ust. 1 pkt 3 i art. 3 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. Nr 49/ 1983 rok poz. 223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 380 (trzysta osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty, a w pozostałym zakresie zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych.