

Sygn. akt VI1 U 515/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 sierpnia 2018r.

Sąd Rejonowy Gdańsk – Południe w Gdańsku Sekcja ds. Ubezpieczeń Społecznych w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie

Przewodniczący: SSR Ewa Dawidowska-Myszka

po rozpoznaniu w dniu 1 sierpnia 2018 r. w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy (...) S.A. w S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o odsetki od zasiłku chorobowego, opiekuńczego i macierzyńskiego

z udziałem K. B., A. A., B. A., T. A. (1) , M. B., J. D., J. A., B. B., N. B.

z odwołania od decyzji z dnia 29.03.2018r., znak (...) - (...), od decyzji z dnia 29.03.2018r., znak (...) - (...), od decyzji z dnia 06.04.2018r., znak (...) - (...), od decyzji z dnia 06.04.2018r. , znak (...) - (...), od decyzji z dnia 28.03.2018r., znak (...) - (...), od decyzji z dnia 05.04.2018r., znak (...) - (...), od decyzji z dnia 28.03.2018r., znak (...) - (...), od decyzji z dnia 28.03.2018r., znak (...) - (...), od decyzji z dnia 29.03.2018r., znak (...) - (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 29.03.2018r., znak (...) - (...) w ten sposób, że ustala, iż (...) S.A. w S. nie jest zobowiązane do zapłaty odsetek na rzecz K. B. od wypłaconego wyrównania zasiłku z ubezpieczenia chorobowego za okres od 5.11.2015r. do 6.11.2015r. oraz oddała odwołanie od powyższej decyzji w pozostałym zakresie,
2. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 29.03.2018r., znak (...) - (...) w ten sposób, że ustala, iż (...) S.A. w S. nie jest zobowiązane do zapłaty odsetek na rzecz B. A. od wypłaconego wyrównania zasiłku z ubezpieczenia chorobowego za okres od 16.11.2015r. do 20.11.2015r. oraz od 23.11.2015r. do 30.11.2015r. oraz oddała odwołanie od powyższej decyzji w pozostałym zakresie,
3. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 06.04.2018r., znak (...) - (...) w ten sposób, że ustala, iż (...) S.A. w S. nie jest zobowiązane do zapłaty odsetek na rzecz N. B. od wypłaconego wyrównania zasiłku z ubezpieczenia chorobowego za okres od 27.02.2015r. do 30.11.2015r. oraz oddała odwołanie od powyższej decyzji w pozostałym zakresie,
4. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 06.04.2018r. , znak (...) - (...) w ten sposób, że ustala, iż (...) S.A. w S. nie jest zobowiązane do zapłaty odsetek na rzecz B. B. od wypłaconego wyrównania zasiłku z ubezpieczenia chorobowego za okres od 11.09.2014r. do 30.11.2015r. oraz oddała odwołanie od powyższej decyzji w pozostałym zakresie,
5. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 28.03.2018r., znak (...) - (...) w ten sposób, że ustala, iż (...) S.A. w S. nie jest zobowiązane do zapłaty odsetek na rzecz J. A. od wypłaconego wyrównania zasiłku z ubezpieczenia chorobowego za okres od 07.05.2015r. do 08.05.2015r. oraz oddała odwołanie od powyższej decyzji w pozostałym zakresie,

6. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 05.04.2018r., znak (...) - (...) w ten sposób, że ustala, iż (...) S.A. w S. nie jest zobowiązane do zapłaty odsetek na rzecz J. D. od wypłaconego wyrównania zasiłku z ubezpieczenia chorobowego za okres od 01.02.2014r. do 18.10.2014r.

7. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 28.03.2018r., znak (...) - (...) w ten sposób, że ustala, iż (...) S.A. w S. nie jest zobowiązane do zapłaty odsetek na rzecz A. A. od wypłaconego wyrównania zasiłku z ubezpieczenia chorobowego za okres od 31.03.2014r. do 04.04.2014r. oraz od 29.10.2014r. do 31.10.2014r.

8. oddala odwołanie od decyzji z dnia 28.03.2018r., znak (...) - (...) w odniesieniu do T. A. (2)

9. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 29.03.2018r., znak (...) - (...)

w ten sposób, że ustala, iż (...) S.A. w S. nie jest zobowiązane do zapłaty odsetek na rzecz M. B. od wypłaconego wyrównania zasiłku z ubezpieczenia chorobowego za okres od 01.06.2014r. do 14.06.2014r.

11. znosi wzajemnie pomiędzy stronami koszty zastępstwa procesowego.

VI1U 515/18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 marca 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. zobowiązał płatnika składek (...) S.A. z siedzibą w S. do wypłaty **K. B.** odsetek, o których mowa w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, od dokonanych wyrównań zasiłków za wskazane okresy i kwoty wyrównań w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej:

1. za okres od 5 listopada 2015r. do 6 listopada 2015r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 1,73 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2015r. do dnia zapłaty,

2. za okres od 30 grudnia 2015r. do 30 grudnia 2015r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 3,46 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2015r. do dnia zapłaty,

3. za okres od 21 września 2016r. do 26 września 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 10,38 zł naliczanych za okres od 1 października 2016r. do dnia zapłaty,

4. za okres od 10 października 2016r. do 14 października 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 8,65 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2016r. do dnia zapłaty,

5. za okres od 18 października 2016r. do 24 października 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 12,11 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2016r. do dnia zapłaty,

6. za okres od 25 października 2016r. do 25 października 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 1,29 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2016r. do dnia zapłaty,

7. za okres od 31 października 2016r. do 31 października 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 1,73 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2016r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, iż w związku z wnioskami pracowników (...) S.A. w S., Zakład Ubezpieczeń Społecznych w latach 2014-2017 wydawał indywidualne decyzje zobowiązujące płatnika składek do wyrównania zasiłków z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej. W toku postępowania sądowego z odwołania płatnika od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 czerwca 2017r. zobowiązującej (...) S.A. w S. do wypłaty odsetek od dokonanych wyrównań zasiłków, Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku zobowiązał płatnika do złożenia listy pracowników, którym były wypłacane wyrównania świadczeń z ubezpieczenia

chorobowego i wypadkowego. Płatnik składek pismem z dnia 15 lutego 2018r. wskazał, iż zasiłki wypłacane są w terminie przyjętym do wypłaty wynagrodzenia. Wskazano, że wypłata następuje z dołu, raz w miesiącu, nie później niż ostatniego dnia miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty przypada na dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy. Organ rentowy wskazał, iż okresy należnych odsetek, do których wypłaty zobowiązane jest (...) S.A. ustalił na podstawie wskazanej przez płatnika reguły dotyczącej terminów wypłat zasiłków.

Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt VI1U 515/18.

Decyzją z dnia 28 marca 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. zobowiązał płatnika składek (...) S.A. z siedzibą w S. do wypłaty **A. A.** odsetek, o których mowa w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, od dokonanych wyrównań zasiłków za wskazane okresy i kwoty wyrównań w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej:

1. za okres od 31 marca 2014r. do 31 marca 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 10,06 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2014r. do dnia zapłaty,
2. za okres od 1 kwietnia 2014r. do 4 kwietnia 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 40,24 zł naliczanych za okres od 1 maja 2014r. do dnia zapłaty,
3. za okres od 29 października 2014r. do 31 października 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 30,18 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2016r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, iż w związku z wnioskami pracowników (...) S.A. w S., Zakład Ubezpieczeń Społecznych w latach 2014-2017 wydawał indywidualne decyzje zobowiązujące płatnika składek do wyrównania zasiłków z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej. W toku postępowania sądowego z odwołania płatnika od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 czerwca 2017r. zobowiązującej (...) S.A. w S. do wypłaty odsetek od dokonanych wyrównań zasiłków, Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku zobowiązał płatnika do złożenia listy pracowników, którym były wypłacane wyrównania świadczeń z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego. Płatnik składek pismem z dnia 15 lutego 2018r. wskazał, iż zasiłki wypłacane są w terminie przyjętym do wypłaty wynagrodzenia. Wskazano, że wypłata następuje z dołu, raz w miesiącu, nie później niż ostatniego dnia miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty przypada na dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy. Organ rentowy wskazał, iż okresy należnych odsetek, do których wypłaty zobowiązane jest (...) S.A. ustalił na podstawie wskazanej przez płatnika reguły dotyczącej terminów wypłat zasiłków.

Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt VI1U 517/18.

Decyzją z dnia 29 marca 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. zobowiązał płatnika składek (...) S.A. z siedzibą w S. do wypłaty **B. A.** odsetek, o których mowa w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, od dokonanych wyrównań zasiłków za wskazane okresy i kwoty wyrównań w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej:

1. za okres od 16 listopada 2015r. do 20 listopada 2015r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 168,40 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2015r. do dnia zapłaty,
2. za okres od 23 listopada 2015r. do 27 listopada 2015r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 168,40 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2015r. do dnia zapłaty,
3. za okres od 28 listopada 2015r. do 30 listopada 2015r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 101,04 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2015r. do dnia zapłaty,

4. za okres od 1 grudnia 2015r. do 4 grudnia 2015r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 134,72 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2016r. do dnia zapłaty,
5. za okres od 10 grudnia 2015r. do 29 grudnia 2015r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 673,60 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2016r. do dnia zapłaty,
6. za okres od 30 grudnia 2015r. do 31 grudnia 2015r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 67,36 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2016r. do dnia zapłaty,
7. za okres od 1 stycznia 2016r. do 22 stycznia 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 740,96 zł naliczanych za okres od 30 stycznia 2016r. do dnia zapłaty,
8. za okres od 23 stycznia 2016r. do 31 stycznia 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 303,12 zł naliczanych za okres od 30 stycznia 2016r. do dnia zapłaty,
9. za okres od 1 lutego 2016r. do 12 lutego 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 404,16 zł naliczanych za okres od 1 marca 2016r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, iż w związku z wnioskami pracowników (...) S.A. w S., Zakład Ubezpieczeń Społecznych w latach 2014-2017 wydawał indywidualne decyzje zobowiązujące płatnika składek do wyrównania zasiłków z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej. W toku postępowania sądowego z odwołania płatnika od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 czerwca 2017r. zobowiązującej (...) S.A. w S. do wypłaty odsetek od dokonanych wyrównań zasiłków, Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku zobowiązał płatnika do złożenia listy pracowników, którym były wypłacane wyrównania świadczeń z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego. Płatnik składek pismem z dnia 15 lutego 2018r. wskazał, iż zasiłki wypłacane są w terminie przyjętym do wypłaty wynagrodzenia. Wskazano, że wypłata następuje z dołu, raz w miesiącu, nie później niż ostatniego dnia miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty przypada na dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy. Organ rentowy wskazał, iż okresy należnych odsetek, do których wypłaty zobowiązane jest (...) S.A. ustalił na podstawie wskazanej przez płatnika reguły dotyczącej terminów wypłat zasiłków.

Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt VI1U 518/18.

Decyzją z dnia 28 marca 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. zobowiązał płatnika składek (...) S.A. z siedzibą w S. do wypłaty **T. A. (1)** odsetek, o których mowa w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, od dokonanych wyrównań zasiłków za wskazane okresy i kwoty wyrównań w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej:

1. za okres od 24 lutego 2016r. do 25 lutego 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 2,56 zł naliczanych za okres od 1 marca 2016r. do dnia zapłaty,
2. za okres od 13 kwietnia 2016r. do 13 kwietnia 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 1,28 zł naliczanych za okres od 30 kwietnia 2016r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, iż w związku z wnioskami pracowników (...) S.A. w S., Zakład Ubezpieczeń Społecznych w latach 2014-2017 wydawał indywidualne decyzje zobowiązujące płatnika składek do wyrównania zasiłków z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej. W toku postępowania sądowego z odwołania płatnika od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 czerwca 2017r. zobowiązującej (...) S.A. w S. do wypłaty odsetek od dokonanych wyrównań zasiłków, Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku zobowiązał płatnika do złożenia listy pracowników, którym były wypłacane wyrównania świadczeń z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego. Płatnik składek pismem z dnia 15 lutego 2018r. wskazał, iż zasiłki wypłacane są w terminie przyjętym do wypłaty wynagrodzenia. Wskazano, że wypłata następuje z dołu, raz w miesiącu, nie później

niż ostatniego dnia miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty przypada na dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy. Organ rentowy wskazał, iż okresy należnych odsetek, do których wypłaty zobowiązane jest (...) S.A. ustalił na podstawie wskazanej przez płatnika reguły dotyczącej terminów wypłat zasiłków.

Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt VI1U 520/18.

Decyzją z dnia 29 marca 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. zobowiązał płatnika składek (...) S.A. z siedzibą w S. do wypłaty **M. B.** odsetek, o których mowa w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, od dokonanych wyrównań zasiłków za wskazane okresy i kwoty wyrównań w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej:

za okres od 1 czerwca 2014r. do 14 czerwca 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 231,56 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2014r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, iż w związku z wnioskami pracowników (...) S.A. w S., Zakład Ubezpieczeń Społecznych w latach 2014-2017 wydawał indywidualne decyzje zobowiązujące płatnika składek do wyrównania zasiłków z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej. W toku postępowania sądowego z odwołania płatnika od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 czerwca 2017r. zobowiązującej (...) S.A. w S. do wypłaty odsetek od dokonanych wyrównań zasiłków, Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku zobowiązał płatnika do złożenia listy pracowników, którym były wypłacane wyrównania świadczeń z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego. Płatnik składek pismem z dnia 15 lutego 2018r. wskazał, iż zasiłki wypłacane są w terminie przyjętym do wypłaty wynagrodzenia. Wskazano, że wypłata następuje z dołu, raz w miesiącu, nie później niż ostatniego dnia miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty przypada na dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy. Organ rentowy wskazał, iż okresy należnych odsetek, do których wypłaty zobowiązane jest (...) S.A. ustalił na podstawie wskazanej przez płatnika reguły dotyczącej terminów wypłat zasiłków.

Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt VI1U 522/18.

Decyzją z dnia 5 kwietnia 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. zobowiązał płatnika składek (...) S.A. z siedzibą w S. do wypłaty **J. D.** odsetek, o których mowa w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, od dokonanych wyrównań zasiłków za wskazane okresy i kwoty wyrównań w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej:

1. za okres od 1 lutego 2014r. do 17 lutego 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 109,14 zł naliczanych za okres od 1 marca 2014r. do dnia zapłaty,
2. za okres od 18 lutego 2014r. do 28 lutego 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,62 zł naliczanych za okres od 1 marca 2014r. do dnia zapłaty,
3. za okres od 1 marca 2014r. do 8 marca 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 51,36 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2014r. do dnia zapłaty,
4. za okres od 9 marca 2014r. do 20 marca 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 77,04 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2014r. do dnia zapłaty,
5. za okres od 21 marca 2014r. do 31 marca 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,62 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2014r. do dnia zapłaty,
6. za okres od 1 kwietnia 2014r. do 19 kwietnia 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 121,98 zł naliczanych za okres od 1 maja 2014r. do dnia zapłaty,

7. za okres od 20 kwietnia 2014r. do 30 kwietnia 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,62 zł naliczanych za okres od 1 maja 2014r. do dnia zapłaty,
8. za okres od 1 maja 2014r. do 20 maja 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 128,40 zł naliczanych za okres od 31 maja 2014r. do dnia zapłaty,
9. za okres od 21 maja 2014r. do 31 maja 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,62 zł naliczanych za okres od 31 maja 2014r. do dnia zapłaty,
10. za okres od 1 czerwca 2014r. do 19 czerwca 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 121,98 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2014r. do dnia zapłaty,
11. za okres od 20 czerwca 2014r. do 30 czerwca 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,62 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2014r. do dnia zapłaty,
12. za okres od 1 lipca 2014r. do 20 lipca 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 128,40 zł naliczanych za okres od 1 sierpnia 2014r. do dnia zapłaty,
13. za okres od 21 lipca 2014r. do 31 lipca 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,62 zł naliczanych za okres od 1 sierpnia 2014r. do dnia zapłaty,
14. za okres od 1 sierpnia 2014r. do 20 sierpnia 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 128,40 zł naliczanych za okres od 30 sierpnia 2014r. do dnia zapłaty,
15. za okres od 21 sierpnia 2014r. do 31 sierpnia 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,62 zł naliczanych za okres od 30 sierpnia 2014r. do dnia zapłaty,
16. za okres od 1 września 2014r. do 19 września 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 121,98 zł naliczanych za okres od 1 października 2014r. do dnia zapłaty,
17. za okres od 20 września 2014r. do 30 września 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,62 zł naliczanych za okres od 1 października 2014r. do dnia zapłaty,
18. za okres od 1 października 2014r. do 18 października 2014r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 115,56 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2014r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, iż w związku z wnioskami pracowników (...) S.A. w S., Zakład Ubezpieczeń Społecznych w latach 2014-2017 wydawał indywidualne decyzje zobowiązujące płatnika składek do wyrównania zasiłków z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej. W toku postępowania sądowego z odwołania płatnika od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 czerwca 2017r. zobowiązującej (...) S.A. w S. do wypłaty odsetek od dokonanych wyrównań zasiłków, Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku zobowiązał płatnika do złożenia listy pracowników, którym były wypłacane wyrównania świadczeń z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego. Płatnik składek pismem z dnia 15 lutego 2018r. wskazał, iż zasiłki wypłacane są w terminie przyjętym do wypłaty wynagrodzenia. Wskazano, że wypłata następuje z dołu, raz w miesiącu, nie później niż ostatniego dnia miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty przypada na dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy. Organ rentowy wskazał, iż okresy należnych odsetek, do których wypłaty zobowiązane jest (...) S.A. ustalił na podstawie wskazanej przez płatnika reguły dotyczącej terminów wypłat zasiłków.

Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt VI1U 536/18.

Decyzją z dnia 28 marca 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. zobowiązał płatnika składek (...) S.A. z siedzibą w S. do wypłaty **J. A.** odsetek, o których mowa w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach

pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, od dokonanych wyrównań zasiłków za wskazane okresy i kwoty wyrównań w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej:

1. za okres od 7 maja 2015r. do 8 maja 2015r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 73,24 zł naliczanych za okres od 30 maja 2015r. do dnia zapłaty,
2. za okres od 17 listopada 2016r. do 18 listopada 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 47,56 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2015r. do dnia zapłaty,
3. za okres od 18 grudnia 2016r. do 23 grudnia 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 142,68 zł naliczanych za okres od 31 grudnia 2016r. do dnia zapłaty,
4. za okres od 24 grudnia 2016r. do 31 grudnia 2016r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 190,24 zł naliczanych za okres od 31 grudnia 2016r. do dnia zapłaty,
5. za okres od 1 stycznia 2017r. do 5 stycznia 2017r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 118,90 zł naliczanych za okres od 1 lutego 2017r. do dnia zapłaty,

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, iż w związku z wnioskami pracowników (...) S.A. w S., Zakład Ubezpieczeń Społecznych w latach 2014-2017 wydawał indywidualne decyzje zobowiązujące płatnika składek do wyrównania zasiłków z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej. W toku postępowania sądowego z odwołania płatnika od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 czerwca 2017r. zobowiązującej (...) S.A. w S. do wypłaty odsetek od dokonanych wyrównań zasiłków, Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku zobowiązał płatnika do złożenia listy pracowników, którym były wypłacane wyrównania świadczeń z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego. Płatnik składek pismem z dnia 15 lutego 2018r. wskazał, iż zasiłki wypłacane są w terminie przyjętym do wypłaty wynagrodzenia. Wskazano, że wypłata następuje z dołu, raz w miesiącu, nie później niż ostatniego dnia miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty przypada na dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy. Organ rentowy wskazał, iż okresy należnych odsetek, do których wypłaty zobowiązane jest (...) S.A. ustalił na podstawie wskazanej przez płatnika reguły dotyczącej terminów wypłat zasiłków.

Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt VI1U 538/18.

Decyzją z dnia 6 kwietnia 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. zobowiązał płatnika składek (...) S.A. z siedzibą w S. do wypłaty **B. B.** odsetek, o których mowa w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, od dokonanych wyrównań zasiłków za wskazane okresy i kwoty wyrównań w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej:

1. za okres od 11 września 2014 r. do 29 września 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 151,62 zł naliczanych za okres od 1 października 2014 r. do dnia zapłaty,
2. za okres od 30 września 2014 r. do 30 września 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 7,98 zł naliczanych za okres od 1 października 2014 r. do dnia zapłaty,
3. za okres od 1 października 2014 r. do 20 października 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 159,60 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2014 r. do dnia zapłaty,
4. za okres od 21 października 2014 r. do 31 października 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 87,78 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2014 r. do dnia zapłaty,
5. za okres od 1 listopada 2014 r. do 3 listopada 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 23,94 zł naliczanych za okres od 29 listopada 2014 r. do dnia zapłaty,

6. za okres od 4 listopada 2014 r. do 19 listopada 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 127,68 zł naliczanych za okres od 29 listopada 2014 r. do dnia zapłaty,
7. za okres od 20 listopada 2014 r. do 30 listopada 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 87,78 zł naliczanych za okres od 29 listopada 2014 r. do dnia zapłaty,
8. za okres od 1 grudnia 2014 r. do 1 grudnia 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 7,98 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty,
9. za okres od 2 grudnia 2014 r. do 8 grudnia 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 55,86 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty,
10. za okres od 9 grudnia 2014 r. do 9 grudnia 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 5,98 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty,
11. za okres od 10 grudnia 2014 r. do 20 grudnia 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 87,78 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty,
12. za okres od 21 grudnia 2014 r. do 22 grudnia 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 15,96 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty,
13. za okres od 23 grudnia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 71,82 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty,
14. za okres od 1 stycznia 2015 r. do 13 stycznia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 103,74 zł naliczanych za okres od 31 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty,
15. za okres od 14 stycznia 2015 r. do 20 stycznia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 55,86 zł naliczanych za okres od 31 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty,
16. za okres od 21 stycznia 2015 r. do 31 stycznia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 87,78 zł naliczanych za okres od 31 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty,
17. za okres od 1 lutego 2015 r. do 12 lutego 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 95,76 zł naliczanych za okres od 28 lutego 2015 r. do dnia zapłaty,
18. za okres od 13 lutego 2015 r. do 17 lutego 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 39,90 zł naliczanych za okres od 28 lutego 2015 r. do dnia zapłaty,
19. za okres od 18 lutego 2015 r. do 28 lutego 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 87,78 zł naliczanych za okres od 28 lutego 2015 r. do dnia zapłaty,
20. za okres od 1 marca 2015 r. do 12 marca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 95,76 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2015 r. do dnia zapłaty,
21. za okres od 13 marca 2015 r. do 20 marca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 63,84 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2015 r. do dnia zapłaty,
22. za okres od 21 marca 2015 r. do 31 marca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 87,78 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2015 r. do dnia zapłaty,
23. za okres od 1 kwietnia 2015 r. do 2 kwietnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 15,96 zł naliczanych za okres od 1 maja 2015 r. do dnia zapłaty,

24. za okres od 3 kwietnia 2015 r. do 19 kwietnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 135,66 zł naliczanych za okres od 1 maja 2015 r. do dnia zapłaty,
25. za okres od 20 kwietnia 2015 r. do 23 kwietnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 31,92 zł naliczanych za okres od 1 maja 2015 r. do dnia zapłaty,
26. za okres od 24 kwietnia 2015 r. do 30 kwietnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 44,66 zł naliczanych za okres od 1 maja 2015 r. do dnia zapłaty,
27. za okres od 1 maja 2015 r. do 20 maja 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 127,60 zł naliczanych za okres od 30 maja 2015 r. do dnia zapłaty,
28. za okres od 21 maja 2015 r. do 31 maja 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,18 zł naliczanych za okres od 30 maja 2015 r. do dnia zapłaty,
29. za okres od 1 czerwca 2015 r. do 19 czerwca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 121,22 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2015 r. do dnia zapłaty,
30. za okres od 20 czerwca 2015 r. do 30 czerwca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,18 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2015 r. do dnia zapłaty,
31. za okres od 1 lipca 2015 r. do 20 lipca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 127,60 zł naliczanych za okres od 1 sierpnia 2015 r. do dnia zapłaty,
32. za okres od 21 lipca 2015 r. do 31 lipca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,18 zł naliczanych za okres od 1 sierpnia 2015 r. do dnia zapłaty,
33. za okres od 1 sierpnia 2015 r. do 20 sierpnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 127,60 zł naliczanych za okres od 1 września 2015 r. do dnia zapłaty,
34. za okres od 21 sierpnia 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,18 zł naliczanych za okres od 1 września 2015 r. do dnia zapłaty,
35. za okres od 1 września 2015 r. do 10 września 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 63,80 zł naliczanych za okres od 1 października 2015 r. do dnia zapłaty,
36. za okres od 11 września 2015 r. do 19 września 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 57,42 zł naliczanych za okres od 1 października 2015 r. do dnia,
37. za okres od 20 września 2015 r. do 30 września 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,18 zł naliczanych za okres od 1 października 2015 r. do dnia zapłaty,
38. za okres od 1 października 2015 r. do 20 października 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 127,60 zł naliczanych za okres od 31 października 2015 r. do dnia zapłaty,
39. za okres od 21 października 2015 r. do 22 października 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 12,76 zł naliczanych za okres od 31 października 2015 r. do dnia zapłaty,
40. za okres od 23 października 2015 r. do 31 października 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 57,42 zł naliczanych za okres od 31 października 2015 r. do dnia zapłaty,
41. za okres od 1 listopada 2015 r. do 19 listopada 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 121,22 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2015 r. do dnia zapłaty,

42. za okres od 20 listopada 2015 r. do 30 listopada 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,18 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2015 r. do dnia zapłaty,
43. za okres od 1 grudnia 2015 r. do 20 grudnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 127,60 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty,
44. za okres od 21 grudnia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,18 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty,
45. za okres od 1 stycznia 2016 r. do 20 stycznia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 127,60 zł naliczanych za okres od 30 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty,
46. za okres od 21 stycznia 2016 r. do 31 stycznia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,18 zł naliczanych za okres od 30 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty,
47. za okres od 1 lutego 2016 r. do 18 lutego 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 114,84 zł naliczanych za okres od 1 marca 2016 r. do dnia zapłaty,
48. za okres od 19 lutego 2016 r. do 29 lutego 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,18 zł naliczanych za okres od 1 marca 2016 r. do dnia zapłaty,
49. za okres od 1 marca 2016 r. do 20 marca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 127,60 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2016 r. do dnia zapłaty,
50. za okres od 21 marca 2016 r. do 31 marca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 70,18 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2016 r. do dnia zapłaty,
51. za okres od 1 kwietnia 2016 r. do 19 kwietnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 121,22 zł naliczanych za okres od 30 kwietnia 2016 r. do dnia zapłaty,
52. za okres od 20 kwietnia 2016 r. do 21 kwietnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 12,76 zł naliczanych za okres od 30 kwietnia 2016 r. do dnia zapłaty,
53. za okres od 21 czerwca 2016 r. do 30 czerwca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 79,80 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2016 r. do dnia zapłaty,
54. za okres od 1 lipca 2016 r. do 25 lipca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 199,50 zł naliczanych za okres od 30 lipca 2016 r. do dnia zapłaty
55. za okres od 26 lipca 2016 r. do 31 lipca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 47,88 zł naliczanych za okres od 30 lipca 2016 r. do dnia zapłaty
56. za okres od 1 sierpnia 2016 r. do 22 sierpnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 175,56 zł naliczanych za okres od 1 września 2016 r. do dnia zapłaty
57. za okres od 23 sierpnia 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 71,82 zł naliczanych za okres od 1 września 2016 r. do dnia zapłaty
58. za okres od 1 września 2016 r. do 20 września 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 159,60 zł naliczanych za okres od 1 października 2016 r. do dnia zapłaty
59. za okres od 21 września 2016 r. do 21 września 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 7,98 zł naliczanych za okres od 1 października 2016 r. do dnia zapłaty

60. za okres od 22 września 2016 r. do 30 września 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 71,82 zł naliczanych za okres od 1 października 2016 r. do dnia zapłaty

61. za okres od 1 października 2016 r. do 18 października 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 143,64 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2016 r. do dnia zapłaty

62. za okres od 19 października 2016 r. do 21 października 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 23,94 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2016 r. do dnia zapłaty

63. za okres od 22 października 2016 r. do 31 października 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 79,80 zł naliczanych za okres od 1 listopada 2016 r. do dnia zapłaty

64. za okres od 1 listopada 2016 r. do 14 listopada 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 111,72 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2016 r. do dnia zapłaty

65. za okres od 15 listopada 2016 r. do 20 listopada 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 47,88 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2016 r. do dnia zapłaty

66. za okres od 21 listopada 2016 r. do 30 listopada 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 79,80 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2016 r. do dnia zapłaty

67. za okres od 1 grudnia 2016 r. do 3 grudnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 23,94 zł naliczanych za okres od 31 grudnia 2016 r. do dnia zapłaty

68. za okres od 4 grudnia 2016 r. do 9 grudnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 47,88 zł naliczanych za okres od 31 grudnia 2016 r. do dnia zapłaty

69. za okres od 12 grudnia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 127,60 zł naliczanych za okres od 31 grudnia 2016 r. do dnia zapłaty

70. za okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 stycznia 2017 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 197,78 zł naliczanych za okres od 1 lutego 2017 r. do dnia zapłaty

71. za okres od 1 lutego 2017 r. do 28 lutego 2017 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 178,64 zł naliczanych za okres od 1 marca 2017 r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, iż w związku z wnioskami pracowników (...) S.A. w S., Zakład Ubezpieczeń Społecznych w latach 2014-2017 wydawał indywidualne decyzje zobowiązujące płatnika składek do wyrównania zasiłków z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej. W toku postępowania sądowego z odwołania płatnika od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 czerwca 2017r. zobowiązującej (...) S.A. w S. do wypłaty odsetek od dokonanych wyrównań zasiłków, Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku zobowiązał płatnika do złożenia listy pracowników, którym były wypłacane wyrównania świadczeń z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego. Płatnik składek pismem z dnia 15 lutego 2018r. wskazał, iż zasiłki wypłacane są w terminie przyjętym do wypłaty wynagrodzenia. Wskazano, że wypłata następuje z dołu, raz w miesiącu, nie później niż ostatniego dnia miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty przypada na dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy. Organ rentowy wskazał, iż okresy należnych odsetek, do których wypłaty zobowiązane jest (...) S.A. ustalił na podstawie wskazanej przez płatnika reguły dotyczącej terminów wypłat zasiłków.

Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt VI1U 543/18.

Decyzją z dnia 6 kwietnia 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. zobowiązał płatnika składek (...) S.A. z siedzibą w S. do wypłaty **N. B.** odsetek, o których mowa w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, od dokonanych wyrównań

zasilków za wskazane okresy i kwoty wyrównań w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej:

1. za okres od 27 lutego 2015 r. do 28 lutego 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 4,18 zł naliczanych za okres od 28 lutego 2015 r. do dnia zapłaty
2. za okres od 1 marca 2015 r. do 27 marca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 56,43 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2015 r. do dnia zapłaty
3. za okres od 28 marca 2015 r. do 31 marca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 8,36 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2015 r. do dnia zapłaty
4. za okres od 1 kwietnia 2015 r. do 26 kwietnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 54,34 zł naliczanych za okres od 1 maja 2015 r. do dnia zapłaty,
5. za okres od 27 kwietnia 2015 r. do 30 kwietnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 8,36 zł naliczanych za okres od 1 maja 2015 r. do dnia zapłaty,
6. za okres od 1 maja 2015 r. do 6 maja 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 12,54 zł naliczanych za okres od 30 maja 2015 r. do dnia zapłaty,
7. za okres od 7 maja 2015 r. do 27 maja 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 43,89 zł naliczanych za okres od 30 maja 2015 r. do dnia zapłaty,
8. za okres od 28 maja 2015 r. do 31 maja 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 8,36 zł naliczanych za okres od 30 maja 2015 r. do dnia zapłaty,
9. za okres od 1 czerwca 2015 r. do 10 czerwca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 20,90 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2015 r. do dnia zapłaty,
10. za okres od 11 czerwca 2015 r. do 18 czerwca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 16,72 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2015 r. do dnia zapłaty,
11. za okres od 19 czerwca 2015 r. do 26 czerwca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 16,72 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2015 r. do dnia zapłaty,
12. za okres od 27 czerwca 2015 r. do 30 czerwca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 8,36 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2015 r. do dnia zapłaty,
13. za okres od 1 lipca 2015 r. do 1 lipca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 2,09 zł naliczanych za okres od 1 sierpnia 2015 r. do dnia zapłaty,
14. za okres od 2 lipca 2015 r. do 17 lipca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 33,44 zł naliczanych za okres od 1 sierpnia 2015 r. do dnia zapłaty,
15. za okres od 18 lipca 2015 r. do 27 lipca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 20,90 zł naliczanych za okres od 1 sierpnia 2015 r. do dnia zapłaty,
16. za okres od 28 lipca 2015 r. do 31 lipca 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 8,36 zł naliczanych za okres od 1 sierpnia 2015 r. do dnia zapłaty,
17. za okres od 1 sierpnia 2015 r. do 12 sierpnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 25,08 zł naliczanych za okres od 1 września 2015 r. do dnia zapłaty,

18. za okres od 13 sierpnia 2015 r. do 27 sierpnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 31,35 zł naliczanych za okres od 1 września 2015 r. do dnia zapłaty,
19. za okres od 28 sierpnia 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 8,36 zł naliczanych za okres od 1 września 2015 r. do dnia zapłaty,
20. za okres od 1 września 2015 r. do 12 września 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 25,08 zł naliczanych za okres od 1 października 2015 r. do dnia zapłaty,
21. za okres od 13 września 2015 r. do 26 września 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 23,38 zł naliczanych za okres od 1 października 2015 r. do dnia za płaty,
22. za okres od 27 września 2015 r. do 30 września 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 1 października 2015 r. do dnia zapłaty,
23. za okres od 1 października 2015 r. do 27 października 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 45,09 zł naliczanych za okres od 31 października 2015 r. do dnia zapłaty,
24. za okres od 28 października 2015 r. 31 października 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 31 października 2015 r. do dnia zapłaty,
25. za okres od 1 listopada 2015 r. do 26 listopada 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 43,42 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2015 r. do dnia zapłaty,
26. za okres od 27 listopada 2015 r. do 30 listopada 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 1 grudnia 2015 r. do dnia zapłaty,
27. za okres od 1 grudnia 2015 r. do 27 grudnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 45,09 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty,
28. za okres od 28 grudnia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 1 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty,
29. za okres od 1 stycznia 2016 r. do 27 stycznia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 45,09 zł naliczanych za okres od 30 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty,
30. za okres od 28 stycznia 2016 r. do 30 stycznia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 5,01 zł naliczanych za okres od 30 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty,
31. za okres od 31 stycznia 2016 r. do 31 stycznia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 1,67 zł naliczanych za okres od 30 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty,
32. za okres od 1 lutego 2016 r. do 25 lutego 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 41,75 zł naliczanych za okres od 1 marca 2016 r. do dnia zapłaty,
33. za okres od 26 lutego 2016 r. do 29 lutego 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 1 marca 2016 r. do dnia zapłaty,
34. za okres od 1 marca 2016 r. do 12 marca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 20,04 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2016 r. do dnia zapłaty,
35. za okres od 13 marca 2016 r. do 27 marca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 25,05 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2016 r. do dnia zapłaty,

36. za okres od 28 marca 2016 r. do 31 marca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 1 kwietnia 2016 r. do dnia zapłaty,

37. za okres od 1 kwietnia 2016 r. do 26 kwietnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 43,42 zł naliczanych za okres od 30 kwietnia 2016 r. do dnia zapłaty,

38. za okres od 27 kwietnia 2016 r. do 30 kwietnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 30 kwietnia 2016 r. do dnia zapłaty,

39. za okres od 1 maja 2016 r. do 27 maja 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 45,09 zł naliczanych za okres od 1 czerwca 2016 r. do dnia zapłaty,

40. za okres od 28 maja 2016 r. do 31 maja 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 1 czerwca 2016 r. do dnia zapłaty,

41. za okres od 1 czerwca 2016 r. do 26 czerwca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 43,42 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2016 r. do dnia zapłaty,

42. za okres od 27 czerwca 2016 r. do 30 czerwca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 1 lipca 2016 r. do dnia zapłaty,

43. za okres od 1 lipca 2016 r. do 27 lipca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 45,09 zł naliczanych za okres od 30 lipca 2016 r. do dnia zapłaty,

44. za okres od 28 lipca 2016 r. do 31 lipca 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 30 lipca 2016 r. do dnia zapłaty,

45. za okres od 1 sierpnia 2016 r. do 27 sierpnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 45,09 zł naliczanych za okres od 1 września 2016 r. do dnia zapłaty,

46. za okres od 28 sierpnia 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 6,68 zł naliczanych za okres od 1 września 2016 r. do dnia zapłaty,

47. za okres od 1 września 2016 r. do 10 września 2016 r. od wypłaconej kwoty wyrównania w wysokości 16,70 zł naliczanych za okres od 1 października 2016 r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, iż w związku z wnioskami pracowników (...) S.A. w S., Zakład Ubezpieczeń Społecznych w latach 2014-2017 wydawał indywidualne decyzje zobowiązujące płatnika składek do wyrównania zasiłków z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej. W toku postępowania sądowego z odwołania płatnika od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 czerwca 2017r. zobowiązującej (...) S.A. w S. do wypłaty odsetek od dokonanych wyrównań zasiłków, Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku zobowiązał płatnika do złożenia listy pracowników, którym były wypłacane wyrównania świadczeń z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego. Płatnik składek pismem z dnia 15 lutego 2018r. wskazał, iż zasiłki wypłacane są w terminie przyjętym do wypłaty wynagrodzenia. Wskazano, że wypłata następuje z dołu, raz w miesiącu, nie później niż ostatniego dnia miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty przypada na dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy. Organ rentowy wskazał, iż okresy należnych odsetek, do których wypłaty zobowiązane jest (...) S.A. ustalił na podstawie wskazanej przez płatnika reguły dotyczącej terminów wypłat zasiłków.

Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt VI1U 545/18.

Płatnik zasiłku (...) S.A. w S. zaskarżył w całości wszystkie wyżej wymienione decyzje wnosząc o ich zmianę w ten sposób, że nie będzie zobowiązany do zapłaty odsetek od wypłaconych wyrównań zasiłków z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego dokonanych pracownikom w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków

premii zadaniowej oraz wniosł o zasądzenie od organu rentowego na rzecz odwołującego się kosztów postępowania według norm przepisanych.

Wnioskodawca zarzucił zaskarżonym decyzjom nieprawidłową subsumpcję art. 85 ust. 1 w związku z art. 85 ust. 2a ustawy systemowej, art. 61 ust. 1, art. 64 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa oraz § 1-4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych zasad wypłacania odsetek za opóźnienie w ustaleniu lub wypłacie świadczeń z ubezpieczeń społecznych, poprzez odgórne błędne przyjęcie, że płatnik jest w opóźnieniu w zapłacie wyrównań świadczeń pracownikom, co miało skutkować obowiązkiem wypłaty odsetek od zapłaconych pracownikom wyrównań zasiłków, podczas gdy płatnik nie popadł w opóźnienie w realizacji indywidualnych decyzji ZUS, na podstawie których dokonał zapłaty wyrównań zasiłków.

Wnioskodawca wskazywał, iż wypłacał zasiłki w terminie przewidzianym ustawą, nie wliczając do ich podstawy uznaniowej premii zadaniowej, gdyż ten składnik wynagrodzenia nie był pomniejszany za okresy zwolnień lekarskich. Zdaniem (...)takie działanie stało w zgodzie z postanowieniami Regulaminu Wynagradzania przyjętego przez płatnika jako pracodawcę. Wskazywał, że prawidłowość powyższego potwierdził organ rentowy, który w odniesieniu do pracowników innych płatników grupy (...) np. (...) Sp. z o.o. w G., stosujących regulaminy wynagradzania o analogicznej w tym zakresie treści, wydawał decyzje potwierdzające prawidłowość działania płatnika.

Wnioskodawca podnosił, że w celu ustalenia, czy sposób wyliczenia podstawy wymiaru zasiłków przez płatnika jest prawidłowy, płatnik odwołał się od decyzji organu rentowego do Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku od pierwszych odmiennych rozstrzygnięć organu rentowego. We wskazanych decyzjach ZUS, zdaniem wnioskodawcy, zmienił ocenę w przedmiocie nieuwzględnienia w podstawie wymiaru zasiłku uznaniowej premii zadaniowej w odniesieniu do pracowników płatnika. Sądy obu instancji podzieliły pogląd organu rentowego (wyrok SO w Gdańsku z 27.11.2015r. w sprawie VII Ua 42/15 oraz wyrok SR Gdańsk-południe w Gdańsku z dnia 26.05.2015r. w sprawie VI U 1037/14). Wnioskodawca nadto wskazał, iż prawomocny wyrok dotyczył konkretnych dwóch pracownic określonej jednostki organizacyjnej płatnika, a zatem wyrok nie miał charakteru powszechnego tj. nie obowiązywał erga omnes.

Wnioskodawca argumentował, także iż żadna z indywidualnych decyzji, które wydał ZUS w przedmiocie wyrównania zasiłków nie zawierała zobowiązania płatnika do wypłaty odsetek. Wskazywano, iż pisma ZUS nie zawierały argumentacji przemawiającej za tym, że płatnik mógł popaść w opóźnienie w zapłacie świadczeń, a tym bardziej, że miałby ponosić z tego tytułu odpowiedzialność.

Wnioskodawca podkreślał, że zarówno wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku jak i żadna z decyzji ZUS w przedmiocie wypłat zasiłku lub wyrównania zasiłku nie zawierały rozstrzygnięcia w przedmiocie wypłaty odsetek od wypłaconych zasiłków czy wyrównań. Wskazywał, że decyzje zobowiązują do wypłaty odsetek od wypłaconych zasiłków, choć płatnikowi nie jest wiadome, w czym ZUS upatruje wystąpienie okoliczności, za które miałby ponosić odpowiedzialność za opóźnienie, a co za tym idzie obowiązek wypłaty odsetek.

Wnioskodawca zarzucił także, iż naruszony został art. 67 ust. 1 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa poprzez pominięcie faktu przedawnienia roszczeń o zapłatę odsetek ustawowych od zapłaconych pracownikom wyrównań zasiłków za okresy wskazane w zaskarżonych decyzjach. Zasiłek przedawnia się z upływem 6 m-cy od ostatniego dnia okresu, za który zasiłek przysługuje i w związku z tym, że odsetki dotyczą okresu 2014-2016r., to żądanie odsetek uległo przedawnieniu(art. 67 ust. 1 ustawy zasiłkowej).

Organ rentowy wniosł o oddalenie odwołań oraz o zasądzenie od wnioskodawcy na rzecz pozwanego kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, iż zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, płatnik składek zobowiązany do wypłaty zasiłków wypłaca je w terminach przyjętych dla wypłaty wynagrodzenia, a w przeciwnym wypadku zobowiązany jest do wypłaty odsetek na zasadach określonych w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych. Następnie organ rentowy

powoływał się na art. 85 ust. 1 oraz 2a ustawy 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Zdaniem pozwanego, wskazane przepisy obligują płatnika zasiłku do wypłaty pracownikom odsetek od wyrównań świadczeń z ubezpieczenia chorobowego. Zdaniem organu rentowego, odsetki powinny być naliczone od dnia następnego po dniu dokonania pracownikom wypłaty świadczeń z ubezpieczeń społecznych w błędnej wysokości do dnia wypłaty wyrównania ustalonego w prawidłowej wysokości.

Organ rentowy wskazywał, że stanowisko zgodnie z którym premie zadaniowe powinny być uwzględnione w podstawie wymiaru zasiłków z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego zostało potwierdzone przez Państwową Inspekcję Pracy oraz przez Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku oraz Sądu Okręgowy w Gdańsku. Pozwany wskazał, iż płatnik już w dniu dokonania wypłaty świadczeń uchybił terminowi wypłaty świadczeń we właściwej wysokości. Zdaniem organu rentowego, wypłata odsetek powinna być dokonana ze środków własnych płatnika składek, gdyż ponosi on odpowiedzialność za nieterminową ich realizację.

Pozwany, w odniesieniu do zarzutu przedawnienia, powołał się na art. 67 ust. 4 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, zgodnie z którym jeżeli niewypłacenie zasiłku w całości lub w części było następstwem błędu płatnika składek albo Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, roszczenie o wypłatę zasiłku przedawnia się po upływie 3 lat. Zdaniem organu rentowego, powyższe należy odnieść do roszczenia o wypłatę odsetek w związku z opóźnieniem w przyznaniu lub wypłacie świadczenia głównego, za które płatnik ponosi odpowiedzialność.

Postanowieniami z dnia 1 sierpnia 2018r. Sąd zarządził połączenie wszystkich w/w spraw celem łącznego rozpoznania i wyrokowania pod wspólną sygnaturą VI1U 515/18.

M. B. tj. inna osoba, której praw i obowiązków dotyczyła zaskarżona decyzja wniósł o rozstrzygnięcie sprawy bez jego udziału. Wskazywał, iż w okresie od 1 czerwca 2014r. do 14 czerwca 2014r. przebywał na urlopie tacierzyńskim, w związku z którym 22 marca 2017r. otrzymał od płatnika składek wyrównanie zasiłku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru premii zadaniowej. M. B. wskazywał, iż nie wnioskował oraz nie wnioskuje o wypłatę odsetek za opóźnienie w ustaleniu lub wypłacie świadczeń z ubezpieczeń społecznych (k.315).

J. D. tj. inna osoba, której praw i obowiązków dotyczyła zaskarżona wskazywała, że w okresie od 20 października 2013r. do 18 października 2014r. przebywała na urlopie macierzyńskim, dodatkowym urlopie macierzyńskim oraz urlopie rodzicielskim. W tym czasie otrzymywała zasiłek macierzyński wypłacany przez pracodawcę. Wskazała również, że nie występowała z wnioskiem o przeliczenie podstawy wymiaru zasiłku. W dniu 22 marca 2017r. otrzymała przelew bankowy dotyczący wyrównań zasiłków wypłacanych podczas ww. urlopów. (k.377)

Pozostali uczestnicy postępowania K. B., A. A., B. A., T. A. (1), J. A., B. B. oraz N. B. nie zajęli stanowiska w sprawie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

(...) S.A. w S. zatrudnia powyżej 20 ubezpieczonych.

(...) S.A. w S. wypłaciło zasiłki ubezpieczonym:

- K. B. za okres od 05.11.2015r. do 06.11.2015r. , za okres od 30.12.2015r. do 30.12.2015r., za okres od 21.09.2016r. do 26.09.2016r., za okres od 10.10.2016r. do 14.10.2016r., za okres od 18.10.2016r. do 25.10.2016r. oraz za okres od 31.10.2016r. do 31.10.2016r. ,

-A. A. za okres od 31.03.2014r. do 04.04.2014r. oraz za okres od 29.10.2014r. do 31.10.2014r. ,

-B. A. za okres od 16.11.2015r. do 20.11.2015r. , za okres od 23.11.2015r. do 4.12.2015r., za okres od 10.12.2015r. do 12.02.2016r.,

-T. A. (2) za okres od 24.02.2016r. do 25.02.2016r. oraz za okres od 13.04.2016r. do 13.04.2016r. ,

- J. A. za okres od 07.05.2015r. do 08.05.2017r., od 17.11.2016r. do 18.11.2016r., od 18.12.2016r. do 05.01.2017r. ,
- B. B. za okres od 11.09.2014r do 21.04.2016r. oraz od 21.06.2016r. do 09.12.2016r., od 12.12.2016r. do 28.02.2017r. ,
- N. B. za okres od 27.02.2015r. do 10.09.2016r.,
- J. D. za okres od 01.02.2014r. do 18.10.2014r. o
- M. B. za okres od 01.06.2014r. do 14.06.2014r. , nie wliczając do podstawy wymiaru premii uznaniowej.

(okoliczności bezsporne)

W dniu 8 października 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. w związku z wnioskami A. S. oraz J. G. z dnia 9 sierpnia 2013r. w sprawie weryfikacji prawidłowości ustalenia przez płatnika (...) Sp. z o.o. podstawy wymiaru zasiłku chorobowego wskazał, że składniki wynagrodzenia tj. premia zadaniowa oraz nagroda roczna nie podlegają uwzględnieniu w podstawie wymiaru należnego zasiłku chorobowego. Organ rentowy stanął na stanowisku, iż podstawa wymiaru zasiłku chorobowego powinna zostać ustalona jedynie na podstawie wynagrodzenia zasadniczego, tym samym płatnik składek prawidłowo ustalił podstawę wymiaru wypłacanego zasiłku chorobowego.

Dowód: decyzje ZUS z dnia 8 października 2013r., k. 17-22

Decyzją z dnia 10 lipca 2014 roku i 17 lipca 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział G. przyznał A. C. i P. R. (1) zatrudnionym w (...) S.A. w S. - prawo do zasiłku chorobowego w wysokości 100% podstawy wymiaru naliczonego odpowiednio od podstawy wymiaru 2.774,90 zł i 4174,28 zł .

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że w regulaminie wynagradzania (...) S.A. w S. nie zagwarantowano pracownikom prawa do premii zadaniowej w okresie pobierania zasiłków z ubezpieczenia społecznego składnika i wynagradzania z art. 92 k.p.. Ustalono, że premia zadaniowa została wnioskodawczyni wypłacona jedynie w miesiącach, w których nie korzystała ze zwolnień lekarskich od pracy. Pracownik nieobecny w pracy nie wykonuje w tym czasie obowiązków ani zadań, a zatem nie może być mu przyznana taka nagroda za dni nieobecności w pracy. Premia zadaniowa zatem podlega jako składnik miesięczny uwzględnieniu w podstawie wymiaru w kwocie wypłaconej pracownikowi za miesiące kalendarzowe, z których wynagrodzenie przyjmuje się do ustalenia podstawy wymiaru zasiłku.

(...) S.A. w S. odwołało się od tej decyzji wnosząc o zmianę zaskarżonej decyzji poprzez nieuwzględnienie uznaniowych premii zadaniowych w podstawie wymiaru zasiłku .

Sąd Rejonowy Gdańsk Południe w Gdańsku w sprawie VI U 1037/14 oddalił odwołanie płatnika zasiłku (...) S.A. w S.. W uzasadnieniu wskazał, że powiązanie mechanizmu wypłaty nagrody z realizacją zadań i efektami pracy prowadzi w konsekwencji do przyjęcia, że premia była wypłacana jedynie za te dni, w których praca była rzeczywiście i efektywnie wykonywana. Mechanizm wypłaty premii uznaniowej z samej istoty uniemożliwił wypłacenie świadczenia za okres niezdolności do pracy i macierzyństwa. W związku z powyższym wypłacane pracownikom premie uznaniowe powinny być wliczone do podstawy wymiaru zasiłku chorobowego i macierzyńskiego.

Wyrokiem z dnia 27 listopada 2015r., sygn. akt VII Ua 42/15 Sąd Okręgowy w Gdańsku oddalił apelację podzielając w całości stanowisko Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku wyrażone w wyroku z dnia 26 maja 2015r. sygn. akt VI1 U 1037/14.

Sąd Okręgowy w Gdańsku w uzasadnieniu wskazał, że nagrody (premie uznaniowe) powinny być wliczane do podstawy wymiaru zasiłków chorobowego i macierzyńskiego.

dowód: wyrok Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku w sprawie sygn. akt VI 1 U 1037/14 z dnia 26 maja 2015r. wraz z uzasadnieniem, k. 173, k. 178-190 w aktach sprawy sygn. akt VI 1 U 1037/14 tom I; wyrok Sądu

Okręgowego w Gdańsku w sprawie sygn. akt VII Ua 42/15 z dnia 27 listopada 2015r. wraz z uzasadnieniem, k. 231, 239-264 w aktach sprawy sygn. akt VI 1 U 1037/14 tom II

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. decyzjami z dnia 14 października 2015r., 15 października 2015r., 21 października 2015r., 27 października 2015r. oraz 2 grudnia 2015r. uznał, iż przy ustalaniu podstawy wymiaru zasiłku chorobowego lub macierzyńskiego ubezpieczonych N. K., A. G., M. M., M. P. oraz M. K. należy uwzględnić wypłacane przez (...) S.A. w S. premie zadaniowe oraz zobowiązał do skorygowania wskazanych rozbieżności i do niezwłocznej wypłaty wyrównań należnych świadczeń.

Sprawy zostały zarejestrowane pod sygnaturami akt VI1 U 1399/15, VI1 U 1400/15, VI1 U 1401/15, VI1 U 1402/15, VI1 U 1403/15 oraz 126/16.

W sprawach zarejestrowanych pod ww. sygnaturami (...) S.A. w S. cofnęło odwołania, wnosząc o umorzenie postępowań. W uzasadnieniu swojego stanowiska wnioskodawca podał, że w dniu 15 stycznia 2016r. otrzymał uzasadnienie wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku oddalającego apelację od wyroku Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku oddalającego odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie ustalenia podstawy wymiaru zasiłku chorobowego i macierzyńskiego A. C. oraz P. R. (2). Wskazany wyrok rozstrzygnął o prawidłowości decyzji ZUS. Wnioskodawca podał, że „wprawdzie powyższe rozstrzygnięcie dotyczy ustalenia podstawy wymiaru zasiłku określonych w nim osób w określonym stanie faktycznym, niemniej stan faktyczny będący podstawą ww. rozstrzygnięcia można uznać za analogiczny ze stanem faktycznym niniejszej sprawy.”

Postanowieniami z dnia 27 stycznia 2016r., 29 stycznia 2016r. oraz 15 lutego 2016r. Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku umorzył postępowania w sprawach o sygn. akt VI1 U 1399/15, VI1 U 1400/15, VI1 U 1401/15, VI1 U 1402/15, VI1 U 1403/15 oraz 126/16.

dowód: cofnięcie odwołania k. 16-17 w aktach VI 1 U 1399/15; cofnięcie odwołania k. 25-26 w aktach VI 1 U 1400/15; cofnięcie odwołania k. 25-26 w aktach VI 1 U 1401/15; cofnięcie odwołania k. 25-26 w aktach VI 1 U 1402/15; cofnięcie odwołania k. 26-27 w aktach VI 1 U 1403/15; cofnięcie odwołania k. 26-27 w aktach VI 1 U 126/16

postanowienie o umorzeniu postępowania k. 19-20 w aktach VI 1 U 1399/15; postanowienie o umorzeniu postępowania k. 28-29 w aktach VI 1 U 1400/15; postanowienie o umorzeniu postępowania k. 30-31 w aktach VI 1 U 1401/15; postanowienie o umorzeniu postępowania k. 28-29 w aktach VI 1 U 1402/15; postanowienie o umorzeniu postępowania k. 29-30 w aktach VI 1 U 1403/15; postanowienie o umorzeniu postępowania k. 29-30 w aktach VI 1 U 126/16

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. w piśmie z dnia 24 lutego 2017r. skierowanym do (...) S.A. w S. wskazał, że płatnik jest zobowiązany do ponownego przeliczenia i wyrównania zasiłków wszystkim pracownikom z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków składnika wynagrodzenia „premię zadaniową”.

W kolejnym piśmie z dnia 12 kwietnia 2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. wskazał, iż w sytuacji gdy płatnik składek nie wypłacił zasiłku w ustawowym terminie a opóźnienie w wypłacie jest następstwem okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność, jest zobowiązany do wypłaty odsetek.

Dowód: pisma ZUS z dnia 24 lutego 2017r. oraz 12 kwietnia 2017r., k. 15-16

Decyzją z dnia 27 czerwca 2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. zobowiązał płatnika składek (...) S.A. w S. do wypłaty odsetek od wypłaconych wyrównań zasiłków z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego dokonanych pracownikom w związku z uwzględnieniem w podstawie wymiaru zasiłków premii zadaniowej.

Zarządzeniem z dnia 20.09.2017r. zwrócono akta sprawy organowi rentowemu celem wydania nowych decyzji administracyjnych ze wskazaniem konkretnych pracowników, których praw dotyczy decyzja oraz wskazania kwot zasiłków i okresów naliczania odsetek od wypłaconych zasiłków .

W związku z wykonaniem nałożonego zobowiązania organ rentowy wydał między innymi decyzje, które zostały zaskarżone w niniejszym postępowaniu.

Postanowieniem z dnia 31 lipca 2018r. Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku umorzył postępowanie w sprawie o sygn. akt VI1 U 877/17 wskazując, iż ww. decyzja z dnia 27 czerwca 2017r. nie precyzowała obowiązków płatnika względem indywidualnych ubezpieczonych i przez to nie nadawała się do wykonania ani kontroli sądowej.

dowód: : decyzja Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 czerwca 2017r., k. 115 w aktach ZUS dołączonych do akt sprawy o sygn. akt VI 1 U 877/17

zarządzenia z dnia 20 września 2017.k. 18

postanowienie z dnia 31 lipca 2018r., k. 41-43 w aktach o sygn. akt VI 1 U 877/17

(...) S.A. w S. wypłaciło w dniu 22.03.2017r. wyrównania świadczeń pracownikom: J. A., N. B., T. A. (2), A. A., B. A., M. B., J. D., K. B., B. B..

dowód: wykaz wypłat wyrównań przedstawiony przez (...) S.A. w S., k. 27-28 w aktach o sygn. akt VI 1 U 877/17

Zgodnie z § 4 ust. 10 regulaminu wynagradzania pracowników (...) S.A. wypłata wynagrodzenia zasadniczego i innych składników wynagrodzenia odbywa się z dołu, raz w miesiącu, nie później niż ostatniego dnia miesiąca a jeżeli dzień wypłaty przypada na dzień wolny od pracy, w dniu poprzedzającym dzień wypłaty, a wypłata prowizji następuje nie później niż w ciągu pierwszych 10 dni miesiąca, następującego po miesiącu, którego prowizja dotyczy.

dowód: regulamin wynagradzania pracowników (...) S.A. z 11 listopada 2013r. w aktach zasiłkowych dot. A. C. i P. R. (2) tom II – nienumerowane

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumentację zawartą w aktach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku sygn. akt. VI1 U 1037/14, VI1 U 877/17 oraz akt VI1 U 1399/15, VI1 U 1400/15, VI1 U 1401/15, VI1 U 1402/15, VI1 U 1403/15 oraz 126/16. Wiarygodności i prawdziwości powyższych dokumentów nie kwestionowała żadna ze stron.

Zasadniczo stan faktyczny był w niniejszej sprawie bezsporny

Spór w niniejszej sprawie dotyczył ustalenia prawa do odsetek w związku z wypłatą wyrównania zasiłku należnego J. A., N. B., T. A. (2), A. A., B. A., M. B., J. D., K. B., B. B. związanego z wliczeniem do podstawy wymiaru zasiłku premii uznaniowej.

W odniesieniu do żądania odsetek od wypłaty wyrównania zasiłku Sąd miał na uwadze, że zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy z 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (dalej jako ustawa zasiłkowa) , płatnicy składek wypłacają zasiłki w terminach przyjętych dla wypłaty wynagrodzeń lub dochodów, a Zakład Ubezpieczeń Społecznych bieżąco po stwierdzeniu uprawnień. Jeżeli płatnik składek nie wypłacił zasiłku w terminie, o którym mowa w ust 1, jest on zobowiązany do wypłaty odsetek od tego zasiłku w wysokości i na zasadach określonych w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych (art.64 ust.2 ustawy zasiłkowej).

Na podstawie art. 85 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (dalej jako ustawa systemowa), jeżeli Zakład w terminach przewidzianych w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych z ubezpieczeń społecznych nie ustalił prawa do świadczeń lub nie wypłacił tego świadczenia, jest zobowiązany do wypłaty odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

Dalsze rozwinięcie tego przepisu zawiera Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 1 lutego 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad wypłacania odsetek za opóźnienie w ustaleniu lub wypłacie świadczeń z ubezpieczeń społecznych (Dz.U.99.12.104), które w przepisie § 2 stanowi, iż odsetki wypłaca się za okres od dnia następującego po upływie terminu na ustalenie prawa do świadczeń lub ich wypłaty, przewidzianego w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń - do dnia wypłaty świadczeń. Okres opóźnienia w ustaleniu prawa do świadczeń i ich wypłacie, dla których przepisy określające zasady ich przyznawania i wypłacania przewidują termin na wydanie decyzji, liczy się od dnia następującego po upływie terminu na wydanie decyzji. Okres opóźnienia w wypłaceniu świadczeń okresowych liczy się od dnia następującego po ustalonym terminie ich płatności. Jeżeli świadczenie jest wypłacane osobie uprawnionej za pośrednictwem poczty lub na rachunek bankowy, za dzień wypłaty świadczeń uważa się dzień przekazania należności na pocztę lub do banku.

W odniesieniu do określenia obowiązku wypłaty odsetek przez płatnika zasiłku konieczne jest ustalenie, czy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które płatnik zasiłku ponosi odpowiedzialność, gdyż tylko w takim przypadku możliwe jest nałożone na płatnika obowiązku wypłaty odsetek.

Natomiast, jeżeli wypłata świadczenia jest następstwem okoliczności, za które płatnik nie ponosi odpowiedzialności, to wówczas nie może on zostać zobowiązany do wypłaty odsetek.

Dlatego też w niniejszej sprawie niezbędne było ustalenie przyczyn niewliczenia premii uznaniowych do podstawy wymiaru świadczeń należnych pracownikom i następnie ustalenie, czy okoliczności te obciążają płatnika zasiłku, czy też są to okoliczności, na które płatnik nie miał wpływu.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą organ rentowy(odpowiednio płatnik zasiłku) ponosi odpowiedzialność za opóźnienie tylko w sytuacji, gdy mając dostęp do wszystkich niezbędnych dowodów pozwalających na przyznanie prawa do świadczenia, tego świadczenia nie wypłacił (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 29.05.2014r., III AUa 2071/13; wyrok SA w Łodzi z dnia 08.05.2014r., III AUa 1360/13).

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 30.09.1997r. r. organ emerytalno-rentowy jest zobowiązany do odsetek od opóźnionego ustalenia i wypłat świadczenia ubezpieczeniowego, gdy opóźnienie to zostało spowodowane błędem tego organu (III AUa 332/97, OSA 1998/9/31 podobnie, wyrok sądu apel w Lublinie z 24.06.1997 r., Apel-Lub 1997/3/17, wyrok sądu apelacyjnego w Warszawie z 19.09.2001 r. , OSA 2002/4/17).

Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 kwietnia 2004 r., III UA 1/04 (OSNP 2004 nr 23, poz. 406) stwierdził, że jeśli organ rentowy nie wyda decyzji pozytywnej w sprawie ustalenia prawa do świadczenia lub nie wypłaci tego świadczenia w terminie 30-dniowym od daty faktycznego wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania przez organ rentowy decyzji, a następnie - w wyniku przeprowadzonego postępowania odwoławczego - okaże się, iż w tej dacie zostały już faktycznie wyjaśnione wszystkie okoliczności niezbędne dla wydania takiej decyzji, to wówczas organ rentowy obowiązany jest do wypłaty także stosownych odsetek od tego świadczenia. Istotne jest przy tym również to, że do wyłączenia obowiązku wypłaty odsetek nie jest wystarczające wykazanie, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie ponosi winy w powstaniu opóźnienia (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 października 2004 r., II UK 485/03, OSNP 2005 nr 10, poz. 147).

Ten kierunek wykładni jest kontynuowany w orzecznictwie Sądu Najwyższego. W szczególności w wyroku z dnia 25 stycznia 2005 r., I UK 159/04 (OSNP 2005 nr 19, poz. 308), Sąd Najwyższy przyjął, że wydanie przez organ rentowy niezgodnej z prawem decyzji odmawiającej wypłaty świadczenia w sytuacji, gdy było możliwe wydanie decyzji zgodnej z prawem, zwłaszcza, gdy ubezpieczony wykazał wszystkie przesłanki świadczenia, oznacza, że opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które organ rentowy ponosi odpowiedzialność, choćby nie można było mu zarzucić niestaranności w wykładni i zastosowaniu prawa. W uzasadnieniu tego wyroku Sąd Najwyższy podniósł, że wówczas, gdy organ rentowy w chwili wydania zaskarżonej decyzji, miał wszystkie potrzebne dane pozwalające na wydanie decyzji zgodnej z prawem, a po stronie ubezpieczonego nie występował obowiązek wykazania żadnych innych okoliczności uzasadniających jego wnioski, to dla obowiązku zapłaty odsetek za opóźnienie w

wypłacie świadczenia, nie mogą mieć znaczenia okoliczności dotyczące przebiegu postępowania sądowego, zwłaszcza, gdy w tym postępowaniu nie ustalono żadnych przesłanek wypłaty świadczenia, których wykazanie ciążyło na ubezpieczonym, a które nie były znane (nie mogły być znane) organowi rentowemu. Podobnie w wyroku z dnia 7 lutego 2006 r., I UK 191/05 (OSNP 2007 nr 1-2, poz. 28; OSP 2007 nr 4, poz. 38 z glosą J. Jankowiaka) Sąd Najwyższy wywiódł, że z katalogu przesłanek egzoneracyjnych powodujących wyłączenie odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych za opóźnienie w ustaleniu prawa do świadczenia lub jego wypłacie należy wyłączyć błąd obciążający organ rentowy. Taka wykładnia jest podtrzymywana w najnowszym orzecznictwie Sądu Najwyższego (już z uwzględnieniem powołanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego). W wyroku z dnia 21 kwietnia 2009 r., I UK 345/08 (LEX nr 551000) Sąd Najwyższy przyjął, że jeżeli dla stwierdzenia uprawnień do świadczenia wymaga się wydania decyzji, termin do jej wydania biegnie od daty wyjaśnienia ostatniej niezbędnej okoliczności, co dotyczy także ponownego ustalenia prawa do świadczenia. Przez wyjaśnienie "ostatniej niezbędnej okoliczności" trzeba rozumieć wyjaśnienie ostatniej okoliczności koniecznej do ustalenia samego istnienia prawa wnioskodawcy do świadczenia. Wyjaśnienie okoliczności niezbędnej do wydania decyzji oznacza dokonanie czynności mającej na celu ustalenie stanu faktycznego, czyli przeprowadzenie dowodów i ich ocenę. Zawarte w art. 85 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych określenie: "nie ustalił prawa do świadczenia" oznacza zarówno niewydanie w terminie decyzji przyznającej świadczenie, jak i wydanie decyzji odmawiającej przyznania świadczenia, mimo spełnienia warunków do jego uzyskania. W tym ostatnim wypadku chodzi o sytuacje, w których organ rentowy odmawiając przyznania świadczenia, naruszył przepisy prawa materialnego określające przesłanki nabycia prawa do świadczenia pieniężnego z ubezpieczenia społecznego, przy czym dla powstania obowiązku wypłaty odsetek konieczne jest stwierdzenie naruszenia prawa przez organ rentowy prawomocnym wyrokiem sądu zmieniającym decyzję organu rentowego i przyznającym prawo do tego świadczenia. Wydanie przez organ rentowy niezgodnej z prawem decyzji odmawiającej wypłaty świadczenia w sytuacji, gdy było możliwe wydanie decyzji zgodnej z prawem oznacza, że opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które ten organ ponosi odpowiedzialność, choćby nie można mu było zarzucić niestaranności w wykładni i zastosowaniu prawa (por. także w literaturze K. Ślebzak: Prawna problematyka odsetek za opóźnienie w ustalaniu świadczeń z ubezpieczenia emerytalno-rentowego, Przegląd Sądowy 2006 nr 2, s. 94 oraz D. Ciszewska: Problem odsetek w prawie ubezpieczeń społecznych w świetle art. 118 ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Monitor Prawa Pracy 2008 nr 6, s. 305).

Sąd aprobuje powyższe poglądy.

W niniejszej sprawie płatnik składek (...) SA w S. w związku z zatrudnieniem powyżej 20 pracowników został zobligowany do ustalenia dla zatrudnionych pracowników prawa do zasiłku, jego wysokości oraz wypłaty świadczenia na podstawie art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy zasiłkowej zgodnie z którym prawo do zasiłków określonych w ustawie i ich wysokość ustalają oraz zasiłki te wypłacają płatnicy składek na ubezpieczenie chorobowe, którzy zgłaszają do ubezpieczenia chorobowego powyżej 20 ubezpieczonych.

Obowiązkiem płatnika zasiłku było nie tylko prawidłowe ustalenie prawa do świadczenia, ale również prawidłowe ustalenie wysokości świadczenia oraz dochowanie terminowej wypłaty świadczenia.

Trzeba też mieć na uwadze, że pracodawca jako płatnik zasiłku wypłaca świadczenia z ubezpieczenia chorobowego „w imieniu i na rachunek” Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Zasiłki chorobowe stosownie do treści art. 51 w związku z art. 55 pkt 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych wypłacane są bowiem z funduszu chorobowego wyodrębnionego w ramach Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którego dysponentem jest organ rentowy. Płatnik składek jedynie zatem formalnie wypłaca świadczenia chorobowe ze środków własnych, bowiem w istocie rzeczy wypłaca je ze środków funduszu chorobowego, skoro rozlicza wypłacone świadczenia należnymi składkami na ubezpieczenia społeczne(art. 46 ustawy systemowej). Płatnik zasiłku nie wypłaca więc świadczeń z własnych środków, a jedynie pośredniczy w przekazywaniu ubezpieczonym należnych im świadczeń, jakiego dokonuje organ rentowy jako dysponent Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 23 maja 2012 r. I UK 447/11, OSNP 2013 nr 11-12, poz. 136).

Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, że płatnik zasiłku musi z dużą starannością wykonywać nałożone na niego w tym zakresie obowiązki, gdyż z jednej strony musi dbać, aby nie wypłacić świadczeń w wyższej wysokości niż należne, gdyż jeśli pracodawca dokona (w imieniu ZUS) nienależnej wypłaty, to będzie musiał zwrócić ZUS nadpłacony zasiłek, ale nie będzie miał roszczenia do pracownika o zwrot nadpłaty (I. Jędrasik -Jankowska, Komentarz do art. 63 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, LEX).

Z drugiej strony natomiast musi baczyć, aby świadczenie nie zostało wypłacone w zaniżonej wysokości, gdyż jeżeli płatnik składek nie wypłaci zasiłku w terminie, to może być zobowiązany do wypłaty odsetek od tego zasiłku.

W celu ochrony płatnika, który może mieć z trudnościami z właściwą analizą przepisów i poszczególnych przypadków związanych z wypłatą świadczenia ustawodawca przewidział, aby w sytuacjach wątpliwych płatnik zasiłku miał możliwość wystąpienia do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o ustalenie uprawnień na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy zasiłkowej.

(...) wskazywało, że niewliczenie premii zadaniowej do podstawy wymiaru zasiłku wynikało z tego, że ten składnik wynagrodzenia nie był w jego ocenie pomniejszany za okres zwolnienia lekarskiego. Pracodawca wyjaśniał, że był przekonany o prawidłowości stosowanej praktyki, gdyż było to zgodne z treścią postanowienia regulaminu wynagradzania. Nadto organ rentowy potwierdził prawidłowość tej praktyki w odniesieniu do innych płatników zasiłków z grupy (...), znajdujących się w takiej samej sytuacji faktyczno-prawnej. Wnioskodawca zaznaczył, że dopiero w lipcu 2014r. ZUS zakwestionował powyższą praktykę i wydał decyzję, w której wliczył premię uznaniową do podstawy zasiłku. (...) nie zgodziło się ze stanowiskiem przedstawionym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych i złożyło odwołanie do Sądu. Sprawa toczyła się przed Sądem Rejonowym pod sygnaturą VI U 1037/17. Sąd wyrokiem z dnia 26 maja 2015r. oddalił odwołanie, zaś Sąd Okręgowy w Gdańsku wyrokiem z dnia 27 listopada 2015r. oddalił apelację.

Zdaniem Sądu powyższy wyrok w sprawie VI U 1034/17 miał decydujące znaczenie dla opóźnienia w wypłacie świadczenia, gdyż płatnik zasiłku, czuwając nad prawidłowością wypłacanych środków z funduszu ubezpieczeń społecznych wypłacanych niejako w zastępstwie organu rentowego, mógł być przekonany co do słuszności swojego wcześniejszego postępowania odnośnie niewliczania premii uznaniowej, zwłaszcza, że taka praktyka została zaaprobowana w odniesieniu do innych płatników zasiłków z powiązanej grupy kapitałowej (np. (...)). Sytuacja ta zmieniła się dopiero w związku z prawomocnym zakończeniem sprawy VI U 1034/14 i przesądzeniem, że premia uznaniowa wypłacana przez (...) jest składnikiem wynagrodzenia, który nie jest wypłacany w okresie orzeczonej niezdolności do pracy i w związku z tym winien być wliczony do podstawy wymiaru zasiłku. Zatem od dnia **27.11.2015r.** (...) miała pełną wiedzę, że dotychczasowa praktyka okazała się błędna oraz, że do podstawy zasiłku należy wliczyć wypłacone premie uznaniowe.

Powyższe rozstrzygnięcie miało dla odwołującego walor uniwersalny, a świadczy o tym fakt, że w pozostałych sprawach (VI U 1399/15, VI U 1401/15, VI U 1402/15, VI U 1403/15, VI U 1400/15, VI U 126/16) dotyczących niewliczenia do podstawy wymiaru premii uznaniowej wnioskodawca (...) cofnął odwołania, wskazując, że rozstrzygnięcie w sprawie VI U 1034/14 co do prawdy dotyczy ustalenia podstawy wymiaru zasiłku określonych w nim osób, to jednak stan faktyczny można uznać za analogiczny ze stanem we wskazanych sprawach.

Cofnięcie odwołania spowodowało umorzenie postępowania odwoławczego i uprawomocnienie się decyzji o wliczeniu premii uznaniowych do podstawy wymiaru i wobec tych pracowników (...) wliczył ten składnik do podstawy wymiaru.

Natomiast co do innych pracowników, którzy po 27.11.2015r. ubiegali się o przyznanie świadczeń z ubezpieczenia chorobowego, odwołujący uporczywie nadal nie wliczał do podstawy zasiłku premii uznaniowej i wypłacał świadczenia z pominięciem tego składnika, mimo że od dnia 27.11.2015r. nie miał żadnego usprawiedliwienia na powyższe działanie i wiedział, że premia uznaniowa powinna być wliczana do podstawy wymiaru zasiłku.

W ocenie Sądu, skoro płatnik zasiłku jest zobowiązany do ustalenia wysokości zasiłku, to nie musiał czekać na to, aż organ rentowy nakaze mu wypłacić zasiłek w sposób prawidłowy w odniesieniu do każdego z ponad 1000 zatrudnianych pracowników. Z chwilą prawomocnego przesądzenia zasady co do obowiązku wliczenia premii uznaniowej do podstawy wymiaru zasiłku (...) winien zastosować powyższe reguły co do pozostałych pracowników, co do których na bieżąco dokonywał ustalenia prawa i wysokości należnych świadczeń. Płatnik zasiłku nie może się usprawiedliwiać tym, że organ rentowy nie nakazał wypłacić wyrównania wraz z odsetkami, gdyż ustalenie prawa i wysokości świadczenia oraz terminowa wypłata jest obowiązkiem płatnika zasiłku, który powinien z urzędu na bieżąco dokonywać ustalenia prawa, naliczać świadczenie w prawidłowej wysokości i wypłacać je w terminie.

Nie było potrzeby oczekiwania na wytyczne ZUS dotyczące zasad wypłaty świadczeń i wliczania premii uznaniowych do podstawy wymiaru zasiłku (pismo ZUS z 24.02.2017r., gdyż zasada ta została przesądzona w sposób prawomocny w sprawie VI U 1037/14 i od tego momentu pracodawca powinien w odniesieniu do bieżąco składanych wniosków pracowników o zasiłki wyliczać podstawę wymiaru zasiłku z uwzględnieniem premii uznaniowych.

W odniesieniu do zarzutu odwołującego, że wyrok w sprawie VI U 1037/14 nie miał skutku erga omnes, to należy wskazać, że wyrok dotyczył wysokości zasiłku z ubezpieczenia chorobowego należnego A. C. i P. R. (1), lecz w sprawie tej istotne były zasady dotyczące premii uznaniowej i wliczania tego składnika do podstawy wymiaru zasiłku i w tym znaczeniu wyrok ten miał walor uniwersalny. Ustalenia Sądów i wytyczne zawarte w uzasadnieniach były wiążącą wskazówką co do sposobu postępowania w odniesieniu do innych pracowników znajdujących się w takiej samej sytuacji faktyczno-prawnej. Trzeba też wskazać, że w sprawach, które toczyły się równolegle przed sądem, płatnik zasiłku z własnej inicjatywy wypłacił w prawidłowej wysokości świadczenie i wniósł o umorzenie postępowania, zaznaczając, że „wprawdzie powyższe rozstrzygnięcie (VI U 1037/14) dotyczy ustalenia podstawy wymiaru zasiłku określonych w nim osób w określonym stanie faktycznym, niemniej stan faktyczny będący podstawą ww. rozstrzygnięcia można uznać za analogiczny ze stanem faktycznym niniejszej sprawy.” Dlatego niezrozumiałe jest, że w sprawach pracowników, którzy na bieżąco występowali z wnioskami o świadczenie, to płatnik zasiłku nie kierował się tymi zasadami wynikającymi z analogicznego stanu faktycznego i nadal nie uwzględniał w podstawie wymiaru zasiłku wypłacanych premii uznaniowych, mimo że miał świadomość, że wypłacone premie uznaniowe powinny być uwzględnione w podstawie.

Trzeba też zauważyć, że stanowisko wnioskodawcy jest niekonsekwentne, bo z jednej strony dla wykazania, że płatnik miał uzasadnione wątpliwości co do wliczania premii do podstawy wymiaru zasiłku, to wyjaśniał, że kierował się decyzjami ZUS dotyczącymi nie tylko innych pracowników, aniżeli ubezpieczony, ale nawet innego płatnika, lecz wchodzącego w skład tej samej grupy kapitałowej (np. P.) i przyjmował, że premia uznaniowa na podobnych zasadach obowiązywała w powiązanych kapitałowo podmiotach i dlatego zasady naliczania tego składnika do podstawy wymiaru winny być takie same u wszystkich płatników. Natomiast w związku z prawomocnym przesądzeniem zasady wliczania premii uznaniowej do podstawy wymiaru zasiłku w sprawie VI U 1037/14, mimo że dotyczył on wyłącznie (...) a nie innego płatnika), to usprawiedliwiał się niestosowaniem zasad wynikających z tego rozstrzygnięcia faktem, że nie był związany wyrokiem w odniesieniu do innych pracowników będących w takiej samej sytuacji faktyczno-prawnej.

Podsumowując powyższe rozważania należy wskazać, że **zaniżone wypłaty zasiłków dokonane do listopada 2015r. spowodowane były okolicznościami, za które wnioskodawca (...) nie ponosi odpowiedzialności**, gdyż pozostawał w usprawiedliwionym przekonaniu co do słuszności stosowanej praktyki i jego działania miały na celu ochronę funduszu ubezpieczeń społecznych. Był to błąd płatnika, za który nie ponosi on odpowiedzialności. W związku z tym, że zasady wliczania wypłacanych premii uznaniowych nie były jednoznaczne i budziły wątpliwości w praktyce, to konieczne było ustalenie tej kwestii i przesądzenia zasady w sposób prawomocny rozstrzygnięciem Sądu.

Po prawomocnym zakończeniu sprawy VI U 1037/14 płatnik zdawał sobie sprawę, że dotychczas stosowana praktyka okazała nieprawidłowa, co potwierdził Sąd Okręgowy w Gdańsku w dniu 27.11.2015r. oddalając apelację od wyroku Sądu Rejonowego i dzieląc tym samym argumentację wskazaną przez Sąd Rejonowy. Dlatego też dzień **27.11.2015r** - tj. wydania prawomocnego rozstrzygnięcia w sprawie VI U 1034/14 **jest dniem ustalenia ostatejnie**

okoliczności niezbędnej do wypłaty świadczenia i od tego dnia należało liczyć 30 dniowy termin do wypłaty świadczenia, który upływał z dniem 27.12.2015r.

Płatnik zasiłku miał bowiem jeszcze 30 dniowy termin na przygotowanie nowych zasad ustalania podstawy wymiaru, przekazania informacji służbom księgowo-płacowym, tak aby bieżące wypłaty były dokonywane w prawidłowej wysokości. Okres ten upływał z **dniem 27.12.2015r.**

Dla ustalenia początkowej daty naliczania odsetek ustawowych trzeba mieć również na uwadze termin, do którego płatnik zasiłku był zobowiązany do wypłaty świadczenia. Płatnik zasiłku dokonywał wypłaty wynagrodzenia z dołu raz w miesiącu, nie później niż do ostatniego dnia miesiąca, a jeżeli dzień wypłaty przypadał na dzień wolny od pracy, to w dniu poprzedzającym dzień wolny. Zatem wypłaty zasiłków dokonane w miesiącu grudniu 2015r. za grudzień 2015r. winny uwzględniać w podstawie wymiaru kwoty wypłaconych premii uznaniowych i dlatego też **wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za zanizoną wypłatę zasiłków z ubezpieczenia chorobowego, poczynając od 1 grudnia 2015r. i za dalsze miesiące.** Odsetki od wypłat dokonanych za miesiąc grudzień 2015r. należało liczyć od dnia 1 stycznia 2016r., gdyż do dnia 31 grudnia 2015r. wnioskodawca miał obowiązek wypłacić świadczenie za okres od 01 do 31 grudnia 2015r., a od dnia następnego pozostawał w opóźnieniu i od tego dnia należało naliczać odsetki ustawowe i analogiczne co do dalszych miesięcy odsetki należało naliczać od następnego dnia po dacie, do której winny być wypłacone wynagrodzenie z uwzględnieniem dni wolnych od pracy przypadających na dzień wypłaty świadczenia.

Trzeba też wskazać, że wnioskodawca nie kwestionował sposobu naliczania odsetek od pierwszego dnia miesiąca, a jedynie kwestionował sam obowiązek uiszczenia odsetek.

Zatem wszystkie wypłaty świadczeń w obniżonej wysokości mające miejsce po upływie 30 - dniowego terminu liczonego od dnia uprawomocnienia się wyroku (tj po 27.12.2015r.) były spowodowane okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność płatnik zasiłku i dlatego płatnik słusznie został zobowiązany do wypłaty odsetek o w odniesieniu do wypłaty zasiłku za okres od 1 grudnia 2015r. i następnych .

W odniesieniu do zarzutu przedawnienia odsetek od zasiłku to należy wskazać, że okazał się on nieuzasadniony. Zgodnie z art. 67 ust.1,2 i 3 ustawy zasiłkowej roszczenie o wypłatę zasiłku chorobowego, wyrównawczego, macierzyńskiego oraz opiekuńczego przedawnia się po upływie 6 miesięcy od ostatniego dnia okresu, za który zasiłek przysługuje.

Jeżeli niezgłoszenie roszczenia o wypłatę zasiłku nastąpiło z przyczyn niezależnych od osoby uprawnionej, termin 6 miesięcy liczy się od dnia, w którym ustala przeszkoda uniemożliwiająca zgłoszenie roszczenia. Jeżeli niewypłacenie zasiłku w całości lub w części było następstwem błędu płatnika składek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 1, albo Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, roszczenie o wypłatę zasiłku przedawnia się po upływie 3 lat.

W niniejszej sprawie niewypłacenie zasiłku w części poprzez nieuwzględnienie w podstawie wymiaru zasiłku premii uznaniowych spowodowane było wyłącznie błędem płatnika zasiłku i dlatego termin przedawnienia **wynosi 3 lata.** Zasiłki wypłacane za okres od 1 grudnia 2015r. nie były więc przedawnione do dnia wydania zaskarżonych decyzji. W związku z powyższym nie uległo przedawnieniu również roszczenie akcesoryjne o odsetki od wypłaconych zasiłków za okres od 1 grudnia 2015r.

Mając powyższe na uwadze, sąd oddalił odwołanie (...) SA w odniesieniu do decyzji dotyczących naliczenia odsetek za okres od 1 grudnia 2015r., uznając, że organ rentowy zasadnie przyjął odpowiedzialność płatnika zasiłku za opóźnienie w wypłacie prawidłowej wysokości zasiłku i nieuwzględnienia w podstawie wymiaru premii uznaniowej, natomiast sąd zmienił zaskarżone decyzje i ustalił, że płatnik zasiłku nie ma obowiązku wypłaty odsetek z tytułu opóźnienia w wypłacie w odniesieniu do świadczeń wypłaconych za okres do 30 listopada 2015r. w odniesieniu do poszczególnych pracowników.

Wobec dokonanych ustaleń, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł w pkt. od I do IX wyroku w odniesieniu do poszczególnych pracowników objętych zaskarżonymi decyzjami w niniejszym postępowaniu .

Sąd na podstawie art. 100 k.p.c. w związku z częściowym uwzględnieniem żądań zniósł wzajemnie koszty zastępstwa procesowego. Strony w porównywalnym zakresie odpowiednio wygrały i przegrały sprawę

W ocenie sądu, w przedmiotowej sprawie istniały podstawy do zastosowania dyspozycji art.148¹§1 k.p.c. Zgodnie z treścią tego przepisu, sąd może rozpoznać sprawę na posiedzeniu niejawnym, gdy pozwany uznał powództwo lub gdy po złożeniu przez strony pism procesowych i dokumentów, w tym również po wniesieniu zarzutów lub sprzeciwu od nakazu zapłaty albo sprzeciwu od wyroku zaocznego, sąd uzna - mając na względzie całokształt przytoczonych twierdzeń i zgłoszonych wniosków dowodowych - że przeprowadzenie rozprawy nie jest konieczne.

W przedmiotowej sprawie strony nie wniosły o przeprowadzenie rozprawy (k.2-2v, k.4-4v). Okoliczności faktyczne sprawy wynikają z dokumentów zgromadzonych w toku postępowania. W tych warunkach nie było konieczności rozpoznania sprawy na rozprawie. Żadna ze stron nie złożyła wniosków dowodowych w zakresie osobowych źródeł dowodowych; wnioskodawca nie złożył żadnych wniosków dowodowych. Okoliczności faktyczne sprawy, w zakresie wskazanym w art.227 k.p.c. w kontekście zarzutów odwołania oraz art.232 k.p.c., wynikały – jak wskazano – z dokumentów zgromadzonych w. Podkreślenia wymaga, że charakter sprawy, tj. rodzaj żądania poddanego rozstrzygnięciu, nie sprzeciwiał się zastosowaniu art.148¹ §1 k.p.c.

Zauważyć trzeba, że celem normy art.148¹ k.p.c. jest realizacja zasady szybkości postępowania (rozpoznania sprawy bez zbędnej zwłoki) oraz przyczynienie się do usprawnienia postępowania w tych sprawach, w których sąd dojdzie do przekonania, że nie jest potrzebne przeprowadzenie rozprawy (por. J.Bodio, Komentarz do art.148¹ [w] A.Jakubecki (red.), Kodeks postępowania cywilnego. Tom I. Komentarz do art.1-729, LEX/el.).

W postępowaniu cywilnym pewne okoliczności mogą uzasadniać odstępianie od przeprowadzenia ustnej rozprawy. Nie oznacza to, że odmowa przeprowadzenia ustnej rozprawy może być uzasadniona jedynie w rzadkich przypadkach. W sprawach, w których postępowanie dotyczyło wyłącznie kwestii prawnych lub wysoce technicznych możliwe jest odstępianie od wymogu rozprawy ustnej. Rozprawa może również nie być konieczna wówczas, gdy nie pojawiają się kwestie faktyczne lub prawne, które nie mogą zostać odpowiednio rozstrzygnięte na podstawie akt sprawy lub pisemnych oświadczeń stron (por. wyrok ETPC z 9 września 2016 r w sprawie Madaus v Niemcy).

W ocenie sądu, takie okoliczności wystąpiły w sprawie niniejszej, zatem nie było konieczności rozpoznania sprawy na rozprawie, a zasadnym było zastosowanie dyspozycji art.148¹§1 k.p.c.