

Sygn. akt XIV K 276/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 04 czerwca 2018 roku

Sąd Okręgowy w Gdańsku, XIV Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Joanna Łyżwińska

protokolant: sekr sąd. Joanna Sawicka

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gdyni: A. M.

po rozpoznaniu w dniach: 01.04.2016 roku, 11.05.2016 roku, 06.06.2016 roku, 07.09.2016 roku, 19.10.2016 roku, 05.05.2017 roku, 13.07.2017 roku, 18.09.2017 roku, 06.11.2017 roku, 08.12.2017 roku, 07.03.2018 roku, 26.04.2018 roku, 23.05.2018 roku

sprawy:

- 1) **W. P.**, urodzonego w dniu (...) w W., syna H. i H. z domu K.,
- 2) **S. P. (1)** z domu M., urodzonej w dniu (...) w S., córki S. i T. z domu Z.

oskarżonych o to, że:

w okresie od 29.06.2011 roku do 22.07.2011 roku w G. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim wyzyskaniu niezdolności B. P. do należytego pojmowania przedsiębranego działania z powodu stanu zdrowia psychicznego i występującego otępienia, w tym zaburzeń funkcji wykonawczych o znacznym stopniu nasilenia, uniemożliwiających jej prawidłowe zrozumienie znaczenia i konsekwencji decyzji o sprzedaży mieszkania należącego do A. K. oraz uniemożliwiających świadome wyrażanie woli, doprowadzili ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w ten sposób, że nakłonili ją do zawarcia najpierw umowy przedwstępnej sprzedaży a potem umowy sprzedaży na ich rzecz lokalu mieszkalnego nr (...) położonego w G. przy ulicy (...) wartości 270.000 złotych w imieniu jej nieżyjącej córki A. K. i użycia nieważnego z powodu śmierci mocodawcy pełnomocnictwa z dnia 15.07.1992 roku upoważniającego B. P. do działania w imieniu córki A. K. oraz do oświadczenia, w imieniu córki, że cena sprzedaży 270.000 złotych została zapłacona, której to kwoty w rzeczywistości nie uiścili wyłudzając w ten sposób, po uprzednim wprowadzeniu w błąd notariusza J. S., poświadczenie nieprawdy w sporządzonym przez nią akcie notarialnym

- to jest o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

I. oskarżonych W. P. i S. P. (2) uznaje za winnych popełnienia zarzuczonego im czynu z tym ustaleniem, iż oskarżeni działali w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, nadto na szkodę B. P. i spadkobierców A. P. oraz, że nazwisko córki B. P. brzmiało „P.,” zaś w momencie udzielenia pełnomocnictwa matce - „van der K.,” czyn ten przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. kwalifikuje z art. 286 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym przed 01.07.2015 roku, dalej k.k.) w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to skazuje ich, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 k.k., na mocy art. 294 § 1 k.k., art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. wymierza im kary po 2 (dwa) lata pozbawienia wolności oraz po 250 (dwieście pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych;

II. na mocy art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. wykonanie orzeczonych wobec obojga oskarżonych kar pozbawienia wolności warunkowo zawiesza ustalając okresy próby – 4 (cztery) lata;

III. na mocy art. 626 § 1 k.p.k., art. 627 k.p.k., art. 633 k.p.k., art. 2 ust. 1 pkt. 4, art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku (Dz.U. Nr 27, poz. 152) o opłatach w sprawach karnych zasądza od każdego z oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwotę 5.300 (pięć tysięcy trzysta) złotych tytułem opłaty i obciąża ich częściowo wydatkami w kwocie po 1.990,20 (tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych 20/100) złotych, zaś na mocy art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od pozostałych kosztów sądowych.