

Sygn. akt XIV K 201/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 lutego 2016 roku

Sąd Okręgowy w Gdańsku w XIV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Ratusznik

Ławnicy: M. B.

B. W.

Protokolant: sekr. sąd. Malwina Świerczyńska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej w Gdańsku P. S.

po rozpoznaniu w dniu 30.11.2015 r., 11.01.2016 r., 08.02.2016 r.,

sprawy:

B. G., córki W. i E. zd. D., urodzonej (...) w G.,

oskarżonej o to, że:

XV. w okresie od dnia 20 marca 2009 r. do dnia 28 października 2009 r., w G., V. i A., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, podrobiła środek płatniczy w ten sposób, że udostępniła innej osobie swoją kartę płatniczą nr (...), wydaną do konta nr (...), (...), skumulowała środki na prowadzonym dla niej rachunku bankowym, po czym inna osoba dokonała w dniach od 22 października do 28 października 2009 r. w V. i A. wypłaty zgromadzonych na rachunku środków, a B. G. złożyła reklamację wprowadzając w błąd pracowników Banku co do okoliczności dokonania wypłat bez jej wiedzy i doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Bank (...) S.A. z siedzibą w W. w kwocie 59 227,97 złotych, tytułem uznania reklamacji, czym działała na szkodę Banku (...) S.A. z/s w W.,

- tj. o przestępstwo z art. 310 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk;

XVI. w okresie od 30 października 2009 r. do dnia 8 lutego 2010 r. w G., T. i V., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, podrobiła środek płatniczy w ten sposób, że udostępniła innej osobie swoją kartę płatniczą nr (...), wydaną do konta nr (...), skumulowała środki na prowadzonym dla niej rachunku bankowym, po czym inna osoba dokonała w dniach od 8 lutego do 10 lutego 2010 r. w T. i V. wypłaty zgromadzonych na rachunku środków, a B. G. złożyła reklamację wprowadzając w błąd pracowników Banku co do okoliczności dokonania wypłat bez jej wiedzy i doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem

(...) S.A. (poprzednio (...) S.A.) z siedzibą w W. w kwocie 22 847,86 złotych, tytułem uznania reklamacji, czym działała na szkodę (...) S.A. (poprzednio (...) S.A.) z siedzibą w W.,

- tj. o przestępstwo z art. 310 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk;

XVII. w okresie od 22 marca 2010 r. do dnia 7 czerwca 2010 r. w G., V., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, podrobiła środek płatniczy w ten sposób, że udostępniła innej osobie swoją kartę płatniczą nr (...), wydaną do konta nr 82 (...), skumulowała środki na prowadzonym dla niej rachunku bankowym, po czym inna osoba dokonała w dniu 7 czerwca 2010 r. w V. wypłaty zgromadzonych na rachunku środków, a B.

M. – G. złożyła reklamację wprowadzając w błąd pracowników Banku co do okoliczności dokonania wypłat bez jej wiedzy i doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) S.A. z siedzibą we W. w kwocie 53 199,16 złotych, tytułem uznania reklamacji, czym działała na szkodę (...) S.A. z siedzibą we W.,

- tj. o przestępstwo z art. 310 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk;

XVIII. w okresie od dnia 05 maja 2010 r. do dnia 15 lipca 2010 r., w G., S., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, podrobiła środek płatniczy w ten sposób, że przyjęła od B. Ś. kartę płatniczą nr (...), wydaną do konta nr (...), w celu skopiowania danych z tej karty, a następnie skumulowała środki na prowadzonym dla niej rachunku bankowym, po czym inna osoba dokonała w dniu 10 maja 2010 r. w S. wypłaty zgromadzonych na rachunku środków, a B. Ś. złożyła reklamację wprowadzając w błąd pracowników Banku co do okoliczności dokonania wypłat bez jej wiedzy i doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Bank (...) S.A. z siedzibą w W. w kwocie 4775,58 złotych, tytułem uznania reklamacji, czym działała na szkodę Banku (...) S.A. z siedzibą w W.,

- tj. o przestępstwo z art. 310 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk,

orzeka:

I. oskarżoną B. G. uznaje za winną popełnienia czynów zarzucanych jej w pkt. XV, XVI, XVII oraz XVIII aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że zostały one popełnione w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu tj. w warunkach ciągu przestępstw kwalifikowanego z art. 310 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 91 § 1 kk i za to przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk na podstawie z art. 310 § 1 kk w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 2 kk wymierza jej karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 60 § 3 i § 5 kk wykonanie wymierzonej oskarżonej B. G. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 6 (sześć) lat;

III. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonej B. G. tytułem częściowego naprawienia szkody na rzecz:

- (...) S.A. z/s w W. kwotę 21.334,51 zł (dwadzieścia jeden tysięcy trzysta trzydzieści cztery złote i pięćdziesiąt jeden groszy),

(...) Bank (...) S.A. z/s w W. kwotę 7.615,95 zł (siedem tysięcy sześćset piętnaście złotych i dziewięćdziesiąt pięć groszy),

(...) Bank S.A. z/s we W. kwotę 17.733,05 zł (siedemnaście tysięcy siedemset trzydzieści trzy złote i pięć groszy);

IV. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk oraz art.2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. nr 27 poz.152 z późn. zm.) zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania

w kwocie 2.068,52 zł (dwa tysiące sześćdziesiąt osiem złotych i pięćdziesiąt dwa grosze) oraz opłatę w kwocie 400 (czteryście) zł.