

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 stycznia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku XIV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Marcin Kokoszczyński

Protokolant: Aleksandra Stickel

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 15, 16 i 19 grudnia 2014 r., 30 stycznia, 29 maja, 22 czerwca, 17 lipca, 22 września, 20 października 2015 r., 11 stycznia 2016 r. sprawy

K. M., syna S. i C. z domu K., urodzonego w dniu (...) w K.

J. M., syna S. i C. z domu K., urodzonego w dniu (...) w K.

M. M., syna S. i C. z domu K., urodzonego w dniu (...) w K.

oskarżonych o to, że:

w dniu 20 kwietnia 2014 r. w L. działając wspólnie i w porozumieniu dokonali pobicia P. S., w ten sposób, że uderzali go pięściami i kopali po całym ciele, powodując obrażenia w postaci rozległych stłuczeń mięśni pleców i kończyny dolnej lewej, w następstwie których P. S. zmarł w dniu 23 kwietnia 2014 r.

t.j. o czyn z art. 158 § 3 k.k.

I. Oskarżonych K. M., J. M. i M. M. uznaje za winnych tego, że w dniu 20 kwietnia 2014 r. w L., działając wspólnie i w porozumieniu, wzięli udział w pobiciu P. S., w ten sposób, że zadali mu wiele ciosów obutymi nogami w różne części ciała, powodując masywne uszkodzenia mięśni szkieletowych uda lewego i dolnej części pleców, w następstwie czego P. S. był narażony na bezpośrednie niebezpieczeństwo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu określonego w art. 156 § 1 k.k., czyn ten kwalifikuje w odniesieniu do każdego z oskarżonych z art. 158 § 1 k.k. i za to, na podstawie art. 158 § 1 k.k. skazuje oskarżonych:

- K. M. na karę roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

- J. M. i M. M. na kary roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

II. Przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k., na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k., w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 lipca 2015 r., warunkowo zawiesza oskarżonemu J. M. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

III. Przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k., na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 2 k.k., w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 lipca 2015 r., warunkowo zawiesza oskarżonemu M. M. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 4 (cztery) lata;

IV. Na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarżonego M. M. pod dozór kuratora sądowego w okresie próby;

V. Na podstawie art. 71 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i 3 k.k. orzeka wobec oskarżonych J. M. i M. M. kary grzywny w wymiarze 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

VI. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu K. M. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od 24 kwietnia 2014 r. do 17 lipca 2015 r.;

VII. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonym J. M. i M. M. na poczet orzeczonych kar grzywny okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od 24 kwietnia 2014 r. do 22 czerwca 2014 r.;

VIII. Na podstawie art. 29 § 1 i 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 615 ze zm.) w zw. z § 2 ust. 3, § 14 ust. 2 pkt 5 i § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 461) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz:

- adw. A. S. kwotę 2.066,40 zł (dwóch tysięcy sześćdziesięciu sześciu złotych i czterdziestu groszy) tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonego K. M.,

- adw. M. J. i adw. P. Ł. kwoty po 2.214 (dwa tysiące dwieście czternaście) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonych J. M. i M. M.;

IX. Na podstawie art. 29 § 1 i 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 615 ze zm.) w zw. z § 2 ust. 3, § 14 ust. 2 pkt 5, § 14 ust. 7 i § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 461) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. K. kwotę 2.066,40 zł (dwóch tysięcy sześćdziesięciu sześciu złotych i czterdziestu groszy) tytułem wynagrodzenia za czynności pełnomocnika z urzędu oskarżycielki posiłkowej D. S.;

X. Na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. i art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (t.j. Dz. U. Nr 49 z 1983 r., poz. 223, ze zm.) zasądza od oskarżonego K. M. opłatę za skazanie i zwrot kosztów obrony udzielonej z urzędu w łącznej kwocie 2.366,40 zł (dwóch tysięcy trzystu sześćdziesięciu sześciu złotych i czterdziestu groszy), zaś na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia go od ponoszenia pozostałych kosztów sądowych przypadających w związku z jego udziałem w sprawie;

XI. Na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. i art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt 4 i art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (t.j. Dz. U. Nr 49 z 1983 r., poz. 223, ze zm.) zasądza od oskarżonych J. M. i M. M. opłaty za skazanie i zwrot kosztów obrony udzielonej z urzędu w łącznej kwocie (...) (dwóch tysięcy siedmiuset pięćdziesięciu czterech) złotych od każdego z nich, zaś na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia ich od ponoszenia pozostałych kosztów sądowych przypadających w związku z ich udziałem w sprawie.