

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2013 roku

Sąd Okręgowy w Gdańsku, XIV Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Joanna Łyżwińska

Protokolant: stażysta Aleksandra Stickel

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Gdańsku: P. P. (1)

po rozpoznaniu w dniu 17 października 2013 r., na posiedzeniu, sprawy:

1) **J. M.**, syna Z. i R., urodzonego (...) w G.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, wprowadzał do obrotu produkty lecznicze, w tym produkty lecznicze weterynaryjne niewpisane do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do (...) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w postaci sterydów anabolicznych takich jak O. 250 J. w ilości nie mniejszej niż (...) ampulek, S. 50 w ilości nie mniejszej niż 11 ampulek, T. P. w ilości nie mniejszej niż 6 ampulek, B. 200 w ilości nie mniejszej niż 4 ampułki, D. 250 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, A. 275 w ilości nie mniejszej niż 6 ampulek, S. w ilości nie mniejszej niż 1200 tabletek, K. w ilości nie mniejszej niż 100 tabletek, P. w ilości nie mniejszej niż 110 tabletek, S. 250 w ilości nie mniejszej niż (...) ampulek, T. w ilości nie mniejszej niż 13 ampulek, T. D. 200 w ilości nie mniejszej niż 5 ampulek, T. E. 250 mg w ilości nie mniejszej niż 136 ampulek, M. 5mg J. w ilości nie mniejszej niż 1200 tabletek, C. C. w ilości nie mniejszej niż 672 tabletki, Testosteron D. w ilości nie mniejszej niż 519 ampulek, S. 325 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, N. D. w ilości nie mniejszej niż 170 ampulek, M. w ilości nie mniejszej niż 1100 tabletek, Tri-T. 150 w ilości nie mniejszej niż 3 ampułki, (...) w ilości nie mniejszej niż 1120 tabletek, (...) w ilości nie mniejszej niż 100 tabletek, T. P. J. (...)mg/ml w ilości nie mniejszej niż 166 ampulek, P. (...) mg w ilości nie mniejszej niż 3 ampułki, T3 w ilości nie mniejszej niż 30 tabletek C. 0,02 mg w ilości nie mniejszej niż 250 tabletek, M. 10 mg M. w ilości nie mniejszej niż 3600 tabletek, W. D. S. w ilości nie mniejszej niż 72 ampułki, (...) w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, G. B. 200 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, G. M. 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP Test E. 250 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP Test P. 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP T. Acetale 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP Stan 50 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, w ten sposób, iż po uprzednim otrzymaniu zamówienia za pośrednictwem sieci Internet i zainkasowaniu należności, przekazywał w/w wymienione środki odbiorcom w Polsce, Stanach Zjednoczonych Ameryki, Kanadzie, Łotwie, Belgii, Australii, Francji i innych krajach, przy czym z popełniania przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

- tj. o przestępstwo z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

II. w dniu 28 lutego 2012r. w G., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, przechowywał w

celu wprowadzenia do obrotu produkty lecznicze, w tym produkty lecznicze weterynaryjne niewpisane do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do (...) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w postaci sterydów anabolicznych takich jak: S. 10 mg w ilości 8900 tabletek, O. 250 J. w ilości (...) ampulek, B. B. 10 ml w ilości 3 ampulek, C. C. 50 mg w ilości 612 tabletek, M. 10 mg w ilości 200 tabletek, P. M. 25 mg w ilości 505 tabletek, D. 250 w ilości 48 ampulek, S. 50 w ilości 43 ampulek, B. 200 w ilości 39 ampulek, S. S. 10 mg w ilości 1600 tabletek, A. O. w ilości 19 szaszetek, T. E. w ilości 44 ampulek, T. D. w ilości 32 ampulek, T. C. 200 mg w ilości 36 ampulek, A. 275 w ilości 47 ampulek, D. 275 N. D. w ilości 3 ampulek, S. 325 w ilości 1 ampulki, T. E. w ilości 8 ampulek, N. D. w ilości 3 ampulek, T. E. 250 mg w ilości 11 ampulek, (...) w ilości 610 tabletek, W. D. S. w ilości 611 ampulek, T. w ilości (...) tabletek, T. w ilości 5 ampulek, S. 250 w ilości 661 ampulek, I. 50ml w ilości 2 butelek, G. T. 200 w ilości 1 ampulki, G. M. 100 w ilości 1 ampulki, M. 210 mg w ilości 1 ampulki, T3 w ilości 4450 tabletek, M. w ilości 900 tabletek, L. w ilości 50 tabletek, GP O. T. w ilości 300 tabletek, K. w ilości 91 tabletek, Tri T. 150 w ilości 60 ampulek, B. 200 w ilości 2 ampulek, C. 200 w ilości 10 ampulek, T. w ilości 5 ampulek, S. 50 w ilości 1 ampulki, P. 10 w ilości 1 ampulki, T. P. w ilości 33 ampulek, GP Test E. 250 w ilości 4 ampulek, M. 100 w ilości 20 ampulek, T. A. w ilości 18 ampulek, T. P. w ilości 6 ampulek, T. S. w ilości 48 ampulek, T. S. w ilości 2 ampulek, T. E. w ilości 7 ampulek, D. 100 w ilości 20 ampulek, D. 300 w ilości 17 ampulek, E. 200 w ilości 18 ampulek, S. 50 w ilości 9 ampulek, P. 100 w ilości 20 ampulek, M. 100 w ilości 21 ampulek, T. 200 w ilości 44 ampulek, T. D. w ilości 11 ampulek, GT T. w ilości 100 tabletek, Viagra w ilości 9 tabletek, S. w ilości 120 tabletek, S. C. w ilości 50 tabletek, M. w ilości 54 tabletek, (...) w ilości 200 tabletek, T. w ilości 1500 tabletek, GP T3 w ilości 1900 tabletek, T. w ilości 3050 tabletek, C. 0,02 mg w ilości (...) tabletek, O. w ilości 150 tabletek, M. w ilości 1930 tabletek, A. T. w ilości 6050 tabletek, A. w ilości 30 ampulek, D. w ilości 21 ampulek, D. w ilości 1500 tabletek, E. 200 w ilości 7 ampulek, A. w ilości 800 tabletek, P. (...) mg w ilości 218 ampulek, N. 5 mg w ilości 220 tabletek, C. w ilości 10 tabletek, O. w ilości 174 tabletek, T. w ilości 15 tabletek, Z. w ilości 5 tabletek, S. w ilości 8 tabletek, M. J. w ilości 129 tabletek, GP C. w ilości 100 tabletek, T. w ilości 20 tabletek, S. w ilości 140 tabletek, D. 10 w ilości 1 ampulki, G. T. 250 w ilości 1 ampulki, Norma w ilości 1 ampulki, N. D. w ilości 116 ampulek, C. w ilości 213 ampulek, T. w ilości 5 ampulek, T. D. w ilości 1 ampulki, N. w ilości 1 ampulki, P. w ilości 104 ampulek, T. P. J. (...)mg/ml w ilości (...) ampulek, D. 100 w ilości 1 ampulki, T. E. 250 mg w ilości 85 ampulek, S. 350 w ilości 10 ampulek, T. w ilości 50 ampulek, Testosteron D. w ilości (...) ampulek, Norma H. w ilości 2 ampulek, (...) w ilości 1 ampulki, (...) 2500 w ilości 5 ampulek, T. B. w ilości 16 ampulek, T. P. w ilości 10 ampulek, T. A. w ilości 15 ampulek, T. C. w ilości 5 ampulek, N. P. w ilości 74 ampulek, S. 250 w ilości 5 ampulek, S. W. w ilości 7 ampulek, P. D.-P. w ilości 2 ampulek, D. w ilości 4 ampulek, T. E. 250 mg w ilości 10 ampulek, T. C. w ilości 5 ampulek, D. P. w ilości 5 ampulek, D. 200 w ilości 480 ampulek, różowych tabletek bez oznaczenia nazwy zawierających substancję czynną w postaci metylotestosterou w ilości 530 tabletek, zielonych tabletek bez oznaczenia nazwy zawierających substancje czynne w postaci oksymetolonu i metylotestosterou w ilości 70 tabletek, ampulek bez oznaczenia nazwy zawierających estry testosteronu w ilości 10 ampulek, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodów,

- tj. o przestępstwo z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65§1 kk

III. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 4.766.609,24 PLN, 2.730.698,19 USD, 246.811,84 EUR, (...),96 (...) i 150 (...) pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż nakłaniał osobiście lub przez pośredników inne osoby do przyjmowania w/wymienionych środków finansowych, przesyłanych za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie odbierał je od nich, a nadto przyjmował pieniądze na rachunki bankowe założone na nazwiska T. P., Ł. G. i M. C., przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął znaczną korzyść majątkową w kwotach wymienionych powyżej,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 i 6 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

IV. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach kierował zorganizowaną grupą mającą na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych oraz udaremnianiem i utrudnianiem stwierdzenia przestępczego pochodzenia pieniędzy, w skład której wchodził S. M. (1), B. M., T. P., D. P. i inne osoby, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania,

- tj. o przestępstwo z art. 258 § 1 i § 3 kk

2) S. M. (2) z domu M., córki T. i M., urodzonej (...) w G.

oskarżonej o to, że:

V. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, wprowadzała do obrotu produkty lecznicze, w tym produkty lecznicze weterynaryjne niewpisane do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do (...) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w postaci sterydów anabolicznych takich jak O. 250 J. w ilości nie mniejszej niż (...) ampulek, S. 50 w ilości nie mniejszej niż 11 ampulek, T. P. w ilości nie mniejszej niż 6 ampulek, B. 200 w ilości nie mniejszej niż 4 ampulki, D. 250 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, A. 275 w ilości nie mniejszej niż 6 ampulek, S. w ilości nie mniejszej niż 1200 tabletek, K. w ilości nie mniejszej niż 100 tabletek, P. w ilości nie mniejszej niż 110 tabletek, S. 250 w ilości nie mniejszej niż (...) ampulek, T. w ilości nie mniejszej niż 13 ampulek, T. D. 200 w ilości nie mniejszej niż 5 ampulek, T. E. 250 mg w ilości nie mniejszej niż 136 ampulek, M. 5mg J. w ilości nie mniejszej niż 1200 tabletek, C. C. w ilości nie mniejszej niż 672 tabletki, Testosteron D. w ilości nie mniejszej niż 519 ampulek, S. 325 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, N. D. w ilości nie mniejszej niż 170 ampulek, M. w ilości nie mniejszej niż 1100 tabletek, Tri-T. 150 w ilości nie mniejszej niż 3 ampulki, (...) w ilości nie mniejszej niż 1120 tabletek, (...) w ilości nie mniejszej niż 100 tabletek, T. P. J. (...)mg/ml w ilości nie mniejszej niż 166 ampulek, P. (...) mg w ilości nie mniejszej niż 3 ampulki, T3 w ilości nie mniejszej niż 30 tabletek C. 0,02 mg w ilości nie mniejszej niż 250 tabletek, M. 10 mg M. w ilości nie mniejszej niż 3600 tabletek, W. D. S. w ilości nie mniejszej niż 72 ampulki, (...) w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, G. B. 200 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, G. M. 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, GP Test E. 250 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, GP Test P. 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, GP T. Acetale 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, GP Stan 50 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, w ten sposób, iż po uprzednim otrzymaniu zamówienia za pośrednictwem sieci Internet i zainkasowaniu należności, przekazywała w/w wymienione środki odbiorcom w Polsce, Stanach Zjednoczonych Ameryki, Kanadzie, Łotwie, Belgii, Australii, Francji i innych krajach, przy czym z popełniania przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,

- tj. o przestępstwo z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VI. w dniu 28 lutego 2012r. w G., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, przechowywała w celu wprowadzenia do obrotu produkty lecznicze, w tym produkty lecznicze weterynaryjne niewpisane do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do (...) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w postaci sterydów anabolicznych takich jak: S. 10 mg w ilości 8900 tabletek, O. 250 J. w ilości (...) ampulek, B. B. 10 ml w ilości 3 ampulek, C. C. 50 mg w ilości 612 tabletek, M. 10 mg w ilości 200 tabletek, P. M. 25 mg w ilości 505 tabletek, D. 250 w ilości 48 ampulek, S. 50 w ilości 43 ampulek, B. 200 w ilości 39 ampulek, S. S. 10 mg w ilości 1600 tabletek, A. O. w ilości 19 saszetek, T. E. w ilości 44 ampulek, T. D. w ilości 32 ampulek, T. C. 200 mg w ilości 36 ampulek, A. 275 w ilości 47 ampulek, D. 275 N. D. w ilości 3 ampulek, S. 325 w ilości 1 ampulki, T. E. w ilości 8 ampulek, N. D. w ilości 3 ampulek, T. E. 250 mg w ilości 11 ampulek, (...) w ilości 610 tabletek, W. D. S. w ilości 611 ampulek, T. w ilości (...)

tabletek, T. w ilości 5 ampulek, S. 250 w ilości 661 ampulek, I. 50ml w ilości 2 butelek, G. T. 200 w ilości 1 ampulki, G. M. 100 w ilości 1 ampulki, M. 210 mg w ilości 1 ampulki, T3 w ilości 4450 tabletek, M. w ilości 900 tabletek, L. w ilości 50 tabletek, GP O. T. w ilości 300 tabletek, K. w ilości 91 tabletek, Tri T. 150 w ilości 60 ampulek, B. 200 w ilości 2 ampulek, C. 200 w ilości 10 ampulek, T. w ilości 5 ampulek, S. 50 w ilości 1 ampulki, P. 10 w ilości 1 ampulki, T. P. w ilości 33 ampulek, GP Test E. 250 w ilości 4 ampulek, M. 100 w ilości 20 ampulek, T. A. w ilości 18 ampulek, T. P. w ilości 6 ampulek, T. S. w ilości 48 ampulek, T. S. w ilości 2 ampulek, T. E. w ilości 7 ampulek, D. 100 w ilości 20 ampulek, D. 300 w ilości 17 ampulek, E. 200 w ilości 18 ampulek, S. 50 w ilości 9 ampulek, P. 100 w ilości 20 ampulek, M. 100 w ilości 21 ampulek, T. 200 w ilości 44 ampulek, T. D. w ilości 11 ampulek, GT T. w ilości 100 tabletek, Viagra w ilości 9 tabletek, S. w ilości 120 tabletek, S. C. w ilości 50 tabletek, M. w ilości 54 tabletek, (...) w ilości 200 tabletek, T. w ilości 1500 tabletek, GP T3 w ilości 1900 tabletek, T. w ilości 3050 tabletek, C. 0,02 mg w ilości (...) tabletek, O. w ilości 150 tabletek, M. w ilości 1930 tabletek, A. T. w ilości 6050 tabletek, A. w ilości 30 ampulek, D. w ilości 21 ampulek, D. w ilości 1500 tabletek, E. 200 w ilości 7 ampulek, A. w ilości 800 tabletek, P. (...) mg w ilości 218 ampulek, N. 5 mg w ilości 220 tabletek, C. w ilości 10 tabletek, O. w ilości 174 tabletek, T. w ilości 15 tabletek, Z. w ilości 5 tabletek, S. w ilości 8 tabletek, M. J. w ilości 129 tabletek, GP C. w ilości 100 tabletek, T. w ilości 20 tabletek, S. w ilości 140 tabletek, D. 10 w ilości 1 ampulki, G. T. 250 w ilości 1 ampulki, Norma w ilości 1 ampulki, N. D. w ilości 116 ampulek, C. w ilości 213 ampulek, T. w ilości 5 ampulek, T. D. w ilości 1 ampulki, N. w ilości 1 ampulki, P. w ilości 104 ampulek, T. P. J. (...)mg/ml w ilości (...) ampulek, D. 100 w ilości 1 ampulki, T. E. 250 mg w ilości 85 ampulek, S. 350 w ilości 10 ampulek, T. w ilości 50 ampulek, Testosteron D. w ilości (...) ampulek, Norma H. w ilości 2 ampulek, (...) w ilości 1 ampulki, (...) 2500 w ilości 5 ampulek, T. B. w ilości 16 ampulek, T. P. w ilości 10 ampulek, T. A. w ilości 15 ampulek, T. C. w ilości 5 ampulek, N. P. w ilości 74 ampulek, S. 250 w ilości 5 ampulek, S. W. w ilości 7 ampulek, P. D.-P. w ilości 2 ampulek, D. w ilości 4 ampulek, T. E. 250 mg w ilości 10 ampulek, T. C. w ilości 5 ampulek, D. P. w ilości 5 ampulek, D. 200 w ilości 480 ampulek, różowych tabletek bez oznaczenia nazwy zawierających substancję czynną w postaci metylotestosterou w ilości 530 tabletek, zielonych tabletek bez oznaczenia nazwy zawierających substancje czynne w postaci oksymetolonu i metylotestosterou w ilości 70 tabletek, ampulek bez oznaczenia nazwy zawierających estry testosteronu w ilości 10 ampulek, przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodów,

- tj. o przestępstwo z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VII. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, podejmowała czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 4.766.609,24 PLN, 2.730.698,19 USD, 246.811,84 EUR, (...),96 (...) i 150 (...) pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż nakłaniała osobiście lub przez pośredników inne osoby do przyjmowania w/wymienionych środków finansowych, przesyłanych za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie odbierała je od nich, a nadto przyjmowała pieniądze na rachunki bankowe założone na nazwiska T. P., Ł. G. i M. C., przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnęła znaczną korzyść majątkową w kwotach wymienionych powyżej,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 i 6 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VIII. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach brała udział w zorganizowanej grupie mającą na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych oraz udaremnianiem i utrudnianiem stwierdzenia przestępczego pochodzenia pieniędzy, którą kierował J. M., zaś w której skład wchodziła B. M., T. P., D. P. i inne osoby, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania

- tj. o przestępstwo z art. 258 §1 kk

3) **B. M.**, córki T. i M., urodzonej (...) w G.

oskarżonej o to, że:

IX. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., T. P., S. M. (1), D. P. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, nie posiadając pozwoleń na dopuszczenie do obrotu, wprowadzała do obrotu produkty lecznicze, w tym produkty lecznicze weterynaryjne niewpisane do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do (...) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w postaci sterydów anabolicznych takich jak O. 250 J. w ilości nie mniejszej niż (...) ampulek, S. 50 w ilości nie mniejszej niż 11 ampulek, T. P. w ilości nie mniejszej niż 6 ampulek, B. 200 w ilości nie mniejszej niż 4 ampułki, D. 250 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, A. 275 w ilości nie mniejszej niż 6 ampulek, S. w ilości nie mniejszej niż 1200 tabletek, K. w ilości nie mniejszej niż 100 tabletek, P. w ilości nie mniejszej niż 110 tabletek, S. 250 w ilości nie mniejszej niż (...) ampulek, T. w ilości nie mniejszej niż 13 ampulek, T. D. 200 w ilości nie mniejszej niż 5 ampulek, T. E. 250 mg w ilości nie mniejszej niż 136 ampulek, M. 5mg J. w ilości nie mniejszej niż 1200 tabletek, C. C. w ilości nie mniejszej niż 672 tabletki, Testosteron D. w ilości nie mniejszej niż 519 ampulek, S. 325 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, N. D. w ilości nie mniejszej niż 170 ampulek, M. w ilości nie mniejszej niż 1100 tabletek, Tri-T. 150 w ilości nie mniejszej niż 3 ampułki, (...) w ilości nie mniejszej niż 1120 tabletek, (...) w ilości nie mniejszej niż 100 tabletek, T. P. J. (...)mg/ml w ilości nie mniejszej niż 166 ampulek, P. (...) mg w ilości nie mniejszej niż 3 ampułki, T3 w ilości nie mniejszej niż 30 tabletek C. 0,02 mg w ilości nie mniejszej niż 250 tabletek, M. 10 mg M. w ilości nie mniejszej niż 3600 tabletek, W. D. S. w ilości nie mniejszej niż 72 ampułki, (...) w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, G. B. 200 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, G. M. 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP Test E. 250 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP Test P. 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP T. Acetale 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP Stan 50 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, w ten sposób, iż po uprzednim otrzymaniu zamówienia za pośrednictwem sieci Internet i zainkasowaniu należności, przekazywała w/w wymienione środki odbiorcom w Polsce, Stanach Zjednoczonych Ameryki, Kanadzie, Łotwie, Belgii, Australii, Francji i innych krajach, przy czym z popełniania przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,

- tj. o przestępstwo z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

X. w dniu 28 lutego 2012r. w G., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., T. P., D. P., S. M. (1) i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, nie posiadając pozwoleń na dopuszczenie do obrotu, przechowywała w celu wprowadzenia do obrotu produkty lecznicze, w tym produkty lecznicze weterynaryjne niewpisane do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do (...) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w postaci sterydów anabolicznych takich jak: S. 10 mg w ilości 8900 tabletek, O. 250 J. w ilości (...) ampulek, B. B. 10 ml w ilości 3 ampulek, C. C. 50 mg w ilości 612 tabletek, M. 10 mg w ilości 200 tabletek, P. M. 25 mg w ilości 505 tabletek, D. 250 w ilości 48 ampulek, S. 50 w ilości 43 ampulek, B. 200 w ilości 39 ampulek, S. S. 10 mg w ilości 1600 tabletek, A. O. w ilości 19 saszetek, T. E. w ilości 44 ampulek, T. D. w ilości 32 ampulek, T. C. 200 mg w ilości 36 ampulek, A. 275 w ilości 47 ampulek, D. 275 N. D. w ilości 3 ampulek, S. 325 w ilości 1 ampułki, T. E. w ilości 8 ampulek, N. D. w ilości 3 ampulek, T. E. 250 mg w ilości 11 ampulek, (...) w ilości 610 tabletek, W. D. S. w ilości 611 ampulek, T. w ilości (...) tabletek, T. w ilości 5 ampulek, S. 250 w ilości 661 ampulek, I. 50ml w ilości 2 butelek, G. T. 200 w ilości 1 ampułki, G. M. 100 w ilości 1 ampułki, M. 210 mg w ilości 1 ampułki, T3 w ilości 4450 tabletek, M. w ilości 900 tabletek, L. w ilości 50 tabletek, GP O. T. w ilości 300 tabletek, K. w ilości 91 tabletek, Tri T. 150 w ilości 60 ampulek, B. 200 w ilości 2 ampulek, C. 200 w ilości 10 ampulek, T. w ilości 5 ampulek, S. 50 w ilości 1 ampułki, P. 10 w ilości 1 ampułki, T. P. w ilości 33 ampulek, GP Test E. 250 w ilości 4 ampulek, M. 100 w ilości 20 ampulek, T. A. w ilości 18 ampulek, T. P. w ilości 6 ampulek, T. S. w ilości 48 ampulek, T. S. w ilości 2 ampulek, T. E. w ilości 7 ampulek, D. 100 w ilości 20 ampulek, D. 300 w ilości 17 ampulek, E. 200 w ilości 18 ampulek, S. 50 w ilości 9 ampulek, P. 100 w ilości 20 ampulek,

M. 100 w ilości 21 ampulek, T. 200 w ilości 44 ampulek, T. D. w ilości 11 ampulek, GT T. w ilości 100 tabletek, Viagra w ilości 9 tabletek, S. w ilości 120 tabletek, S. C. w ilości 50 tabletek, M. w ilości 54 tabletek, (...) w ilości 200 tabletek, T. w ilości 1500 tabletek, GP T3 w ilości 1900 tabletek, T. w ilości 3050 tabletek, C. 0,02 mg w ilości (...) tabletek, O. w ilości 150 tabletek, M. w ilości 1930 tabletek, A. T. w ilości 6050 tabletek, A. w ilości 30 ampulek, D. w ilości 21 ampulek, D. w ilości 1500 tabletek, E. 200 w ilości 7 ampulek, A. w ilości 800 tabletek, P. (...) mg w ilości 218 ampulek, N. 5 mg w ilości 220 tabletek, C. w ilości 10 tabletek, O. w ilości 174 tabletek, T. w ilości 15 tabletek, Z. w ilości 5 tabletek, S. w ilości 8 tabletek, M. J. w ilości 129 tabletek, GP C. w ilości 100 tabletek, T. w ilości 20 tabletek, S. w ilości 140 tabletek, D. 10 w ilości 1 ampulki, G. T. 250 w ilości 1 ampulki, Norma w ilości 1 ampulki, N. D. w ilości 116 ampulek, C. w ilości 213 ampulek, T. w ilości 5 ampulek, T. D. w ilości 1 ampulki, N. w ilości 1 ampulki, P. w ilości 104 ampulek, T. P. J. (...)mg/ml w ilości (...) ampulek, D. 100 w ilości 1 ampulki, T. E. 250 mg w ilości 85 ampulek, S. 350 w ilości 10 ampulek, T. w ilości 50 ampulek, Testosteron D. w ilości (...) ampulek, Norma H. w ilości 2 ampulek, (...) w ilości 1 ampulki, (...) 2500 w ilości 5 ampulek, T. B. w ilości 16 ampulek, T. P. w ilości 10 ampulek, T. A. w ilości 15 ampulek, T. C. w ilości 5 ampulek, N. P. w ilości 74 ampulek, S. 250 w ilości 5 ampulek, S. W. w ilości 7 ampulek, P. D.-P. w ilości 2 ampulek, D. w ilości 4 ampulek, T. E. 250 mg w ilości 10 ampulek, T. C. w ilości 5 ampulek, D. P. w ilości 5 ampulek, D. 200 w ilości 480 ampulek, różowych tabletek bez oznaczenia nazwy zawierających substancję czynną w postaci metylotestosterou w ilości 530 tabletek, zielonych tabletek bez oznaczenia nazwy zawierających substancje czynne w postaci oksymetolonu i metylotestosterou w ilości 70 tabletek, ampulek bez oznaczenia nazwy zawierających estry testosteronu w ilości 10 ampulek, przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodów,

- tj. o przestępstwo z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65§1 kk

XI. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., T. P., D. P., S. M. (1) i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, podejmowała czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 4.766.609,24 PLN, 2.730.698,19 USD, 246.811,84 EUR, 1.793,96 (...) i 150 (...) pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż nakłaniała osobiście lub przez pośredników inne osoby do przyjmowania w/wymienionych środków finansowych, przesyłanych za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie odbierała je od nich, a nadto przyjmowała pieniądze na rachunki bankowe założone na nazwiska T. P., Ł. G. i M. C., przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnęła znaczną korzyść majątkową w kwotach wymienionych powyżej,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 i 6 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65§1 kk

XII. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach brała udział w zorganizowanej grupie mającą na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych oraz udaremnianiem i utrudnianiem stwierdzenia przestępczego pochodzenia pieniędzy, którą kierował J. M., zaś w której skład wchodził D. P., T. P., S. M. (1) i inne osoby, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania,

- tj. o przestępstwo z art. 258 §1 kk

4) **J. C.**, syna Z. i W., urodzonego (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XIII. w okresie od 16 maja 2011r. do 5 sierpnia 2011r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D.

P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 2.145 USD i 8.075,45 PLN pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

5) **M. C.**, syna K. i E., urodzonego (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XIV. w okresie od 21 lipca 2009r. do 27 kwietnia 2011r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwocie nie mniejszej niż 1.036.952,05 PLN pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż udostępnił w celu przekazywania środków finansowych swój rachunek bankowy w banku (...) SA o numerze (...) na który przyjmowano w/wymienione środki finansowe, wypłacane następnie w gotówce lub przekazywane na inne rachunki bankowe, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 6000 PLN,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

6) **L. G.**, syna Z. i M., urodzonego w dniu (...) w W.

oskarżonego o to, że:

XV. w okresie od 26 czerwca 2009r. do 28 grudnia 2009r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 11.717,18 USD, 409.068,88 PLN i 805,74 EUR pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom oraz udostępnił w celu przekazywania środków finansowych swój rachunek bankowy w banku (...) SA o numerze (...), przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął korzyść majątkową w kwocie 9.200 PLN,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

7) **P. G.**, syna J. i M., urodzonego (...) w B.

oskarżonego o to, że:

XVI. w okresie od 2 stycznia 2009r. do 30 marca 2010r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 92.322,39 USD, 842.365,79 PLN i 5.850,24 EUR pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/w wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnęła korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 10.200 zł,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

8) **D. G.**, syna J. i K., urodzonego (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XVII. w okresie od 29 września 2008r. do 30 maja 2011r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 176.780,77 USD, 23.029,90 PLN i 4.139,62 EUR pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/w wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął korzyść majątkową w łącznej kwocie 7.000 PLN,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

9) **G. H.**, syn J. i E., urodzonego w dniu (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XVIII. w okresie od 6 maja 2010r. do 18 lutego 2011r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 20.259,07 USD i 2.064,85 zł pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/w wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 5000 zł

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

10) **A. J.**, syna W. i H., urodzonego (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XIX. w okresie od 12 stycznia 2009r. do 10 sierpnia 2009r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 115.818,89 USD, 90.191,27 PLN i 3.347,23 EUR pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnęła korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 5.200 zł,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

11) **P. M.**, córki W. i R., urodzonej (...) w G.

oskarżonej o to, że:

XX. w okresie od 27 stycznia 2010r. do 20 października 2010r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmowała czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 183.680,78 USD i 18.540,49 zł pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmowała w/wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywała je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnęła korzyść majątkową w kwocie 9000 zł,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

12) **M. M. (3)**, syna Z. i B., urodzonego (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XXI. w okresie od 2 lutego 2012r. do 25 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 6.265 USD i 426,89 zł pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

13) **L. P.**, syna J. i V., urodzonego (...) w K.

oskarżonego o to, że:

XXII. w okresie od 16 grudnia 2010r. do 26 maja 2011r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 72.148,57 USD, 62.061,81 PLN i 1.251,14 EUR pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/w wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 6.000 zł,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

14) **M. R.**, syna J. i I., urodzonego (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XXIII. w okresie od 5 lipca 2010r. do 10 sierpnia 2011r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 15.799,89 USD, 11.469,85 PLN i 1.555,50 EUR pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/w wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 2000 zł,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

15) **S. R.**, syna J. i I., urodzonego w dniu (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XXIV. w okresie od 26 stycznia 2009r. do 11 sierpnia 2011r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 49.029,41 USD i 65.431,28 PLN pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/w wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 500 zł, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od 11.04.2008r. do 06.05.2009r. części kary 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 5 września 2008r. sygn. akt II K 256/08 za przestępstwa z art. 286§1 kk i art. 286§3 kk,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

16) **P. T.**, syna P. i R., urodzonego w dniu (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XXV. w okresie od 18 marca 2009r. do 8 lipca 2009r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 29.565 USD, 114.772,62 PLN i 418,74 EUR pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/w wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 1.700 zł,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

17) **M. W.**, syna E. i M., urodzonego w dniu (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XXVI. w okresie od 5 stycznia 2007r. do 29 stycznia 2010r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 87.790,01 USD i 26.518,73 PLN pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/w wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 2.000,

- tj. o przestępstwo z art. 299 §1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk,

XXVII. w dniu 28 lutego 2012r. w G. w mieszkaniu przy ul. (...) posiadał bez wymaganego zezwolenia broń palną w postaci pistoletu gazowego R. R. 79 kalibru 9 mm produkcji niemieckiej,

- tj. o przestępstwo z art. 263§2 kk

18) **M. Z.**, córki H. i H., urodzonej w dniu (...) w G.

oskarżonej o to, że:

XXVIII. w okresie od 5 stycznia 2009r. do 3 stycznia 2011r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmowała czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 65.465,01 USD i 124.255,20 PLN pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmowała w/w wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko,

a następnie przekazywała je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnęła korzyść majątkową w kwocie 14.400 zł,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk.

19) **A. S.**, córki F. i C., urodzonej (...) w G.

oskarżonej o to, że:

XXIX. w okresie od 11 czerwca 2010r. do 20 grudnia 2011r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmowała czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 112.534,04 USD, 63.000,39 PLN i 927,97 EUR pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmowała w/w wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywała je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnęła korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 2.100 zł

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

20) **T. P.**, syna W. i J., urodzonego (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XXX. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., D. P., S. M. (1), B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, wprowadzał do obrotu produkty lecznicze, w tym produkty lecznicze weterynaryjne niewpisane do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do (...) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w postaci sterydów anabolicznych takich jak O. 250 J. w ilości nie mniejszej niż (...) ampulek, S. 50 w ilości nie mniejszej niż 11 ampulek, T. P. w ilości nie mniejszej niż 6 ampulek, B. 200 w ilości nie mniejszej niż 4 ampułki, D. 250 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, A. 275 w ilości nie mniejszej niż 6 ampulek, S. w ilości nie mniejszej niż 1200 tabletek, K. w ilości nie mniejszej niż 100 tabletek, P. w ilości nie mniejszej niż 110 tabletek, S. 250 w ilości nie mniejszej niż (...) ampulek, T. w ilości nie mniejszej niż 13 ampulek, T. D. 200 w ilości nie mniejszej niż 5 ampulek, T. E. 250 mg w ilości nie mniejszej niż 136 ampulek, M. 5mg J. w ilości nie mniejszej niż 1200 tabletek, C. C. w ilości nie mniejszej niż 672 tabletki, Testosteron D. w ilości nie mniejszej niż 519 ampulek, S. 325 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, N. D. w ilości nie mniejszej niż 170 ampulek, M. w ilości nie mniejszej niż 1100 tabletek, Tri-T. 150 w ilości nie mniejszej niż 3 ampułki, (...) w ilości nie mniejszej niż 1120 tabletek, (...) w ilości nie mniejszej niż 100 tabletek, T. P. J. (...)mg/ml w ilości nie mniejszej niż 166 ampulek, P. (...) mg w ilości nie mniejszej niż 3 ampułki, T3 w ilości nie mniejszej niż 30 tabletek C. 0,02 mg w ilości nie mniejszej niż 250 tabletek, M. 10 mg M. w ilości nie mniejszej niż 3600 tabletek, W. D. S. w ilości nie mniejszej niż 72 ampułki, (...) w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, G. B. 200 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, G. M. 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP Test E. 250 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP Test P. 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP T. Acetale 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, GP Stan 50 w ilości nie mniejszej niż 1 ampułka, w ten sposób, iż po uprzednim otrzymaniu zamówieniu za pośrednictwem sieci Internet i zainkasowaniu należności, przekazywał w/w wymienione środki odbiorcom w Polsce, Stanach Zjednoczonych Ameryki, Kanadzie, Łotwie, Belgii, Australii, Francji i innych krajach, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

- tj. o przestępstwo z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXI. w dniu 28 lutego 2012r. w G., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., D. P., S. M. (1), B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, przechowywał w celu wprowadzenia do obrotu produkty lecznicze, w tym produkty lecznicze weterynaryjne niewpisane do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do (...) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w postaci sterydów anabolicznych takich jak: S. 10 mg w ilości 8900 tabletek, O. 250 J. w ilości (...) ampulek, B. B. 10 ml w ilości 3 ampulek, C. C. 50 mg w ilości 612 tabletek, M. 10 mg w ilości 200 tabletek, P. M. 25 mg w ilości 505 tabletek, D. 250 w ilości 48 ampulek, S. 50 w ilości 43 ampulek, B. 200 w ilości 39 ampulek, S. S. 10 mg w ilości 1600 tabletek, A. O. w ilości 19 saszetek, T. E. w ilości 44 ampulek, T. D. w ilości 32 ampulek, T. C. 200 mg w ilości 36 ampulek, A. 275 w ilości 47 ampulek, D. 275 N. D. w ilości 3 ampulek, S. 325 w ilości 1 ampulki, T. E. w ilości 8 ampulek, N. D. w ilości 3 ampulek, T. E. 250 mg w ilości 11 ampulek, (...) w ilości 610 tabletek, W. D. S. w ilości 611 ampulek, T. w ilości (...) tabletek, T. w ilości 5 ampulek, S. 250 w ilości 661 ampulek, I. 50ml w ilości 2 butelek, G. T. 200 w ilości 1 ampulki, G. M. 100 w ilości 1 ampulki, M. 210 mg w ilości 1 ampulki, T3 w ilości 4450 tabletek, M. w ilości 900 tabletek, L. w ilości 50 tabletek, GP O. T. w ilości 300 tabletek, K. w ilości 91 tabletek, Tri T. 150 w ilości 60 ampulek, B. 200 w ilości 2 ampulek, C. 200 w ilości 10 ampulek, T. w ilości 5 ampulek, S. 50 w ilości 1 ampulki, P. 10 w ilości 1 ampulki, T. P. w ilości 33 ampulek, GP Test E. 250 w ilości 4 ampulek, M. 100 w ilości 20 ampulek, T. A. w ilości 18 ampulek, T. P. w ilości 6 ampulek, T. S. w ilości 48 ampulek, T. S. w ilości 2 ampulek, T. E. w ilości 7 ampulek, D. 100 w ilości 20 ampulek, D. 300 w ilości 17 ampulek, E. 200 w ilości 18 ampulek, S. 50 w ilości 9 ampulek, P. 100 w ilości 20 ampulek, M. 100 w ilości 21 ampulek, T. 200 w ilości 44 ampulek, T. D. w ilości 11 ampulek, GT T. w ilości 100 tabletek, Viagra w ilości 9 tabletek, S. w ilości 120 tabletek, S. C. w ilości 50 tabletek, M. w ilości 54 tabletek, (...) w ilości 200 tabletek, T. w ilości 1500 tabletek, GP T3 w ilości 1900 tabletek, T. w ilości 3050 tabletek, C. 0,02 mg w ilości (...) tabletek, O. w ilości 150 tabletek, M. w ilości 1930 tabletek, A. T. w ilości 6050 tabletek, A. w ilości 30 ampulek, D. w ilości 21 ampulek, D. w ilości 1500 tabletek, E. 200 w ilości 7 ampulek, A. w ilości 800 tabletek, P. (...) mg w ilości 218 ampulek, N. 5 mg w ilości 220 tabletek, C. w ilości 10 tabletek, O. w ilości 174 tabletek, T. w ilości 15 tabletek, Z. w ilości 5 tabletek, S. w ilości 8 tabletek, M. J. w ilości 129 tabletek, GP C. w ilości 100 tabletek, T. w ilości 20 tabletek, S. w ilości 140 tabletek, D. 10 w ilości 1 ampulki, G. T. 250 w ilości 1 ampulki, Norma w ilości 1 ampulki, N. D. w ilości 116 ampulek, C. w ilości 213 ampulek, T. w ilości 5 ampulek, T. D. w ilości 1 ampulki, N. w ilości 1 ampulki, P. w ilości 104 ampulek, T. P. J. (...)mg/ml w ilości (...) ampulek, D. 100 w ilości 1 ampulki, T. E. 250 mg w ilości 85 ampulek, S. 350 w ilości 10 ampulek, T. w ilości 50 ampulek, Testosteron D. w ilości (...) ampulek, Norma H. w ilości 2 ampulek, (...) w ilości 1 ampulki, (...) 2500 w ilości 5 ampulek, T. B. w ilości 16 ampulek, T. P. w ilości 10 ampulek, T. A. w ilości 15 ampulek, T. C. w ilości 5 ampulek, N. P. w ilości 74 ampulek, S. 250 w ilości 5 ampulek, S. W. w ilości 7 ampulek, P. D.-P. w ilości 2 ampulek, D. w ilości 4 ampulek, T. E. 250 mg w ilości 10 ampulek, T. C. w ilości 5 ampulek, D. P. w ilości 5 ampulek, D. 200 w ilości 480 ampulek, różowych tabletek bez oznaczenia nazwy zawierających substancję czynną w postaci metylotestosterou w ilości 530 tabletek, zielonych tabletek bez oznaczenia nazwy zawierających substancje czynne w postaci oksymetolonu i metylotestosterou w ilości 70 tabletek, ampulek bez oznaczenia nazwy zawierających estry testosteronu w ilości 10 ampulek, przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodów,

- tj. o przestępstwo z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXII. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., D. P., S. M. (1), B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 4.766.609,24 PLN, 2.730.698,19 USD, 246.811,84 EUR, (...),96 (...) i 150 (...) pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa

z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował osobiście oraz nakłaniał osobiście lub przez pośredników inne osoby do przyjmowania w/wymienionych środków finansowych, przesyłanych za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie odbierał je od nich, a nadto przyjmował pieniądze na rachunki bankowe założone na nazwiska T. P., Ł. G. i M. C., przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął znaczną korzyść majątkową w kwotach wymienionych powyżej,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 i 6 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXIII. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach brał udział w zorganizowanej grupie mającą na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych oraz udaremnianiem i utrudnianiem stwierdzenia przestępczego pochodzenia pieniędzy, którą kierował J. M., zaś w której skład wchodził B. M., D. P., S. M. (1) i inne osoby, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania,

- tj. o przestępstwo z art. 258 § 1 kk

21) **D. P.**, córki J. i U., urodzonej w dniu (...) w G.

oskarżonej o to, że:

XXXIV. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., T. P., S. M. (1), B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, wprowadzała do obrotu produkty lecznicze, w tym produkty lecznicze weterynaryjne niewpisane do Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do (...) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w postaci sterydów anabolicznych takich jak O. 250 J. w ilości nie mniejszej niż (...) ampulek, S. 50 w ilości nie mniejszej niż 11 ampulek, T. P. w ilości nie mniejszej niż 6 ampulek, B. 200 w ilości nie mniejszej niż 4 ampulki, D. 250 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, A. 275 w ilości nie mniejszej niż 6 ampulek, S. w ilości nie mniejszej niż 1200 tabletek, K. w ilości nie mniejszej niż 100 tabletek, P. w ilości nie mniejszej niż 110 tabletek, S. 250 w ilości nie mniejszej niż (...) ampulek, T. w ilości nie mniejszej niż 13 ampulek, T. D. 200 w ilości nie mniejszej niż 5 ampulek, T. E. 250 mg w ilości nie mniejszej niż 136 ampulek, M. 5mg J. w ilości nie mniejszej niż 1200 tabletek, C. C. w ilości nie mniejszej niż 672 tabletki, Testosteron D. w ilości nie mniejszej niż 519 ampulek, S. 325 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, N. D. w ilości nie mniejszej niż 170 ampulek, M. w ilości nie mniejszej niż 1100 tabletek, Tri-T. 150 w ilości nie mniejszej niż 3 ampulki, (...) w ilości nie mniejszej niż 1120 tabletek, (...) w ilości nie mniejszej niż 100 tabletek, T. P. J. (...)mg/ml w ilości nie mniejszej niż 166 ampulek, P. (...) mg w ilości nie mniejszej niż 3 ampulki, T3 w ilości nie mniejszej niż 30 tabletek C. 0,02 mg w ilości nie mniejszej niż 250 tabletek, M. 10 mg M. w ilości nie mniejszej niż 3600 tabletek, W. D. S. w ilości nie mniejszej niż 72 ampulki, (...) w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, G. B. 200 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, G. M. 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, GP Test E. 250 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, GP Test P. 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, GP T. Acetale 100 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, GP Stan 50 w ilości nie mniejszej niż 1 ampulka, w ten sposób, iż po uprzednim otrzymaniu zamówienia za pośrednictwem sieci Internet i zainkasowaniu należności, przekazywała w/wymienione środki odbiorcom w Polsce, Stanach Zjednoczonych Ameryki, Kanadzie, Łotwie, Belgii, Australii, Francji i innych krajach, przy czym z popełniania przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,

- tj. o przestępstwo z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXV. w dniu 28 lutego 2012r. w G., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., T. P., S. M. (1), B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, przechowywała w celu wprowadzenia do obrotu produkty lecznicze, w tym produkty lecznicze weterynaryjne niewpisane do

Rejestru Produktów Leczniczych Dopuszczonych do (...) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w postaci sterydów anabolicznych takich jak: S. 10 mg w ilości 8900 tabletek, O. 250 J. w ilości (...) ampulek, B. B. 10 ml w ilości 3 ampulek, C. C. 50 mg w ilości 612 tabletek, M. 10 mg w ilości 200 tabletek, P. M. 25 mg w ilości 505 tabletek, D. 250 w ilości 48 ampulek, S. 50 w ilości 43 ampulek, B. 200 w ilości 39 ampulek, S. S. 10 mg w ilości 1600 tabletek, A. O. w ilości 19 saszetek, T. E. w ilości 44 ampulek, T. D. w ilości 32 ampulek, T. C. 200 mg w ilości 36 ampulek, A. 275 w ilości 47 ampulek, D. 275 N. D. w ilości 3 ampulek, S. 325 w ilości 1 ampulki, T. E. w ilości 8 ampulek, N. D. w ilości 3 ampulek, T. E. 250 mg w ilości 11 ampulek, (...) w ilości 610 tabletek, W. D. S. w ilości 611 ampulek, T. w ilości (...) tabletek, T. w ilości 5 ampulek, S. 250 w ilości 661 ampulek, I. 50ml w ilości 2 butelek, G. T. 200 w ilości 1 ampulki, G. M. 100 w ilości 1 ampulki, M. 210 mg w ilości 1 ampulki, T3 w ilości 4450 tabletek, M. w ilości 900 tabletek, L. w ilości 50 tabletek, GP O. T. w ilości 300 tabletek, K. w ilości 91 tabletek, Tri T. 150 w ilości 60 ampulek, B. 200 w ilości 2 ampulek, C. 200 w ilości 10 ampulek, T. w ilości 5 ampulek, S. 50 w ilości 1 ampulki, P. 10 w ilości 1 ampulki, T. P. w ilości 33 ampulek, GP Test E. 250 w ilości 4 ampulek, M. 100 w ilości 20 ampulek, T. A. w ilości 18 ampulek, T. P. w ilości 6 ampulek, T. S. w ilości 48 ampulek, T. S. w ilości 2 ampulek, T. E. w ilości 7 ampulek, D. 100 w ilości 20 ampulek, D. 300 w ilości 17 ampulek, E. 200 w ilości 18 ampulek, S. 50 w ilości 9 ampulek, P. 100 w ilości 20 ampulek, M. 100 w ilości 21 ampulek, T. 200 w ilości 44 ampulek, T. D. w ilości 11 ampulek, GT T. w ilości 100 tabletek, Viagra w ilości 9 tabletek, S. w ilości 120 tabletek, S. C. w ilości 50 tabletek, M. w ilości 54 tabletek, (...) w ilości 200 tabletek, T. w ilości 1500 tabletek, GP T3 w ilości 1900 tabletek, T. w ilości 3050 tabletek, C. 0,02 mg w ilości (...) tabletek, O. w ilości 150 tabletek, M. w ilości 1930 tabletek, A. T. w ilości 6050 tabletek, A. w ilości 30 ampulek, D. w ilości 21 ampulek, D. w ilości 1500 tabletek, E. 200 w ilości 7 ampulek, A. w ilości 800 tabletek, P. (...) mg w ilości 218 ampulek, N. 5 mg w ilości 220 tabletek, C. w ilości 10 tabletek, O. w ilości 174 tabletek, T. w ilości 15 tabletek, Z. w ilości 5 tabletek, S. w ilości 8 tabletek, M. J. w ilości 129 tabletek, GP C. w ilości 100 tabletek, T. w ilości 20 tabletek, S. w ilości 140 tabletek, D. 10 w ilości 1 ampulki, G. T. 250 w ilości 1 ampulki, Norma w ilości 1 ampulki, N. D. w ilości 116 ampulek, C. w ilości 213 ampulek, T. w ilości 5 ampulek, T. D. w ilości 1 ampulki, N. w ilości 1 ampulki, P. w ilości 104 ampulek, T. P. J. (...)mg/ml w ilości (...) ampulek, D. 100 w ilości 1 ampulki, T. E. 250 mg w ilości 85 ampulek, S. 350 w ilości 10 ampulek, T. w ilości 50 ampulek, Testosteron D. w ilości (...) ampulek, Norma H. w ilości 2 ampulek, (...) w ilości 1 ampulki, (...) 2500 w ilości 5 ampulek, T. B. w ilości 16 ampulek, T. P. w ilości 10 ampulek, T. A. w ilości 15 ampulek, T. C. w ilości 5 ampulek, N. P. w ilości 74 ampulek, S. 250 w ilości 5 ampulek, S. W. w ilości 7 ampulek, P. D.-P. w ilości 2 ampulek, D. w ilości 4 ampulek, T. E. 250 mg w ilości 10 ampulek, T. C. w ilości 5 ampulek, D. P. w ilości 5 ampulek, D. 200 w ilości 480 ampulek, różowych tabletek bez oznaczenia nazwy zawierających substancję czynną w postaci metylotestosterou w ilości 530 tabletek, zielonych tabletek bez oznaczenia nazwy zawierających substancje czynne w postaci oksymetolonu i metylotestosterou w ilości 70 tabletek, ampulek bez oznaczenia nazwy zawierających estry testosteronu w ilości 10 ampulek, przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodów,

- tj. o przestępstwo z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65§1 kk

XXXVI. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., T. P., S. M. (1), B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, podejmowała czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 4.766.609,24 PLN, 2.730.698,19 USD, 246.811,84 EUR, (...),96 (...) i 150 (...) pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż nakłaniała osobiście lub przez pośredników inne osoby do przyjmowania w/wymienionych środków finansowych, przesyłanych za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie odbierała je od nich, a nadto przyjmowała pieniądze na rachunki bankowe założone na nazwiska T. P., Ł. G. i M. C., przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnęła znaczną korzyść majątkową w kwotach wymienionych powyżej,

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 i 6 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXVII. w okresie od 2 stycznia 2007r. do 28 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach brała udział w zorganizowanej grupie mającą na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych oraz udaremnianiem i utrudnianiem stwierdzenia przestępczego pochodzenia pieniędzy, którą kierował J. M., zaś w której skład wchodził B. M., T. P., S. M. (1) i inne osoby, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania,

- tj. o przestępstwo z art. 258 § 1 kk

22) **A. C.**, syna E. i M., urodzonego (...) w G.

oskarżonego o to, że:

XXXVIII. w okresie od 4 listopada 2011r. do 17 lutego 2012r. w G., G. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z J. M., S. M. (1), T. P., D. P., B. M. i innymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, podejmował czynności mające udaremnić lub w znacznym stopniu utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków finansowych w kwotach nie mniejszych niż 10.603,11 USD i 98.520,51 PLN pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzaniu bez pozwolenia, do obrotu produktów leczniczych, to jest przestępstwa z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk, w ten sposób, iż przyjmował w/wymienione środki finansowe, przesyłane za pośrednictwem systemów M. Gram i Western U., na swoje nazwisko, a następnie przekazywał je innym osobom, przy czym z popełnienia przestępstwa osiągnął korzyść majątkową w kwocie 500 zł

- tj. o przestępstwo z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk

I. oskarżonego **J. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 1450 (jeden tysiąc czterysta pięćdziesiąt) złotych każda;

II. oskarżonego J. M. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 §1 kk i za to skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 1450 (jeden tysiąc czterysta pięćdziesiąt) złotych każda;

III. oskarżonego J. M. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie III części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 i 6 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 1450 (jeden tysiąc czterysta pięćdziesiąt) złotych każda;

IV. oskarżonego J. M. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie IV części wstępnej wyroku z tym ustaleniem, iż oskarżony działał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i za to na mocy art. 258 § 3 kk w zw. z art. 33

§ 1, 2 i 3 kk skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 1450 (jeden tysiąc czterysta pięćdziesiąt) złotych każda,

V. na mocy art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk orzeka wobec oskarżonego J. M. karę łączną 5 (pięć) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 350 (trzysta pięćdziesiąt) stawek dziennych po 1450 (jeden tysiąc czterysta pięćdziesiąt) złotych każda;

VI. na podstawie art. 343 § 1 i § 2 pkt. 2 kpk, art. 73 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego J. M. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 10 (dziesięć) lat i oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

VII. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej grzywny zalicza oskarżonemu J. M. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 28 lutego 2012 roku do dnia 16 lipca 2012 roku, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny;

VIII. oskarżoną **S. M. (1)** uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie V części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje ją, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 300 (trzysta) złotych każda;

IX. oskarżoną S. M. (1) uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie VI części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje ją, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 300 (trzysta) złotych każda;

X. oskarżoną S. M. (1) uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie VII części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 i 6 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje ją, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 300 (trzysta) złotych każda;

XI. oskarżoną S. M. (1) uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie VIII części wstępnej wyroku z tym ustaleniem, iż oskarżona działała w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i za to na mocy art. 258 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk skazuje ją na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 300 (trzysta) złotych każda;

XII. na mocy art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk orzeka wobec oskarżonej S. M. (1) karę łączną 5 (pięć) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 350 (trzysta pięćdziesiąt) stawek dziennych po 300 (trzysta) złotych każda;

XIII. na podstawie art. 343 § 1 i § 2 pkt. 2 kpk, art. 73 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej S. M. (1) kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 10 (dziesięć) lat i oddaje oskarżoną w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

XIV. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej grzywny zalicza oskarżonej S. M. (1) okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 28 lutego 2012 roku do dnia 16 lipca 2012 roku, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny;

XV. oskarżoną **B. M.** uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie IX części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r.

– Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje ją, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 100 (sto) złotych każda;

XVI. oskarżoną **B. M.** uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie X części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65§1 kk i za to skazuje ją, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 100 (sto) złotych każda;

XVII. oskarżoną **B. M.** uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie XI części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 i 6 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65§1 kk i za to skazuje ją, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 100 (sto) złotych każda;

XVIII. oskarżoną **B. M.** uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie XII części wstępnej wyroku z tym ustaleniem, iż oskarżona działała celu osiągnięcia korzyści majątkowej i za to na mocy art. 258 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk skazuje ją na karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 100 (sto) złotych każda;

XIX. na mocy art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk orzeka wobec oskarżonej **B. M.** karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 300 (trzysta) stawek dziennych po 100 (sto) złotych każda;

XX. na podstawie art. 343 § 1 i § 2 pkt. 2 kpk, art. 73 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej **B. M.** kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 6 (sześć) lat i oddaje oskarżoną w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

XXI. oskarżonego **J. C.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XIII części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to na mocy wskazanych przepisów skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk wymierza mu karę roku i 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności;

XXII. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk i art. 71 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **J. C.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata i wymierza mu karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XXIII. oskarżonego **M. C.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XIV części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XXIV. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **M. C.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XXV. oskarżonego **Ł. G.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XV części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XXVI. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **Ł. G.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XXVII. oskarżonego **P. G.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XVI części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 90 (dziewięćdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XXVIII. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego P. G. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XXIX. oskarżonego **D. G.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XVII części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XXX. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego D. G. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XXXI. oskarżonego **G. H.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XVIII części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych po 30 (trzydzieści) złotych każda;

XXXII. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego G. H. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XXXIII. oskarżonego **A. J.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XIX części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XXXIV. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego A. J. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XXXV. oskarżoną **P. M.** uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie XX części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje ją, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 40 (czterdzieści) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XXXVI. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej P. M. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XXXVII. oskarżonego **M. M. (3)** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXI części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk wymierza mu karę roku pozbawienia wolności;

XXXVIII. na podstawie art. 69 § 1 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk i art. 71 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego M. M. (3) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata oraz wymierza mu karę grzywny w wysokości 40 (czterdzieści) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XXXIX. oskarżonego **L. P.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXII części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XL. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego Ł. P. kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XLI. oskarżonego **M. R.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXIII części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XLII. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego M. R. kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XLIII. oskarżonego **S. R.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXIV części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XLIV. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego S. R. kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XLV. oskarżonego **P. T.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXV części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 60 (sześćdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XLVI. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego P. T. kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

XLVII. oskarżonego **M. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXVI części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

XLVIII. oskarżonego M. W. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXVII części wstępnej wyroku i za to na mocy art. 263 § 2 kk skazuje go na karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

XLIX. na mocy art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego M. W. karę łączną roku i 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności;

L. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego M. W. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

LI. oskarżoną **M. Z.** uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie XXVIII części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje ją, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 75 (siedemdziesiąt pięć) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

LII. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej M. Z. kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

LIII. oskarżoną **A. S.** uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie XXIX części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje ją, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

LIV. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej A. S. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

LV. oskarżonego **T. P.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXX części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych każda;

LVI. oskarżonego T. P. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXXI części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu na karę roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych każda;

LVII. oskarżonego T. P. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXXII części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 i 6 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych każda;

LVIII. oskarżonego T. P. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXXIII części wstępnej wyroku, z tym ustaleniem, iż oskarżony działał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i za to na mocy art. 258 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk skazuje go na karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych każda,

LIX. na mocy art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk orzeka wobec oskarżonego T. P. karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 300 (trzysta) stawek dziennych po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych każda;

LX. na podstawie art. 343 § 1 i § 2 pkt. 2 kpk, art. 73 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego T. P. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 6 (sześć) lat i oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

LXI. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej grzywny zalicza oskarżonemu T. P. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 28 lutego 2012 roku do dnia 16 lipca 2012 roku, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny;

LXII. oskarżoną **D. P.** uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie XXXIV części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje ją, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 20 (dwadzieścia) stawek dziennych po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych każda;

LXIII. oskarżoną D. P. uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie XXXV części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 124a ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje ją, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 124 ustawy z dnia 06.09.2001r. – Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 65 § 1 kk

w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 20 (dwadzieścia) stawek dziennych po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych każda;

LXIV. oskarżoną D. P. uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie XXXVI części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. art. 299 § 5 i 6 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to skazuje ją, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza jej karę roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 20 (dwadzieścia) stawek dziennych po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych każda;

LXV. oskarżoną D. P. uznaje za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie XXXVII części wstępnej wyroku z trzym ustaleniem, iż oskarżona działała w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i za to na mocy art. 258 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk skazuje ją na karę roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 20 (dwadzieścia) stawek dziennych po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych każda;

LXVI. na mocy art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk orzeka wobec oskarżonej D. P. karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 30 (trzydzieści) stawek dziennych po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych każda;

LXVII. na podstawie art. 343 § 1 i § 2 pkt. 2 kpk, art. 73 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej D. P. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat i oddaje oskarżoną w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

LXVIII. na mocy art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej grzywny zalicza oskarżonej D. P. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 28 lutego 2012 roku do dnia 1 marca 2012 roku, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny;

LXIX. oskarżonego **A. C.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXXVIII części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 299 § 1 kk w zw. z art. 299 § 5 kk w zw. z art. 12 kk i za to skazuje go, zaś na mocy art. 299 § 5 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku i 3 (trzy) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

LXX. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **A. C.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

LXXI. na mocy art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonym: **B. M.**, **Ł. G.**, **P. G.**, **D. G.**, **A. J.**, **P. M.**, **M. R.**, **S. R.**, **P. T.**, **M. W.**, **S. J.**, **G. K.**, **A. S.** i **M. Z.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 28 lutego 2012 roku ustalając, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny;

LXXII. na mocy art. 45 § 1 kk orzeka przepadek korzyści majątkowej uzyskanej przez oskarżonych:

- **J. M.**, **S. M.** (1), **B. M.**, **T. P.** i **D. P.** z przestępstwa przypisanego im odpowiednio w punktach III, VII, XI, LVII i LXIV wyroku, w kwocie każdy z nich po 2.943.809,08 (dwa miliony dziewięćset czterdzieści trzy tysiące osiemset dziewięć złotych 08/100);

- **M. C.** z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XXIII wyroku, w kwocie 6.000 (sześć tysięcy) zł;

- **Ł. G.** z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XXV wyroku, w kwocie 9.200 (dziewięć tysięcy dwieście) zł,

- **P. G.** z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XXVII wyroku, w kwocie 10.200 (dziesięć tysięcy dwieście) zł,

- **D. G.** z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XXIX wyroku, w kwocie 7.000 (siedem tysięcy) zł,

- G. H. z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XXXI wyroku, w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) zł,
- A. J. z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XXXIII wyroku, w kwocie 5.200 (pięć tysięcy dwieście) zł,
- P. M. z przestępstwa przypisanego jej w punkcie XXXV wyroku, w kwocie 9.000 (dziewięć tysięcy) zł,
- Ł. P. z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XXXIX wyroku, w kwocie 6.000 (sześć tysięcy) zł,
- M. R. z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XLI wyroku, w kwocie 2.000 (dwa tysiące) zł,
- S. R. z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XLIII wyroku, w kwocie 500 (pięćset) zł,
- P. T. z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XLV wyroku, w kwocie 1.700 (tysiąc siedemset) zł,
- M. W. z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XLVII wyroku, w kwocie 2.000 (dwa tysiące) zł;
- M. Z. z przestępstwa przypisanego jej w punkcie LI wyroku, w kwocie 14.400 (czternaście tysięcy czterysta) zł;
- A. S. z przestępstwa przypisanego jej w punkcie LIII wyroku, w kwocie 2.100 (dwa tysiące sto) zł;
- A. C. z przestępstwa przypisanego mu w punkcie LXIX wyroku, w kwocie 500 (pięćset) zł;

LXXIII. na mocy art. 44 § 6 kk orzeka przepadek dowodu rzeczowego w postaci pistoletu gazowego R. R. 79 kalibru 9 mm produkcji niemieckiej opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) pod poz. 5;

LXXIV. na mocy art. 626 § 1 kpk, art. 624 § 1 kpk oraz art. 1, art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity z 1983 roku, nr 49, poz. 223 ze zmianami) zwalnia oskarżonych od obowiązku ponoszenia wydatków oraz opłaty sądowej, obciążając wydatkami Skarb Państwa.

ZARZĄDZENIE

- 1) odnotować i zakreślić w Rep. K,
- 2) odpis wyroku doręczyć z pouczeniem o apelacji oraz o treści art. 434 § 3 kpk nieobecnym na posiedzeniu oskarżonym i obrońcom,
- 3) przedłożyć z wpływem wniosku o uzasadnienie lub po uprawomocnieniu.