

**Sygn. akt XII Ga 587/15**

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku Wydział XII Gospodarczy Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Gajewska (spr.)

Sędziowie: SO Ewa Górniak

SO Dariusz Kardaś

po rozpoznaniu w dniu 4 grudnia 2015 r. w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi (...) spółki z o.o. z siedzibą w S.

przeciwko (...) spółce z o.o. z siedzibą we W.

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1022/15 oraz KIO 1026/15

### **postanawia:**

umorzyć postępowanie w sprawie.

Sygn. akt XII Ga 587/15

## UZASADNIENIE

(...) spółka z o.o. z siedzibą w S. wniosła przeciwko (...) spółce z o.o. z siedzibą we W. skargę od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2015 r. wydanego w sprawach o sygn. akt KIO 1022/15 oraz KIO 1026/15.

Pismem procesowym z dnia 23 września 2015 r. skarżąca cofnęła skargę.

Zgodnie z art. 194 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy rozdziału nie stanowią inaczej. Przepis 391 § 2 k.p.c. umożliwia cofnięcie środka odwoławczego, a wówczas sąd drugiej instancji umarza postępowanie wywołane wniesieniem tego środka i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Okręgowy umorzył postępowanie wywołane wniesieniem skargi.

Równocześnie Sąd zważył, że w postępowaniu ze skargi skarżący nie poniósł opłaty od skargi ani innych kosztów, nadto z uwagi na cofnięcie skargi bez wskazania przyczyn traktowany musi być jako strona przegrywająca postępowanie. Natomiast przeciwnik skargi po doręczeniu odpisu pisma, w którym skarżący złożył oświadczenie o cofnięciu skargi, nie złożył wniosku o przyznanie kosztów postępowania. W orzecznictwie na gruncie art. 203 § 3 k.p.c. utrwalił się pogląd, iż cofnięcie pozwu wobec zmiany sytuacji procesowej i skutków z tym związanych, wymaga nowego wniosku - żądania strony pozwanej o zwrot kosztów procesu, złożonego już po powzięciu wiadomości o cofnięciu pozwu. Zasady te znajdują analogiczne zastosowanie w postępowaniu apelacyjnym a zatem - również w postępowaniu ze skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej. Skoro w niniejszej sprawie pełnomocnik przeciwnika skargi,

pomimo poinformowania o jej cofnięciu nie złożył wniosku o zasądzenie kosztów postępowania, a skarżącemu nie należy się zwrot kosztów w jakimkolwiek zakresie, zbędne jest zamieszczanie w orzeczeniu rozstrzygnięcia o kosztach postępowania.

SSO Dariusz Kardaś SSO Małgorzata Gajewska SSO Ewa Górniak