

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30 kwietnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił S. G. przeliczenia podstawy wymiaru świadczenia z uwzględnieniem wynagrodzenia za 2013 r., wobec przyznania emerytury obliczonej wg. nowych zasad, tj. zgodnie z art.26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, iż zgodnie z art.108 ust.3 ustawy emerytalnej ponowne ustalenie wysokości emerytury następuje na wniosek zgłoszony nie wcześniej niż po upływie roku kalendarzowego lub po ustaniu ubezpieczeń emerytalnego i rentowych. W związku z powyższym, w niniejszej sprawie istnieje tylko możliwość doliczenia składek zaewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł S. G. wnosząc o ponowne przeliczenie jego świadczenia emerytalnego zgodnie z art. 53 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych., wskazując iż z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia emerytura wyliczona wg starych zasad będzie dla niego korzystniejsza.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o oddalenie odwołani i podtrzymał argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji.

### ***Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Decyzją z dnia 28 września 2012 roku organ rentowy przyznał wnioskodawcy S. G. prawo do emerytury od dnia 17 sierpnia 2012 r. tj. od osiągnięcia wieku emerytalnego. Emerytura została obliczona wg. nowych zasad, tj zgodnie z art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdyż emerytura ustalona na podstawie przepisów art.53 w/w ustawy była świadczeniem mniej korzystnym. S. G. nie odwołał się od powyższej decyzji / okoliczności niesporne/.

Ubezpieczony kontynuuje zatrudnienie i z tego tytułu odprowadza składki na ubezpieczenie społeczne.

Pismem z dnia 14 marca 2014 roku, ubezpieczony wniósł o przeliczenie świadczenia emerytalnego zgodnie z art. 53 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wskazując, iż na dzień dzisiejszy jest to dla niego korzystniejszy wariant.

Zaskarżona decyzją organ rentowy odmówił mu przeliczenia podstawy wymiaru świadczenia z uwzględnieniem wynagrodzenia za 2013 r., wobec przyznania emerytury obliczonej wg. nowych zasad, tj. zgodnie z art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych /okoliczności niesporne/.

Stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty i ich kopie oraz odpisy zawarte w aktach sprawy i w aktach ubezpieczeniowych, których wiarygodność nie była kwestionowana w trakcie postępowania przez żadną ze stron. Sąd również nie znalazł podstaw do podważenia ich wiarygodności i autentyczności.

### ***Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonego S. G. jako niezasadne nie zasługiwało na uwzględnienie. Przechodząc do jego oceny merytorycznej wskazać należy, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 108 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U z 2013 r. poz. 1440 ze zm.) jeżeli po dniu, od którego przyznano emeryturę określoną w art. 24 lub 24a, emeryt podlegał ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, wysokość świadczenia ulega ponownemu ustaleniu w sposób określony w ust. 2. (ust. 1). Emerytury obliczone według zasad określonych w art. 26 powiększa się o kwotę wynikającą z podzielenia składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego po dniu ustalenia prawa do emerytury, o której mowa w art. 24 i 24a, i zwaloryzowanych zgodnie z art. 25 przez wyrażone w miesiącach średnie

dalsze trwanie życia ustalone dla wieku danego ubezpieczonego w dniu złożenia wniosku o przeliczenie wysokości emerytury, z uwzględnieniem ust. 4 i 5. (ust. 2).

W myśl ust. 3 ponowne ustalenie wysokości emerytury następuje na wniosek zgłoszony nie wcześniej niż po upływie roku kalendarzowego lub po ustaniu ubezpieczeń emerytalnego i rentowych. Podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota składek zaewidencjonowanych od miesiąca, od którego została podjęta wypłata emerytury po raz pierwszy, do miesiąca poprzedzającego miesiąc zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury. (ust. 4)

Zgodnie zaś z treścią artykułu 55 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U z 2013 r. poz. 1440 ze zm.) ubezpieczonemu spełniającemu warunki do uzyskania emerytury na podstawie art. 27, który kontynuował ubezpieczenia emerytalne i rentowe po osiągnięciu przewidzianego w tym przepisie wieku emerytalnego i wystąpił z wnioskiem o przyznanie emerytury po dniu 31 grudnia 2008 r., może być obliczona emerytura na podstawie art. 26, jeżeli jest wyższa od obliczonej zgodnie z art. 53. Wniosek ten zaś powinien zostać złożony przez ubezpieczonego w miesiącu przed ukończeniem przez niego wieku emerytalnego.

Ubezpieczony w przedmiotowej sprawie domagał się przyznania mu prawa do emerytury wyliczonej na podstawie artykułu 53 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w miejsce przyznanego mu świadczenia na podstawie art. 26 tejże ustawy.

Wskazać jednakże należy, iż emerytura obliczona wg. nowych zasad tj. zgodnie z art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych została przyznana wnioskodawcy decyzją z dnia 28 września 2012 roku, od której, pomimo pisemnego pouczenia, nie wniósł on odwołania. Emerytura ta została obliczona wg. nowych zasad, tj. zgodnie z art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdyż ustalona na podstawie przepisów art.53 w/w ustawy byłaby świadczeniem mniej korzystnym.

Sąd zważył zatem, iż Zakład Ubezpieczeń Społecznych prawidłowo zastosował przepis artykułu 26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Ubezpieczony zaś nie skorzystał z przysługującego mu prawa do odwołania od decyzji o czym został pouczony przez pozwanego.

Wskazać, za pozwanym organem należy, iż ustawa o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych nie przewiduje możliwości wielokrotnego wyboru pomiędzy świadczeniami w wysokości ustalonej w myśl art. 55 ustawy na starych lub nowych zasadach. W związku z powyższym niemożliwym jest ponowne przeliczenie wysokości przysługującego ubezpieczonemu świadczenia. Istnieje jedynie możliwość doliczenia składek zaewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art.477<sup>14</sup>§ 1 kpc oraz cytowanych powyżej przepisów, Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

SSA w SO Hanna Witkowska-Zalewska

## ZARZĄDZENIE

1. odnotować;
2. odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawcy z pouczeniem;
3. akta przedłożyć z wpływem apelacji lub za 14 dni od zpo

SSA w SO Hanna Witkowska-Zalewska