

Sygn. akt VII U 790/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 kwietnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku

VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Elżbieta Zabrocka

Protokolant: st.sekr.sądowy Małgorzata Kreft-Pabis

po rozpoznaniu w dniu 29 kwietnia 2013 r. w Gdańsku

sprawy S. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania S. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

z dnia 28 lutego 2013 r. nr (...)

oddala odwołanie

/ na oryginale właściwy podpis/

Sygn. akt 790/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28 lutego 2013 r Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. przeliczył wnioskodawcy S. S. podstawę wymiaru emerytury w oparciu o przepis art. 111 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS , przyjmując do podstawy wynagrodzenie , które stanowiło podstawę wymiaru składek z 10 lat kalendarzowych tj. lat 1962-1971.

W odwołaniu od powyższej decyzji wnioskodawca domagał się zmiany przedmiotowej decyzji i przeliczenie podstawy wymiaru z uwzględnieniem zarobków z lat 1961-1970, który to okres jest korzystniejszy.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. wniósł o jego oddalenie i podtrzymał w całości stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

Wskazał, że podstawa wysokości świadczenia z przyjętego okresu jest najkorzystniejsza dla ubezpieczonego , bowiem wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wynosi 136,91%. Wskaźnik z 20 lat z całego okresu zatrudnienia wynosi zaś 129,48 %.

Jednocześnie podniósł pozwany , iż nie jest możliwe przeliczenie świadczenia z uwzględnieniem zarobków z lat 1961-1970, albowiem okres ten wykracza poza dwudziestolecie, w którym zawiera się kolejne 10 lat kalendarzowych , przy uwzględnieniu tego, że ubezpieczony złożył wniosek o emeryturę w 1982 roku .

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Ubezpieczony S. S. urodzony (...) w dniu 20 stycznia 1982 r. złożył wniosek o emeryturę .

Decyzją z dnia 8 kwietnia 1982r. pozwany organ rentowy przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 1 marca 1982 roku. Do ustalenia wysokości podstawy wymiaru świadczenia pozwany przyjął wynagrodzenie, które stanowiło podstawę wymiaru składek z 12 miesięcy tj. od 1.03.1981r. - 28.02.1981r. .

Kolejną decyzją pozwany dokonał przeliczenia emerytury ubezpieczonego przy uwzględnieniu zarobków z okresu 3 lat (1979-1981) ustalając wskaźnik wysokości podstawy wymiaru na 124, 78 , %

Decyzją z dnia 7.10.1997r. , przeliczono kolejny raz emeryturę . Po uwzględnieniu dodatkowego składnika wynagrodzenia , wskaźnik wynosił 128,13 %

Dowód : akta ZUS: wniosek k. 2 , decyzje k. 13 , 44, 89

W dniu 24 lutego 2013r. ubezpieczony wniósł o ponowne przeliczenie podstawy wymiaru świadczenia z uwzględnieniem zarobków z lat 1961-1978 przedstawionych w zaświadczeniu o zatrudnieniu i zarobkach wystawionym przez Stocznie (...) w G. .

Dowód : akta ZUS : wniosek k. 113, zaświadczenie Rp-7 k. 115-116

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru świadczenia przy uwzględnieniu zarobków z 20 lat z całego okresu zatrudnienia wynosi 129,48 % , zaś przy uwzględnieniu zarobków z 10 lat -136,91%

Zaskarżoną w niniejszym postępowaniu decyzją z dnia 28 lutego 2013 r. pozwany przeliczył emeryturę ubezpieczonego, przyjmując do podstawy wymiaru wynagrodzenie z 10 lat kalendarzowych lat tj. 1962-1971 i wskaźnik wysokości podstawy wymiaru 136,91 %

Dowód : akta ZUS: wyliczenia symulacyjne wskaźników k. 117, wyliczenie wskaźnika z 10 lat k. 118, decyzja, k. 119-120 ,

Stan faktyczny w niniejszej sprawie Sąd ustalił w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach emerytalnych ubezpieczonego . Strony nie kwestionowały ich zgodności z prawdą, zatem również Sąd uznał je za wiarygodne.

Stan faktyczny sprawy był zresztą niesporny pomiędzy stronami .

Sporne było bowiem jedynie to, czy w świetle obowiązującego prawa możliwe jest wyliczenie świadczenia emerytalnego ubezpieczonego przy uwzględnieniu zarobków z 10 lat przypadających na lata 1961-1970, które to żądanie konsekwentnie podtrzymywał ubezpieczony.

Tak określone żądanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 111ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art. 15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego:

1)z liczby kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia,

2) z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury lub renty albo o ponowne ustalenie emerytury lub renty, z uwzględnieniem art. 176,

3) z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury lub renty,

- a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

Przeliczenie świadczeń według powyższych zasad dotyczy ponownego ustalenia podstawy wymiaru emerytury lub renty w sytuacji, gdy zainteresowany wskazuje do przeliczenia świadczenia okresy ubezpieczenia przypadające przed jego przyznaniem lub zgłoszeniem wniosku o ponowne ustalenie uprawnień, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

Przy ustalaniu nowej podstawy wymiaru świadczenia ubezpieczony może przyjąć podstawę wymiaru składki z innych - niż pierwotnie uwzględnionych - kolejnych lat kalendarzowych jeżeli wskaźnik wysokości podstawy wymiaru świadczenia jest wyższy od wcześniejszego .

Ubezpieczony, co jest niesporne pobierał do tej pory świadczenie wyliczone przy uwzględnieniu w.w.p.w. wynoszącego 128,13 % z uwzględnieniem zarobków z 3 lat tj. 1979-1981.

Wskaźnik wyliczony z 20 lat z całego okresu zatrudnienia jest korzystniejszy, bo wynosi 129,48 %.

Najkorzystniejszy jednak jest wskaźnik wyliczony z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury lub renty albo o ponowne ustalenie emerytury lub renty, z uwzględnieniem art. 176. Okoliczności tej nie neguje ubezpieczony, domaga się tylko przyjęcia innego przedziału czasowego.

Jest to jednak niemożliwe, albowiem w tak określonym przedziale, jak trafnie podnosi pozwany organ, przy uwzględnieniu złożenia wniosku o emeryturę w 1982 r. nie mieści wskazany przez ubezpieczonego okres 1961-1970.

Dwudziestolecie, z którego dokonuje się wyboru kolejnych 10 lat kalendarzowych dotyczy okresu 1962-1981 i brak jest jakichkolwiek możliwości, by okres ten wydłużyć do roku 1961.

Mając na względzie powyższe, zaskarżoną decyzję uznać należy za prawidłową, co w oparciu o przywołany przepis oraz art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. uzasadnia oddalenie odwołania.

SSO Elżbieta Zabrocka