

Sygn. akt VII U 590/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 czerwca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku

VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Elżbieta Zabrocka

Protokolant: st.sekr.sąd. Alina Bastuba

po rozpoznaniu w dniu 24 czerwca 2013 r. w Gdańsku

sprawy W. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

na skutek odwołania W. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 5 lutego 2013 r. nr (...)

oddala odwołanie.

/ na oryginale właściwy podpis/

Sygnatura akt: VII U 590/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 5 lutego 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił ubezpieczonej W. B. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, z uwagi na to, że w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed dniem zgłoszenia wniosku o rentę tj. od 19 czerwca 2002 r. do 19 czerwca 2012 r., w miejsce wymaganych 5 lat, udokumentowała 2 miesiące i 14 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

Ubezpieczona odwołała się od powyższej decyzji wnosząc o jej zmianę poprzez przyznanie jej prawa do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. W uzasadnieniu ubezpieczona wskazała, że w poprzedniej decyzji organ rentowy do okresów składkowych i nieskładkowych uwzględnił jej ponad 4 lata.

Organ ubezpieczeniowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie, a w uzasadnieniu powołał się na argumentację zawartą w treści zaskarżonej decyzji. Ponadto wskazał, że pierwszy wniosek o rentę skarżąca złożyła w dniu 19 czerwca 2012 r. Staż pracy wnioskodawczyni w dziesięcioleciu przed dniem złożenia wniosku tj. 19 czerwca 2002 r. – 19 czerwca 2012 r. wynosi 2 miesiące i 14 dni. Łączny staż pracy natomiast wynosi 3 lata, 6 miesięcy i 24 dni.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczona W. B., ur. (...), wykonywała prace monterki układów elektrycznych oraz pomocy biurowej.

Dnia 19 czerwca 2012 r. ubezpieczona złożyła w organie rentowym wniosek o rentę z tytułu niezdolności do pracy.

Decyzją z dnia 31 lipca 2012r. organ rentowy odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wobec nie złożenia przez ubezpieczoną szeregu żądanych przez organ dokumentów.

W dniu 3 sierpnia 2013r. ubezpieczona złożyła ponowny wniosek o rentę z tytułu niezdolności do pracy.

Łączny staż pracy na dzień złożenia wniosku wyniósł 3 lata, 6 miesięcy i 24 dni. W ciągu ostatniego dziesięciolecia przed dniem zgłoszenia wniosku o rentę w miejsce wymaganych 5 lat, udokumentowała 2 miesiące i 14 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

Decyzją z dnia 7 sierpnia 2012r. pozwany odmówił ubezpieczonej prawa do renty z uwagi na brak wymaganego stażu 5 letniego przypadającego w ostatnim dziesięcioleciu przed zgłoszeniem wniosku o rentę i przy łącznym okresie składkowym i nieskładkowym wynoszącym 3 lata 6 miesięcy i 24 dni.

Ubezpieczona odwołała się od przedmiotowej decyzji, a następnie odwołanie to cofnęła, co skutkowało umorzeniem postępowania w sprawie.

Wobec złożenia przez ubezpieczoną w dniu 28 stycznia 2013r. kolejnego wniosku o rentę z tytułu niezdolności do pracy (w wersji elektronicznej) , Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. decyzją z dnia 5 lutego 2013r. , zaskarżoną w niniejszym postępowaniu , ponownie odmówił ubezpieczonej W. B. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, powołując się na argumentację jak w decyzji z dnia 7 sierpnia 2012 r.

Dowód : akta rentowe (pierwszy plik)- k. 1 wniosek , k. 69 decyzja z dnia 31.07.2012r. ,k. 71 wniosek , k. 89 decyzja , k. 97 odwołanie, k. 105 cofnięcie odwołania k. 107 odpis postanowienia .

akta rentowe (drugi plik)- k. 2 raport ustalenia uprawnień do świadczenia z dnia 1 lutego 2013 r. k. 20-22 wniosek elektroniczny , k. 39 decyzja

Ustalenia w niniejszej sprawie Sąd oparł na podstawie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w tym w szczególności na podstawie akt rentowych, którym jako dokumentom urzędowym, sporządzonym w przepisanej formie przez powołane do tego organy należało dać wiarę co do tego, co zostało w nich urzędowo zaświadczone. Strony nie kwestionowały okoliczności wykazanych w treści w/w dokumentacji, toteż nie budziły one również wątpliwości Sądu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W świetle poczynionych ustaleń faktycznych odwołanie ubezpieczonej W. B., jako pozbawione podstaw, nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnia łącznie następujące warunki:

1. jest niezdolny do pracy,
2. ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy,
3. niezdolność do pracy powstała w okresie ubezpieczenia albo nie później niż w okresie 18 miesięcy od jego ustania.

Zgodnie z art. 58 ust 1 pkt 5 cytowanej ustawy, warunek posiadania wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego, w myśl art. 57 ust. 1 pkt 2, uważa się za spełniony, gdy ubezpieczony osiągnął okres składkowy i nieskładkowy wynoszący łącznie co najmniej 5 lat - jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat.

W ust. 2 wskazano, że okres, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, powinien przypadać w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy; do tego dziesięcioletniego okresu nie wlicza się okresów pobierania renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej lub renty rodzinnej.

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie było, czy ubezpieczona W. B. spełniła wszystkie wymagane warunki do przyznania jej prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Brak bowiem spełnienia którejkolwiek z przesłanek skutkuje odmową przyznania prawa do świadczenia.

W przedmiotowej sprawie podstawą wydania decyzji negatywnej przez pozwanego był brak spełnienia przesłanki legitymowania się w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności 5-letni okresem składkowym i nieskładkowym.

Należy stwierdzić, że od czasu wydania decyzji z dnia 7 sierpnia 2012 r., ubezpieczona nie przedstawiła żadnych dowodów pozwalających na uznanie, iż posiada ona wymagany 5-letni okres składkowy i nieskładkowy, jak i to, że legitymuje się ona dłuższym łącznym stażem ubezpieczeniowym niż wyliczonym przez pozwanego okresem 3 lat 6 miesięcy i 24 dni. Przeciwnie, przedłożona przez nią dokumentacja potwierdza jedynie wystąpienie okresów, które zostały uwzględnione przez organ rentowy.

Reasumując należy zatem stwierdzić, że ubezpieczona nie spełniała wyżej wskazanego warunku koniecznego do przyznania jej renty z tytułu niezdolności do pracy, a zatem zaskarżona decyzja pozwanego jest prawidłowa i jako taka odpowiada prawu.

W konkluzji z przytoczonych wyżej względów Sąd Okręgowy, na mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. w zw. z cytowanymi wyżej przepisami, odwołanie oddalił.

SSO Elżbieta Zabrocka