

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 września 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku Wydział IV Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia SO Marek Kapała

Protokolant: st. sekr. sąd. Monika Kamińska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gdyni R. B.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 08.04, 11.05, 20.07, 06.09.2021 r. sprawy

J. T. (1), syna S. i M. z domu B., urodzonego (...) w G.,

oskarżonego o to, że:

I. w dniach od 14 do 15 grudnia 2006 roku w G., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z nieustalonymi osobami, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Bank (...) S.A. z siedzibą w W. w ten sposób, że wprowadził w błąd pracownika banku co do zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a także co do faktu swego zatrudniania w firmie (...) Sp. z o.o. z siedzibą w G. oraz zajmowanego stanowiska i osiągania dochodów z tego tytułu, które to okoliczności potwierdził przedkładając zaświadczenie stwierdzające nieprawdę o dochodach i zatrudnieniu w firmie (...) Sp. z o.o., a nadto okoliczności te, mające istotne znaczenie dla uzyskania świadczenia potwierdził w złożonym nierzetelnym wniosku o pożyczkę, a następnie zawarł z pokrzywdzonym bankiem umowę pożyczki nr (...) na kwotę 78.382,56 zł, nie podejmując następnie spłaty tejże pożyczki,

to jest o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;

II. w dniu 8 sierpnia 2006 r. w G., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował zawrzeć umowę o udzielenie kredytu na cele mieszkaniowe na kwotę 360.000 zł przedkładając po uprzednim podrobieniu fałszywy wyciąg z konta bankowego i fałszywe zaświadczenie o zatrudnieniu w firmie (...) Sp. z o.o. G. ul. (...), działają tym samym na szkodę (...) Bank S.A.,

to jest o przestępstwo z art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

I. oskarżonego J. T. (2) uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I aktu oskarżenia, który kwalifikuje z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za na podstawie tych przepisów skazuje go, a przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 40 (czterdziestu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 50 (pięćdziesiąt) złotych;

II. oskarżonego J. T. (1), w ramach czynu zarzucanego mu w punkcie II, uznaje za winnego tego, że w dniu 08.08.2006 r. w G., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić (...) Bank S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 360.000 zł, w ten sposób, że ubiegając się o kredyt na cele mieszkaniowe w wymienionej kwocie, przedłożył sfałszowany uprzednio wyciąg z konta bankowego i stwierdzające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokości wynagrodzenia w firmie (...) Sp. z o.o. w G., działają tym samym na szkodę (...) Banku S.A., lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę przyznania kredytu, czyn ten kwalifikuje z

art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, a przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na podstawie art. 294 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza mu karę roku pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 50 (pięćdziesiąt) złotych;

III. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk w zw. z art. 4§1 kk wymierzone oskarżonemu jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz grzywny łączy i wymierza karę łączną roku pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 50 (pięćdziesiąt) złotych;

IV. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wymierzoną oskarżonemu karę łączną pozbawienia wolności warunkowo zawiesza tytułem próby na okres lat 3 (trzech);

V. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania sądu o przebiegu okresu próby;

VI. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet wymierzonej oskarżonemu kary łącznej grzywny zalicza okres tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 22.12.2019 r. godz. 00.11 do dnia 02.01.2020 r. godz. 16.03, przyjmując jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności za równoważny dwóm dziennym stawkom grzywny;

VII. na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca dowody rzeczowe:

- Bankowi (...) SA w postaci wniosku kredytowego nr (...) i potwierdzenia zawarcia umowy ujęte pod poz. 17 i 18 wykazu dowodów rzeczowych nr I/7/08, a znajdujące się na karcie 836 akt,

(...) Bank (...) SA (następca prawny (...) Bank SA) w postaci wniosku o udzielenie kredytu na cele mieszkaniowe i informacji o wnioskodawcy ujęte pod poz. 2 i 3 wykazu dowodów rzeczowych nr (...), a znajdujące się na karcie 836 akt;

VIII. na podstawie art. 44 § 1 i 2 kk orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokości wynagrodzenia na nazwisko J. T. (1) oraz wyciągu z konta bankowego na nazwisko J. T. (1) ujętych od poz. 1 i 4 wykazu dowodów rzeczowych nr (...), a znajdujące się na karcie 836 akt;

IX. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk, art. 2 ust. 1 i art. 3 ust. 1 Ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 780 (siedemset osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty oraz 882 (osiemset osiemdziesiąt dwa) złote tytułem zwrotu wydatków poniesionych w sprawie.