

**Sygn. akt: IV K 183/20**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 kwietnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku, w IV Wydziale Karnym, w składzie:

Przewodniczący: SSO Aleksandra Kaczmarek

Ławnicy: K. M. B. W.

Protokolant: Kamila Szafran

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w dniach: 15 grudnia 2020 roku, 11 marca 2021 roku, 09 kwietnia 2021 roku sprawy:

**K. D.**, c. Z. i M. zd. K., ur. (...) w S.,

**oskarżonej o to, że:**

w dniu 14 lutego 2019 roku w G., po uprzednim zadaniu R. J. ciosu nożem, spowodowała u niego ranę kłutą klatki piersiowej po stronie prawej, w wyniku czego spowodowała u R. J. obrażenia ciała w postaci pourazowej odmy opłucnej prawostronnej, rozedmy podskórnej klatki piersiowej i szyi, tj. chorobę realnie zagrażającą jego życiu i naraziła R. J. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia, **tj. o czyn z art. 156 § 1 pkt 2 kk w zb. z art. 160 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;**

**orzeka**

I. oskarżoną **K. D.** uznaje za winną tego, że w dniu 14 lutego 2019 roku w G., po uprzednim zadaniu R. J. ciosu nożem, spowodowała u niego ranę kłutą klatki piersiowej po stronie prawej, w wyniku czego spowodowała u R. J. obrażenia ciała w postaci pourazowej odmy opłucnej prawostronnej, rozedmy podskórnej klatki piersiowej i szyi, tj. chorobę realnie zagrażającą jego życiu, czyn ten kwalifikuje z art. 156 § 1 pkt 2 kk i za to na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 kk przy zastosowaniu art. 60 § 2 i 6 pkt 2 kk nadzwyczajnie łagodząc karę wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 kk, art. 70 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności zawiesza warunkowo na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

III. na podstawie art. 72 § 1 pkt 6b kk zobowiązuje oskarżoną do uczestnictwa w oddziaływaniach korekcyjno-edukacyjnych związanych z profilaktyką agresji i przemocy;

IV. na podstawie art. 73 § 1 kk oddaje oskarżoną w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze (t.j. Dz. U. Nr 123 z 2002 r. poz. 1058 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 pkt 5 i § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 z późn. zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata K. Ł. kwotę 1033,20,- zł (jeden tysiąc trzydzieści trzy złote dwadzieścia groszy) tytułem zwrotu nieopłaconych kosztów obrony z urzędu udzielonej oskarżonej;

VI. Na mocy art. 624 § 1 kpk, art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk, art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 roku, Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w części w kwocie 600,- (sześćset) zł oraz wymierza oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa opłatę w wysokości 180,- (sto osiemdziesiąt) złotych, zaś w pozostałym zakresie zwalnia oskarżoną od ponoszenia kosztów procesu.