

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku Wydział IV Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Marek Kapała

Ławnicy: Leszek Sadowski, Andrzej Gierzyński

Protokolant: sekr. sąd. Anna Kędziora

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Sopocie Ryszarda Krasińskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 05.09, 01.10.2019 r. sprawy

N. M., córki J. i E. z domu S., urodzonej (...) w G.

oskarżonej o to, że:

w dniu 12 kwietnia 2019 roku w S. po uprzednim użyciu środka obezwładniającego w postaci gazu pieprzowego doprowadziła A. A. do stanu bezbronności, a następnie usiłowała dokonać zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci portfela wartości 20 zł z zawartością pieniędzy w kwocie 30 zł, dowodu osobistego, legitymacji studenckiej, karty bankomatowej wydanej przez Banku (...) SA o łącznej wartości 50 zł na jej szkodę, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na ucieczkę pokrzywdzonej,

to jest o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 280 § 2 kk w zb. z art. 276 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zb. z art. 278 § 5 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

I. oskarżoną N. M. uznaje za winną tego, że w dniu 12 kwietnia 2019 roku w S., używając ręcznego miotacza gazu pieprzowego, usiłowała doprowadzić A. A. do stanu bezbronności i następnie dokonać na jej szkodę kradzieży mienia w postaci portfela o wartości 20 zł z zawartością pieniędzy w kwocie 30 zł, dowodu osobistego, legitymacji studenckiej oraz karty bankomatowej, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na ucieczkę pokrzywdzonej, czyn ten kwalifikuje z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 280 § 1 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to skazuje ją, a przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na podstawie 14 § 1 kk w zw. z art. 280 § 1 kk wymierza jej karę 2 (dwóch) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonej tymczasowe aresztowanie w sprawie od dnia 12.04.2019 r. godz. 21.30 do dnia 14.05.2019 r. godz. 21.30 i od dnia 27.08.2019 r. godz. 21.30 do dnia 05.09.2019 r. godz. 10.15;

III. na podstawie art. 46 § 2 kk orzeka od oskarżonej na rzecz A. A. nawiazkę w wysokości 500 (pięćset) złotych;

IV. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka wobec oskarżonej przepadek dowodu rzeczowego w postaci pojemnika z gazem pieprzowym ujętego pod poz. 1 wykazu dowodów rzeczowych nr 1;

V. na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca A. A. dowody rzeczowe w postaci czapki wełnianej, czarnej materiałowej kurtki oraz szalika materiałowego, ujęte pod poz. 2-4 wykazu dowodów rzeczowych nr 1;

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. B. kwotę 1.254,60 zł (jeden tysiąc dwieście pięćdziesiąt cztery złote 60/100) brutto tytułem kosztów obrony świadczonej na rzecz oskarżonej z urzędu;

VII. na mocy art. 626 § 1 kpk, art. 2 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 400 (czterysta) zł tytułem opłaty, a na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia ją od zwrotu wydatków poniesionych w sprawie.