

**I.Sygn. akt VIII K 1119/18**

**1.0.1. WYROK**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**1.1. Dnia 11 marca 2019 roku**

Sąd Rejonowy w Elblągu VIII Wydział Karny w składzie:

1.1.1.Przewodniczący: SSR Krzysztof Chybicki

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Beata Śliwicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 grudnia 2018 roku, 23 stycznia 2019 roku oraz w dniu 27 lutego 2019 roku sprawy:

**G. J.**, s. K. i L.,

urodzonego (...) w W.,

oskarżonego o to, że:

w okresie półtora roku od października 2016 roku do dnia 19 kwietnia 2018 roku w E. działając ze szczególnym okrucieństwem oraz działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu przy ul. (...) na posesji znęcał się nad gołębiami ze swojej hodowli poprzez strzelania do nich z broni wiatrowej, w wyniku czego ranił a kilkadziesiąt zabił oraz znęcał się nad krukami, wróblami i kotami poprzez strzelanie do nich z broni wiatrowej złośliwie je strasząc,

**tj. o czyn z art. 35 ust. 2 w zw. z art. 6 ust. 1, 1a i 2 pkt 1 i 9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku O ochronie zwierząt w zw. z art. 12 kk,**

I. oskarżonego **G. J.** uznaje za winnego tego, że:

w okresie od miesiąca października 2016 roku do dnia 19 kwietnia 2018 roku w E. na posesji przy ul. (...), działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, znęcał się nad kotami, wróblami i krukowatymi w ten sposób, że wielokrotnie strzelał do nich w broni wiatrowej złośliwie je strasząc, przy czym zabił w ten sposób przynajmniej dwa ptaki z rodziny krukowatych, a nadto działając ze szczególnym okrucieństwem znęcał się na gołębiami w ten sposób, że wielokrotnie strzelał do gołębi ze swojej hodowli zabijając je w celach konsumpcyjnych, przy czym w sytuacji kiedy strzał nie był śmiertelny to gołębie te umierały powoli usiłując chodzić czy poderwać się do lotu i dopiero gdy zmarły oskarżony polecał przygotowywać dla siebie z nich rosół, a ponadto wielokrotnie strzelał do chorych i osłabionych gołębi ze swojej hodowli oraz do gołębi nie pochodzących z jego hodowli zabijając je, przy czym analogicznie jak wyżej wskazano, w sytuacji kiedy strzał nie był śmiertelny to gołębie te umierały powoli usiłując chodzić czy poderwać się do lotu i następnie pozostawiane były na terenie posesji w celu przeznaczenia ich jako pożywienie dla psa,

czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 35 ust. 1, ust. 1a i ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku O ochronie zwierząt w zw. z art. 12 kk i za czyn ten na mocy art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt skazuje go na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 35 ust. 3b w zw. z art. 35 ust. 4b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt orzeka tytułem środka karnego zakaz posiadania przez oskarżonego **G. J.** gołębi, psów oraz kotów przez okres 7 (siedmiu) lat,

III. na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt orzeka przepadek jednego gołębia odebranego oskarżonemu w dniu 18 kwietnia 2018 roku przekazanego Fundacji (...) w Potrzebie A. K.,

IV. na podstawie art. 35 ust. 4c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr I/603/18/P pod poz. 3 i 4 (k. 30 akt sprawy), zarejestrowanych w repertorium dowodów rzeczowych Prokuratury Rejonowej w Elblągu pod numerem Drz (...) - (...),

V. na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt orzeka od oskarżonego **G. J.** nawiązkę w wysokości 4.000 (czterech tysięcy) złotych na rzecz Schroniska (...) w E. przy ulicy (...),

VI. na podstawie art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 627 kpk w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe oraz opłatę w kwocie 120 (stu dwudziestu) złotych.