

Sygn. akt II K 13/13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2013 r.

Sąd Okręgowy w Elblągu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO Zdzisław Kawulak

Protokolant: st. sekr. sąd. Ilona Narusz

po rozpoznaniu sprawy D. D.

skazanego z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i in.

z urzędu

w przedmiocie umorzenia postępowania o wydanie wyroku łącznego

na podstawie art. 572 kpk, art. 29 ustawy z dnia 26.05.1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188 z późn. zm.) w zw. z § 2 ust. 3, § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 z późn. zm.), art. 632 pkt 2 kpk

postanawia

I. umorzyć postępowanie;

II. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. B. kwotę 147,60 zł (stu czterdziestu siedmiu zł sześćdziesięciu gr) brutto tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;

III. kosztami sądowymi obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Skazany D. D. wniósł o wydanie wyroku łącznego co do skazań jednostkowych wynikających z wyroków:

1. Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 8.03.2011 r., w sprawie sygn. akt II K 119/10, za czyny z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk, popełnione w dniach 24.06.2010 r., 13.07.2010 r. oraz w maju 2010 r., w czerwcu 2010 r. i w lipcu 2010 r., na kary po 1 roku i 4 miesiące pozbawienia wolności, za czyny z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk, popełnione w dniach 13.07.2010 r. i 15.07.2010 r., na kary po 1 roku pozbawienia wolności, oraz za czyn z art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, popełniony w dniu 30.06.2010 r., na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; na mocy art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeczono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności;

2. Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 26.04.2012 r., w sprawie sygn. akt II K 124/11, za czyn z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk, popełniony w dniu 14.06.2011 r., na karę 2 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd zważył, co następuje:

Wniosek skazanego nie może zasługiwać na uwzględnienie, bowiem w przedmiotowej sprawie brak jest warunków do wydania wyroku łącznego.

Zgodnie z art. 569 § 1 kpk, wyrok łączny wydaje się, jeżeli zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej. Z kolei stosownie do dyspozycji art. 85 kk, karę łączną orzeka się, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregokolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu.

Porównanie dat czynów i wyroków w w/w sprawach wskazuje jednoznacznie, iż nie zostały spełnione warunki określone w art. 85 kk pozwalające na orzeczenie kary łącznej, gdyż czyn, za który D. D. skazany został wyrokiem Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 26.04.2012 r., w sprawie sygn. akt II K 124/11, popełniony został w dniu 14.06.2011 r. (był to bowiem czyn ciągły w rozumieniu art. 12 kk, za czas popełnienia którego uważa się ostatni moment działania sprawcy realizującego znamiona czynu zabronionego), a więc po zapadnięciu pierwszego chronologicznie wyroku Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 8.03.2011 r., w sprawie sygn. akt II K 119/10.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Sąd zgodnie z art. 572 kpk postanowił umorzyć postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego, a kosztami sądowymi obciążyć Skarb Państwa. Postanowienie zawiera nadto rozstrzygnięcie w przedmiocie zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu.