

Sygn. akt I Cz 196/13

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Elblągu I Wydział Cywilny

w składzie następującym :

Przewodniczący SSO Teresa Zawistowska

Sędziowie : SO Dorota Twardowska

SO Arkadiusz Kuta (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 26 kwietnia 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym w Elblągu

sprawy ze skargi Syndyka upadłości J. M. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakłady (...) w upadłości likwidacyjnej w D.

na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Olsztynie – K. T. w postępowaniu egzekucyjnym Km 2037/12

z wniosku wierzycieli M. O. i A. O.

przeciwko dłużnikowi Zakładom (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w J.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

na skutek zażalenia wierzycieli

na postanowienie Sądu Rejonowego w Ostródzie

z dnia 20 lutego 2013 roku , sygnatura akt I Co 289/13

p o s t a n a w i a : zmienić zaskarżone postanowienie i oddalić wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego z ruchomości .

UZASADNIENIE

W sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzycieli M. O. i A. O. przeciwko dłużnikowi Zakładom (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w J. Syndyk Upadłości J. M. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakłady (...) w upadłości likwidacyjnej w D. złożył skargę na czynność komornika wraz z wnioskiem o zawieszenie postępowania egzekucyjnego .

Sąd Rejonowy w Ostródzie , postanowieniem z dnia 20 lutego 2013 roku , uwzględnił wniosek i zawiesił postępowanie egzekucyjne z ruchomości prowadzone przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Olsztynie K. T.w sprawie o sygn. akt (...) oraz odwołał termin licytacji ruchomości wyznaczony na dzień 21 lutego 2013 roku .

W uzasadnieniu skarżonego postanowienia wskazano , odwołując się do art. 821 § 1 k.p.c. , że sąd może na wniosek zawiesić w całości lub w części postępowanie egzekucyjne , jeżeli złożono skargę na czynności komornika , zaś uwzględnienie takiego wniosku zależy w każdym przypadku do uznania sądu . Zaznaczono , iż sąd dokonując

merytorycznej oceny takiego wniosku powinien wziąć pod uwagę stopień prawdopodobieństwa korzystnych dla dłużnika rozstrzygnięć w postępowaniu toczącym się na skutek skargi na czynność komornika , realność wystąpienia ewentualnej szkody po stronie wierzyciela z powodu zawieszenia postępowania , jak również wystąpienia szkody dla dłużnika spowodowanej dalszym prowadzeniem egzekucji . W ocenie Sądu pierwszej instancji zachodziły przesłanki do uwzględnienia wniosku o zawieszenie postępowania egzekucyjnego z ruchomości .

Zażalenie na postanowienie wnieśli wierzyciele M. O. i A. O., zaskarżając je w całości . Domagali się skarżący uchylecia orzeczenia , ewentualnie zażądali uchylecia zaskarżonego postanowienia w części dotyczącej enumeratywnie wymienionych w zażaleniu ruchomości . W ocenie skarżących Sąd pierwszej instancji naruszył art. 821 § 1 k.p.c. poprzez jego nieprawidłowe zastosowanie w sprawie , co skutkowało błędnym przyjęciem , iż w sprawie zachodziły przesłanki do zawieszenia postępowania egzekucyjnego .

W uzasadnieniu zażalenia skarżący podnieśli , że skarga na czynności komornika nie była właściwym środkiem prawnym przeciwko zajęciu ruchomości , które w ocenie syndyka winny wchodzić w skład masy upadłości . W tym kontekście wskazano , iż syndyk powinien wystąpić z powództwem o zwolnienie zajętego przedmiotu od egzekucji . Ponadto skarga syndyka w części dotyczy ruchomości , co do których skarżącemu nie przysługują środki prawne przewidziane w art. 127 i 128 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze.

Sąd Okręgowy , zważył co następuje :

Zażalenie wierzycieli zasługiwało na uwzględnienie , choć z powodu okoliczności ujawnionych dopiero w toku postępowania zażaleniowego .

W myśl art. 821 § 1 k.p.c. sąd może na wniosek zawiesić w całości lub w części postępowanie egzekucyjne , jeżeli złożono skargę na czynności komornika . Omawiany przepis nie określa wprost ani osób legitymowanych do złożenia wniosku o zawieszenie postępowania , ani przesłanek , które miałyby uzasadniać takie zawieszenie . W piśmiennictwie dominuje pogląd , że omawiany przepis stanowi podstawę fakultatywnego zawieszenia postępowania egzekucyjnego na wniosek osoby , która złożyła skargę na czynności komornika , jeżeli służy to ochronie jej praw . W kwestii przesłanek zawieszenia zauważa się , że sam fakt złożenia skargi na czynności komornika nie usprawiedliwia wystarczająco uwzględnienia wniosku o zawieszenie postępowania . Sąd powinien rozstrzygać biorąc pod uwagę całokształt okoliczności , w tym powinien mieć wzgląd na interesy obu stron oraz stopień prawdopodobieństwa zasadności skargi (por. Kodeks postępowania cywilnego . Komentarz tezy do art. 821 O. (...) Prawnej Lex (...)) .

W piśmie z 9 kwietnia 2013 roku wnioskodawca cofnął skargę , wskazując że wytoczył przeciwko wierzycielom powództwo o wyłączenie zajętych przez nich przedmiotów od egzekucji . W tej sytuacji odpada argument o prawdopodobieństwie uwzględnienia skargi jako środka służącego ochronie słusznych praw skarżącego , ten bowiem w tym trybie ochrony nie oczekuje , skoro skargi nie popiera .

W tym stanie rzeczy , na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. oraz przy zastosowaniu art. 821 k.p.c. a contrario , zmieniono zaskarżone postanowienie i oddalono wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego z ruchomości .