

Sygn. akt VII U 933/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 stycznia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Piotr Pawlak

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewa Zimniak – Strusińska

po rozpoznaniu w dniu 29 stycznia 2018 r. w Bydgoszczy

sprawy B. Z.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o odszkodowanie

na skutek odwołania B. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 13 września 2017 r. nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu uszczerbku na zdrowiu spowodowanego chorobą zawodową o dalsze 10% (dziesięć %).

SSR Piotr Pawlak

Sygn. akt VII U 933/17

UZASADNIENIE

Decyzją z 13 września 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyznał jednorazowe odszkodowanie B. Z. z tytułu stałego uszczerbku na zdrowiu będącego następstwem choroby zawodowej. W uzasadnieniu organ podał, że Komisja Lekarska ZUS orzekła 12 września 2017 r., iż stały uszczerbek na zdrowiu ubezpieczonej wynosi 10%. Odszkodowanie ubezpieczonej wyliczono na kwotę 8.090,00 zł.

Odwołanie od powyższej decyzji wniosła ubezpieczona B. Z., wnosząc o jej zmianę i przyznanie jednorazowego odszkodowania w wyższej kwocie. W uzasadnieniu ubezpieczona podała, że uszczerbek wyliczony na 10% jest zaniżony, wskazując na swoje problemy zdrowotne z krtanią i fałd głosowych, zanik głosu. Ubezpieczona podniosła, że WOMP rozpoznał u niej chorobę zawodową narządu głosu z uwagi na wieloletnie narażenie na wysiłek głosowy.

W odpowiedzi na odwołanie organ wniósł o oddalenie odwołania, podtrzymując argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił, co następuje:

Decyzją z 17 lipca 2017 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w B., na podstawie badania lekarskiego przeprowadzonego w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy w B., stwierdził u B. Z. chorobę zawodową w postaci

przewlekłej choroby narządu głosu spowodowane nadmiernym wysiłkiem głosowym, trwającym co najmniej 15 lat, pod postacią zmian przerostowych fałdów głosowych.

Dowód: decyzja (...) z 17.07.2017 r., orzeczenie lekarskie nr (...) z 19.06.2017 r. – akta organu.

Wnioskiem z 3 sierpnia 2017 r. ubezpieczona B. Z. wystąpiła do ZUS o ustalenie procentowego uszczerbku na zdrowiu i przyznanie jej jednorazowego odszkodowania w związku z wydaniem decyzji o stwierdzeniu choroby zawodowej.

Dowód: wniosek z 3.08.2017 r. – akta organu.

Ubezpieczona została poddana badaniu przez lekarza orzecznika ZUS, który w dniu 4 września 2017 r. wydał orzeczenie stwierdzające, iż przewlekłe przerostowe zapalenie krtani, jako wyraz choroby zawodowej, spowodowane wieloletnim wysiłkiem głosowym stanowi 10% stałego uszczerbku na zdrowiu. Po wniesieniu sprzeciwu, sprawę rozpatrzyła Komisja Lekarska ZUS, która w dniu 12 września 2017 r. podtrzymała orzeczenie z 4 września 2017 r., stwierdzające 10% stały uszczerbek na zdrowiu z punktu 189b tabeli uszczerbkowej.

Dowód: orzeczenie lek. orzecznika ZU z 4.09.2017 r., orzeczenie KL ZUS z 12.09.2017 r. - akta organu.

W oparciu o powyższe orzeczenia lekarskie ZUS w dniu 13 września 2017 r. wydał decyzję, przyznającą ubezpieczonej jednorazowe odszkodowanie w kwocie 8.090,00 zł z tytułu stałego uszczerbku na zdrowiu w wysokości 10%, będącego następstwem choroby zawodowej.

Dowód: decyzja ZUS z 13.09.2017 r. – akta organu.

Ubezpieczona B. Z., nauczycielka przedszkola z 34 - letnim doświadczeniem w zawodzie, pracowała w okresie aktywności zawodowej z dużym obciążeniem narządu głosu. Zmiany w obrębie narządu głosu w postaci zmian przerostowych fałdów głosowych i zaznaczonej niewydolności głóśni potwierdzają długotrwały i znaczny wysiłek głosowy. Ubezpieczona cierpi na dysfonię hyperfunkcjonalną, stwierdzono u niej wtórne zmiany przerostowe fałdów głosowych z występującymi guzkami głosowymi oraz niewydolnością głóśni z powodu niedowładu mięśnie napinających i przywodzących fałdy głosowe. Przewlekłe przerostowe zapalenie krtani, jako wyraz choroby zawodowej, spowodowane wieloletnim wysiłkiem głosowym doprowadziło do stałego uszczerbku na zdrowiu w wysokości 20% według punktu 189b tabeli uszczerbkowej.

Dowód: opinia sądowo-lekarska biegłego otolaryngologa-foniatry z 14.12.2017 r. – k. 11-15 akt sprawy; dokumentacja medyczna.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie jest zasadne i zasługiwało na uwzględnienie.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach organu, dokumentacji medycznej oraz opinii sądowo-lekarskich biegłego lek. spec. otolaryngologa-foniatry.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 199, poz. 1673 ze zm.) za chorobę zawodową uważa się chorobę określoną w art. 235¹ Kodeksu pracy. Wskazany przepis stanowi, iż za chorobę zawodową uważa się chorobę, wymienioną w wykazie chorób zawodowych, jeżeli w wyniku oceny warunków pracy można stwierdzić bezspornie lub z wysokim prawdopodobieństwem, że została ona spowodowana działaniem czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy albo w związku ze sposobem wykonywania pracy, zwanych „narażeniem zawodowym”.

Okoliczności zaistnienia choroby zawodowej nie były między stronami sporne. Choroba zawodowa została stwierdzona ostateczną decyzją (...) w B.. Spornym okazało się ustalenie procentowego stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonej powstałego wskutek choroby.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy wypadkowej, ubezpieczonemu, który wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, przysługuje jednorazowe odszkodowanie.

Za stały uszczerbek na zdrowiu uważa się takie naruszenie sprawności organizmu, które powoduje upośledzenie czynności organizmu nierokujące poprawy. Natomiast za długotrwały uszczerbek na zdrowiu uważa się takie naruszenie sprawności organizmu, które powoduje upośledzenie czynności organizmu na okres przekraczający 6 miesięcy, mogące ulec poprawie. Oceny stopnia uszczerbku na zdrowiu oraz jego związku z wypadkiem przy pracy lub chorobą zawodową dokonuje się po zakończeniu leczenia i rehabilitacji, o czym stanowi art. 11 ust. 4 ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych.

Stały lub długotrwały uszczerbek na zdrowiu oraz jego związek z wypadkiem przy pracy lub chorobą zawodową ustala lekarz orzecznik lub komisja lekarska ZUS, a od wydanej na podstawie ich orzeczenia decyzji o przyznaniu bądź odmowie przyznania odszkodowania przysługuje odwołanie do Sądu.

W toku niniejszej sprawy przeprowadzono dowód z opinii biegłego lekarza sądowego otolaryngologa-foniatry. Biegły po zapoznaniu się z dokumentacją lekarską i po przeprowadzonym badaniu lekarskim doszedł do przekonania, iż ubezpieczona cierpi na zmiany w obrębie narządu głosu w postaci zmian przerostowych fałdów głosowych i zaznaczonej niewydolności głośni potwierdzają długotrwały i znaczny wysiłek głosowy. Ubezpieczona cierpi na dysfonię hyperfunkcjonalną, wtórne zmiany przerostowe fałdów głosowych z występującymi guzkami głosowymi oraz niewydolnością głośni z powodu niedowładu mięśnie napinających i przywodzących fałdy głosowe. Przewlekłe przerostowe zapalenie krtani, jako wyraz choroby zawodowej, spowodowane wieloletnim wysiłkiem głosowym doprowadziło do stałego uszczerbku na zdrowiu w wysokości 20% według punktu 189b tabeli uszczerbkowej.

Organ rentowy nie złożył zastrzeżenia do opinii biegłego (k. 24).

Zdaniem Sądu sporządzona w sprawie opinia biegłego zawiera rzetelną, wszechstronną i wyczerpującą ocenę stanu zdrowia ubezpieczonej. Przedstawiona opinia jest rzetelna, kompleksowa, logiczna, a ponieważ biegły jest specjalistą w swojej dziedzinie, Sąd nie znalazł podstaw by ją kwestionować. Dlatego też przedmiotową opinię Sąd uczynił podstawą rozstrzygnięcia. Sąd uwzględnił przy orzekaniu wnioski z opinii biegłego, które uczynił podstawą rozstrzygnięcia.

Sąd oceniając materiał dowodowy kierował się zasadami logicznego rozumowania oraz doświadczeniem życiowym.

W oparciu o wnioski z opinii biegłego Sąd ustalił, iż odwołującej przysługuje prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy, za stały uszczerbek na zdrowiu wynoszący 20%, a więc mając na względzie, iż w zaskarżonej decyzji przyznano ubezpieczonej 10% uszczerbku, należało orzec o dalszych 10%.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. w zw. z art. 11 ust. 1, 4 i art. 12 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonej prawo do jednorazowego odszkodowania o dalsze 10%.

SSR Piotr Pawlak