

Sygn. akt VIII Gz 33/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 kwietnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy, VIII Wydział Gospodarczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Artur Fornal

po rozpoznaniu w dniu 5 kwietnia 2017 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **L. N.**

o zwolnienie od koszt w i ustanowienie pełnomocnika z urzędu do sprawy o ogłoszenie upadło ci

na skutek za alenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 16 lutego 2017 r., sygn. akt XV GUo 2/17

p o s t a n a w i a:

oddali za alenie.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 lutego 2017 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy zwolnił wnioskodawcę w cało ci od koszt w sądowych w sprawie jaka ma y wytoczona z jego wniosku jako dłu nika o ogłoszenie upadło ci konsumenckiej , oddalił natomiast jego wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Sąd pierwszej instancji podkre lił w uzasadnieniu, e nie ma podstaw do uznania, a y udział adwokata lu radcy prawnego ył potrze ny w sprawie. Oceniając charakter przedmiotowej sprawy Sąd ten zwr cił uwagę, e zar wno pod względem aktycznym, jak i prawnym nie jest ona z yt skomplikowana, wnioskodawca za wykazał się dotychczas zdolno cią do jasnego i zrozumiałego przedstawienia swojego stanowiska, gdy chodzi o jego sytuację majątkową co ędzie ju stanowi istotną czę tre ci wniosku o ogłoszenie jego upadło ci . Zdaniem Sądu upadło ciowego nie jest on oso ą nieporadną, a tak e w podeszłym wieku 35 lat , nie cierpi r wnie za za urzenia psychiczne, a w odpowiedzi na zarządzenie Sądu przedło ył prawidłowo o wiadczenie o stanie majątkowym. Nadto uczestnik składając wniosek o ogłoszenie upadło ci korzystał ędzie ze stosownego ormularza, ułatwiającego wskazanie stosownych in ormacji, a w przypadku ewentualnych rak w takiego wniosku Sad wezwie o ich uzupełnienie.

Za alenie na powy sze postanowienie, w czę ci dotyczącej odmowy ustanowienia z urzędu pełnomocnika, zło ył wnioskodawca domagając się jego zmiany i uwzględnienia wniosku. Powołał się przy tym na zawartą tam argumentację z kt rej wynika, e nie wie jak do rze sporządzi wniosek o ogłoszenie upadło ci konsumenckiej, a ustanowiony w tym celu radca prawny, na opłacenie kt rego nie ma rodk w, przygotowuje taki wniosek achowo.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Za alenie wnioskodawcy nie yło uzasadnione.

Sąd upadło ciowy prawidłowo zwa ył, e nie zachodzą w niniejszej sprawie przesłanki ustanowienia z urzędu achowego pełnomocnika o kt rych mowa w art. 117 5 k.p.c.

W myli zawartej tam regulacji sąd uwzględni wniosek o ustanowienie z urzędu takiego pełnomocnika, jeżeli udział adwokata lub radcy prawnego w sprawie uzna za potrzebny. Przyjmuje się, iż sytuacja taka zachodzi w czasie, gdy strona uczestnik postępowania domagająca się ustanowienia pełnomocnika z urzędu nie jest w stanie sama poprowadzić swych spraw przed sądem, czyli innymi słowy, gdy jest nieporadna cyfrowo lub z innych względów np. zdrowotnych niezdolna do kompetentnego działania w sprawie, albo sprawa jest na tyle skomplikowana aktywnie lub prawnie, że tylko pomoc do rze przygotowanego prawnika może zapewnić stronie należyte jej prowadzenie.

Jak słusznie zauważył Sąd Najwyższy w wyroku z 2 marca 2005 r., III 533/0 EX nr 1 76 7 potrzeba udziału w sprawie adwokata lub radcy prawnego może zachodzić wtedy, gdy nieporadność strony prowadzi do tego, że przy aktywnym lub prawnym skomplikowaniu sprawy nie jest ona w stanie wykorzystać prawnych możliwości prawidłowego jej prowadzenia. Przyjmuje się w związku z tym, że ustanowienie pełnomocnika z urzędu powinno mieć miejsce wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych, zasługujących na szczególne uwzględnienie, takie jak, w ocenie Sądu odwoławczego, nie zachodzą w niniejszej sprawie.

Należy zgodzić się z Sądem Rejonowym, że przedmiotowe postępowanie nie może być uznane za skomplikowane, uczestnik za samodzielnie i w sposób jasny formułuje jak dotychczas swoje stanowisko w sprawie. W szczególności trzeba zwrócić uwagę, że na wezwanie Sądu wnioskodawca przedłożył w terminie prawidłowo wypełniony formularz o wiadomości o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i wydatkach utrzymania z dnia 6 13 akt sprawy. Taki sposób działania wskazuje, w ocenie Sądu Okręgowego, na wiedzę i wiadomość uczestnika co do podejmowanych czynności, co przesądza o tym, że przynajmniej na obecnym etapie postępowania nie jest mu niezbędna pomoc profesjonalnego pełnomocnika.

Zauważa się przy tym także, że taki wniosek o ogłoszenie upadłości konsumenckiej dłużnikowi obowiązany był przedłożyć na właściwym formularzu art. 1<sup>2</sup> ust. 3 i 6 ustawy z dnia 2 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 2717 ze zm. - dalej jako pr. upadł., którego wzór określony został przez Ministra Sprawiedliwości w rozporządzeniu z dnia 17 grudnia 2015 r. Dz.U. z 2015 r., poz. 2276. Formalnie poprawne złożenie przedmiotowego wniosku polega zatem na jego wypełnieniu - zgodnie z pouczeniem zawartym na wstępie wzoru formularza. Przypomnie również trzeba, że w razie uzasadnionej potrzeby sąd może udzielać uczestnikom postępowania występującym w sprawie bez adwokata lub radcy prawnego niezbędnych pouczeń, co do czynności procesowych art. 5 k.p.c. w zw. z art. 35 i art. 1<sup>2</sup> ust. 1 pr. upadł. .

Z tych względów za właściwe należało oddalić, na podstawie art. 35 k.p.c. w zw.

z art. 37<sup>2</sup> k.p.c., a także w zw. z art. 35 i art. 1<sup>2</sup> ust. 1 pr. upadł.