

Sygn. akt VI U 2062/22

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 października 2022r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący Sędzia Maciej Flinik

Protokolant – starszy sekretarz sądowy Marta Walińska

po rozpoznaniu w dniu 17 października 2022r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: E. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 7 czerwca 2022r., znak: (...)

z dnia 18 lipca 2022r., znak: (...)

w sprawie: E. M.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o emeryturę pomostową

oddala odwołanie.

Sędzia Maciej Flinik

Sygn. akt VI U 2062/22

## UZASADNIENIE

Ubezpieczony E. M. wniósł odwołanie od decyzji (...) Oddział w B. z dnia 7 czerwca 2022r. , którą odmówiono mu prawa do emerytury pomostowej. W uzasadnieniu zarzucił organowi rentowemu niezasadne nieuwzględnienie zatrudnienia w warunkach szczególnych w latach 1977 – 2000, kiedy to pracował jako kierowca samochodów ciężarowych powyżej 3, 5 tony i jako kierowca autobusów.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu wskazał, iż odmówił przyznania ubezpieczonemu prawa do emerytury pomostowej, gdyż :

- nie udowodnił pracy w szczególnych warunkach w wymiarze co najmniej 15 lat
- nie udowodnił, iż po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał prace w warunkach szczególnych w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych

Pozwany ostatecznie uwzględnił do stażu pracy ubezpieczonego w warunkach szczególnych łącznie 12 lat 10 miesięcy i 7 dni jego pracy w okresach :

- od 13 września 1977 r. do 27 października 1980 r.

- od 23 listopada 1982 r. do 31 marca 1991 r.

- od 8 stycznia 1997 r. do 31 marca 1998 r.

- od 1 grudnia 2003 r. do 31 stycznia 2004 r.

z wyłączeniem okresów zwolnień lekarskich.

Pozwany nie uwzględnił natomiast okresu pracy ubezpieczonego przypadającego od 1 stycznia 2000 r. do 22 kwietnia 2003 r., ponieważ pracodawca nie podał charakteru wykonywanej pracy zgodnie z wykazem oraz okresu od 10 lutego 2007 r. do 13 grudnia 2007 r., ponieważ pracodawca w świadectwie pracy w punkcie 8 nie wskazał podstawy prawnej potwierdzającej wykonywanie pracy w warunkach szczególnych.

Sąd Okręgowy ustalił co następuje :

Ubezpieczony E. M. w okresie od 15 września 1977 r. do 18 listopada 1982 r. pozostawał zatrudniony w (...) na stanowiskach pomocnika tokarza, pomocnika tokarza , robotnika transportowego i suwnicowego - dźwigowego ( obsługiwał suwnicę transportującą towary na kolei ). W tym okresie odbył również zasadniczą służbę wojskową. W okresie od 23 listopada 1982 r. do 31 września 1991 r. ubezpieczony pracował w (...) jako kierowca samochodu ciężarowego ( jeździł pojazdami marki S. i J. ). W okresie od 1 lutego 1992 r. do 31 grudnia 1993 r. w/w- ny był zatrudniony w firmie (...) jako kierowca samochodu powyżej 3, 5 tony ( R. i I. ). Pomiędzy 1 lutego 1994 r. , a 31 lipca 1994 r. pozostawał zatrudniony w G. na stanowisku kierowcy - jeździł A.. W okresie od 11 marca 1996 r. do 2 kwietnia 1996 r. pracował na stanowisku kierowcy – akwizytora w Zakładzie (...). W okresie od 8 stycznia 1997 r. do 31 marca 1998 r. świadczył pracę w (...) jako kierowca – konduktor jeżdżąc na miejskich liniach autobusowych , których obsługa została przejęta od (...). W okresie od 1 stycznia 2000r. do 22 kwietnia 2003 r. pracował w (...) w B. jeżdżąc na różnych autobusowych liniach miejskich ( jako kierowca zastępczy – bez przypisanej jednej linii ). Od 7 sierpnia 2003 r. do 31 października 2003 r. pozostawał zatrudniony w (...) wykonywał przewozy pasażerów na linii (...). Od 6 maja 2005 r. do 31 lipca 2005 r. pracował w spółce (...) na stanowisku kierowcy . Od 19 lutego 2007 r. do 13 grudnia 2007 r. świadczył pracę w Poczcie Polskiej w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku kierowcy pojazdu o ciężarze całkowitym powyżej 3, 5 tony.

/ dowód : świadectwa pracy - w aktach ZUS, zeznania ubezpieczonego - zapis AV k. 30 akt sprawy /

Uprawnienia do prowadzenia autobusów ( kategorię D ) ubezpieczony uzyskał w 1997 r. ( kategoria D ) . Po 31 grudnia 2008 r. ubezpieczony nie wykonywał pracy kierowcy autobusu. Pracując jako kierowca pojazdu ciężarowego nie wykonywał przewozów towarów niebezpiecznych ( (...) ) .

/ okoliczności przyznane przez ubezpieczonego /

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił w oparciu o dostępną dokumentację pracownicza ubezpieczonego oraz jego zeznania, które uznał za wiarygodne – były spontaniczne , wewnątrznie spójne i korespondowały z przedłożoną dokumentacją osobową .

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługiwało na uwzględnienie. Stosownie do treści art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych / Dz.U.2008.237.1656 / prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1)urodził się po dniu 31 grudnia 1948 r.;
- 2)ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3)osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 4)ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
- 5) przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;
- 6) po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Z kolei stosownie do treści art. 49 ustawy prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która:

- 1)po dniu 31 grudnia 2008 r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 2)spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;
- 3)w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Przepis art. 3 ust. 1 ustawy stanowi, iż prace w szczególnych warunkach to prace związane z czynnikami ryzyka, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwałe uszkodzenie zdrowia, wykonywane w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami technologicznymi, które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku; wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy.

Niezbędnym warunkiem przyznania emerytury pomostowej w oparciu o którykolwiek z przywołanych wyżej dwóch przepisów jest wykazanie się wymaganym okresem pracy w warunkach szczególnych w rozumieniu art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W myśl art. 4 wskazanej ustawy konieczne jest aby prace w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze wymienione w odpowiednio w załączniku nr 1 lub 2 były wykonywane po dniu 31 grudnia 2008 r. , stosownie zaś do treści art. 49 ( gdy pracownik nie wykonywał tego rodzaju prac po 31 grudnia 2008 r. ) niezbędnym jest wykazanie przezeń 15 lat takich prac ( wymienionych w załączniku 1 lub 2 do ustawy o emeryturach pomostowych ) do dnia 31 grudnia 2008 r. . W motywach wyroku z dnia 13 marca 2013 r. II UK 164/11 Sąd Najwyższy na kanwie art. 49 ustawy o emeryturach pomostowych zważył m.in., że "warunkiem skutecznego ubiegania się o emeryturę pomostową w świetle wykładni językowej art. 4 i 49 ustawy, jest więc legitymowanie się określonym stażem pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze (w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych lub dotychczasowych przepisów) oraz kontynuowanie pracy w tych warunkach po wejściu w życie ustawy, a więc po 1 stycznia 2009 r. W przypadku kiedy osoba ubiegająca się o to świadczenie nie kontynuuje pracy w warunkach szczególnych lub szczególnym charakterze i legitymuje się w związku z tym jedynie stażem pracy "szczególnej" według poprzednio obowiązujących przepisów, może nabyć prawo do "nowego" świadczenia jedynie wówczas, gdy dotychczasowy staż pracy (okres prac) można kwalifikować jako prace w warunkach szczególnych w rozumieniu dziś obowiązujących przepisów (art. 3 ust. 1 ustawy) lub o szczególnym charakterze (art. 3 ust. 3 ustawy). Innymi słowy brak podstaw prawnych do przyznania emerytury pomostowej

ubezpiezonemu, którego dotychczasowy okres pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze, dziś nie może być tak kwalifikowany."

W świetle brzmienia przywołanych wyżej przepisów kwestia zaliczenia służby wojskowej, jaką ubezpieczony odbywał w latach 1980- 1982, pozostając zatrudnionym w (...) oraz pozostałych zakwestionowanych przez organ rentowy okresów jego zatrudnienia jako pracy w szczególnych warunkach nie ma z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy znaczenia. Bezsprzeczne jest bowiem fakt, iż po 31 grudnia 2008 r. ubezpieczony nie wykonywał prac w warunkach szczególnych w rozumieniu art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy o emeryturach pomostowych (wymienionych w załącznikach do ustawy) i jest to okoliczność przezeń przyznana. Tym samym nie spełnia on niezbędnej przesłanki wymienionej w art. 4 pkt 6 tego aktu prawnego (przepis art. 4 ustawy nie znajduje w jego przypadku zastosowania). Jednocześnie ubezpieczony nie legitymuje się 15 latami wykonywania tego rodzaju prac (w szczególnych warunkach ale w rozumieniu art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy o emeryturach pomostowych, a nie rozporządzenia RM z 7 lutego 1983r.) przed 1 stycznia 2009 r., co z kolei jest warunkiem ewentualnego zastosowania art. 49 ustawy. Ubezpieczony przyznał, iż posiadając uprawnienia (...), pracując jako kierowca pojazdów ciężarowych nigdy nie przewoził materiałów niebezpiecznych, a jedynie takie prace kierowcy samochodu ciężarowego pozwalałyby na uznanie, iż wykonywał prace w warunkach szczególnych w rozumieniu powyższego przepisu. Nie ulega wątpliwości, iż ubezpieczony kilka lat przepracował jako kierowca autobusów w transporcie publicznym - jeżdżąc w (...), (...) i (...) na stałych, regularnych liniach komunikacji miejskiej czy podmiejskiej. Prace te należą do wymienionych w pozycji 8 załącznika nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych jako prace kierowców autobusów w transporcie publicznym. Łączny okres wykonywania przezeń tego typu prac, kwalifikowanych jako wykonywane w warunkach szczególnych w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych wynosi jednak niespełna 5 lat (w (...) 1 rok i 3 miesiące, w (...) niecałe 3 lata i 4 miesiące, w F. (...) miesiące), zamiast wymaganych 15 lat.

W tym stanie rzeczy, Sąd Okręgowy uznając odwołanie za niezasadne, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.