

Sygn. akt VI U 1026/21

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 marca 2022 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący Sędzia Anna Brudkowska - Lau

Protokolant – sekretarz sądowy Anna Iwaszkiewicz - Tomala

po rozpoznaniu w dniu 8 marca 2022 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: D. L.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 9 czerwca 2021 r., znak: (...)

w sprawie: D. L.

przeciwko: Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o emeryturę rolniczą

oddala odwołanie.

Sędzia Anna Brudkowska – Lau

VIU 1026/21

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 9 czerwca 2021r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił ubezpieczonej D. L. prawa do emerytury rolniczej ponieważ nie udowodniła podlegania rolniczemu ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu w wymiarze 25 lat. Ubezpieczona udowodniła tylko 19lat, 5 m-cy i 22 dni okresów ubezpieczenia.

W odwołaniu ubezpieczona podniosła, że organ rentowy pominął okres jej pracy w gospodarstwie rolnym matki od 11.10.1977r. do 17.12.1980r. i od 16.07.1981r. do 18.10.1982r. ponieważ miała inne miejsce zameldowania , a jej zdaniem w tym okresie jak i po (...) po ukończeniu 16 lat pomagała w prowadzeniu gospodarstwa rolnego .

W odpowiedzi na odwołanie rolniczy organ rentowy podniósł ,że nie zaliczył ubezpieczonej do okresów pracy w gospodarstwie rolnym rodziców :

- od 1.09.1974r. do 30.06.1975r.
- od 1.09.1975r. do 30.06.1976r.

- od 1.09.1976r. do 28.05.1977r. ponieważ w tym okresie ubezpieczona uczęszczała do szkoły w systemie dziennym i praca w gospodarstwie była jedynie formą wsparcia rodziców w wolnych chwilach . Z kolei okresów pracy

Od 11.10.1977 do 1.06.1978

Od 2.10.1978r do 30.04.1980r.

Od 5.10.1982r. do 18.10.1982r. nie można zaliczyć wówczas pracowała poza rolnictwem .

Na rozprawie ubezpieczona wniosła o zaliczenie dodatkowo okresu pracy od 1.05.1980r. do 4.10.1982r. gdy pracowała w gospodarstwie rolnym matki.

Natomiast w piśmie procesowym z dnia 26 .11.2021 r. wniosła o zaliczenie okresu od 2.06. 1978r. do 1.10.1978r.

W piśmie z dnia 17.11.2021r. organ rentowy podał, że doliczenie wszystkich okresów pracy w rolnictwie podanych w odwołaniu i dodatkowego okresu podanego przez ubezpieczoną na rozprawie nie zmieni jej sytuacji ponieważ gdyby nawet doliczyć wszystkie okresy pracy o które ubezpieczona wystąpiła w odwołaniu i na rozprawie to legitymuje się tylko okresem rolniczego ubezpieczenia społecznego w wymiarze 23 lat 5 m-cy i 24 dni.

### **Sąd ustalił i zważył co następuje:**

Rolniczy organ rentowy zaliczył ubezpieczonej D. L.

( ur.(...)) zaliczył do okresów ubezpieczenia rolniczego następujące okresy; odl.07.1975r. do 31.08.1975r., od 1.07.1976r. do 31.08.1976r., oOd 29.05.1977r. do 10.10.1977., od 18.12.1980r. do 15.07.1981r. gdy pracowała w gospodarstwie rolnym rodziców . Następnie zaliczono także okresy pracy we własnym gospodarstwie rolnym od 19.10.1982r. do 31.12.1991r. od 1.07.1998r. do 30.06.2007r. Organ rentowy zaliczył zatem w sumie 19 lat 5 m-cy i 22 dni okresów składkowych .

W okresie od 11.10.1977r. do 31.05.1978r. ubezpieczona wykonywała pracę poza rolnictwem , pracowała w (...) Centrala (...) w G.. Z kolei od 2.10.1982r. także świadczyła pracę poza rolnictwem pracując w (...) Hotelu W (...) do 30.04.1980r.

Ubezpieczona w następujących latach uczęszczała do szkoły ponadpodstawowej i jej zdaniem pracowała w gospodarstwie rolnym rodziców: od 1.09.1974r. do 30.06.1975r.

- od 1.09.1975r. do 30.06.1976r.
- od 1.09.1976r. do 28.05.1977r.

Sąd doliczył powyższe okresy uczęszczania do szkoły oraz okresy pracy niezaliczone przez organ rentowy czyli wszystkie okresy które wymagałyby udowodnienia w postępowaniu sądowym , nie pozwalało to na przyjęcie ,że ubezpieczona udowodniła 25 lat okresów podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników. Ubezpieczona legitymowałaby się się bowiem okresem 23 lat i 9 m-cy oraz 24 dni rolniczego ubezpieczenia społecznego . Wobec tego Sąd pominął wnioski dowodowe ubezpieczonej o przesłuchanie świadków na okoliczność wykazania, że w czasie nauki w szkole ponadpodstawowej i w czasie przerw w pracy zawodowej pracowała stale i co najmniej 4 godziny w rolnictwie , ponieważ nawet udowodnienie tych okresów nie spowodowałoby przyznanie prawa do emerytury rolniczej. Ubezpieczona bowiem nadal nie udowodniłaby 25 lat pracy wyłącznie w rolnictwie . Wobec tego postępowanie dowodowe jest bezprzedmiotowe i zmierzałoby wyłącznie do przedłużenia postępowania .

Zgodnie z art. 19 ust 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników z dnia 20.12.1990r. ( Dz.U. z 2021r. poz266 t.j.) emerytura rolnicza przysługuje ubezpieczonemu, który spełnia łącznie następujące warunki:

1)osiągnął wiek emerytalny; wiek emerytalny kobiety wynosi 60 lat, a mężczyzny 65 lat;

2)podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez okres co najmniej 25 lat, z uwzględnieniem art. 20.

Przy tym trzeba podkreślić, że warunek podlegania ubezpieczeniu emerytalno- rentowemu dotyczy tylko i wyłącznie podleganiu rolniczym ubezpieczeniom emerytalno-rentowym a nie ubezpieczeniom pracowniczym . Tak więc nie można zaliczyć ubezpieczonej do ubezpieczenia rolniczego okresu zatrudnienia w (...) Centrala (...) w G. ani w (...).

Mając na uwadze powyższe okoliczności orzeczono zgodnie z art. 477<sup>14</sup>par.1 kpc oddalając odwołanie ponieważ ubezpieczona nie spełniła warunków wymaganych do przyznania emerytury rolniczej.

Sędzia Anna Brudkowska-Lau