

Sygn. akt VI U 2413/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 lutego 2021 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący Sędzia Janusz Madej

Protokolant – starszy sekretarz sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 23 lutego 2021 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania: L. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 23 września 2020 r., znak: (...)

w sprawie: L. Z.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o wypłatę niezrealizowanego świadczenia

- 1) zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje L. Z. prawo do emerytury należnej jej zmarłemu ojcu M. D. za miesiąc lipiec 2020 r. ;
- 2) nie stwierdza odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Na oryginale właściwy podpis.

VI U 2413/20

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23 września 2020 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku L. Z. z dnia 4 września 2020 r. odmówił wnioskodawczyni prawa do wypłaty niezrealizowanego świadczenia po zmarłym M. D.. W uzasadnieniu tej decyzji organ rentowy wskazał, że zgodnie z art. 136 ustępem 1 Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2020 r., pozycja 53 ze zmianami dla potrzeb ustalenia świadczeń, przysługujących po zmarłym świadczeniobiorcy, przepisy ustawy emerytalnej wprowadzają wymóg udokumentowania daty śmierci świadczeniobiorcy, jako warunku do ustalenia okresu, za który niezrealizowane świadczenie ma być wypłacone. W dalszej części uzasadnienia tej decyzji Zakład wskazał, że odmówił wypłaty niezrealizowanego świadczenia, ponieważ nie została udokumentowana data świadczeniobiorcy. Akt zgonu wskazuje wyłącznie datę znalezienia zwłok (...), nie potwierdza natomiast daty śmierci osoby zmarłej a jedynie fakt zgonu i datę znalezienia zwłok. Wobec powyższego organ rentowy odmówił przyznania wnioskodawczyni niezrealizowanego świadczenia po zmarłym ojcu i wskazał, że nie może samodzielnie dokonać ustalenia daty śmierci a tym samym ustalić okresu za jaki świadczenie powinno być wypłacone. Odwołanie od tej decyzji wniosła ubez..., powódka L. Z., domagając się jej zmiany i przyznania świat..., niezrealizowanego świadczenia,

emerytury za miesiąc lipiec, po swoim zmarłym ojcu M. D.. W uzasadnieniu tej, tego odwołania wnioskodawczyni wskazywała, że M. D. mieszkał razem z nią i zmarł w jej domu. Data znalezienia zwłok powinna być datą zgonu. Ubezpieczona podnosiła, że udała się do urzędu stanu cywilnego, w celu naniesienia poprawki ale wydano jej tylko kartę zgonu. Następnie zwróciła się również do lekarza, który stwierdził zgon ojca i naniósł on sprostowanie. Uważa... Ubezpieczona uważa, że jest osobą poszkodowaną za błąd w akcie zgonu i że świadczenie dochodzone w niniejszej sprawie jej się należy. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania, powołując argumentację przedstawioną uprzednio w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji oraz wskazując, że zgodnie z art. 136 Ustawy emerytur..., emerytalnej w razie śmierci osoby, która zgłosiła wniosek o świadczenie, świadczenie to należne je..., jej do dnia śmierci wypłaca się małżonkowi, dzieciom z którymi prowadziła wspólne gospodarstwo domowe a w razie ich braku małżonkowi i dzieciom, z którymi osoba ta nie prowadziła wspólnego gospodarstwa domowego a w razie ich braku innym członkom rodziny, uprawnionym do renty rodzinnej lub na których utrzymaniu pozostawała ta osoba. Dodatkowo organ rentowy zaznaczył w odpowiedzi na odwołanie, że zobowiązał L. Z. do zwrotu nienależnego świadczenia za lipiec 2020 r., co zostało dokonane. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył co następuje. M. D., urodzony (...) od dłuższego czasu chorował na serce. Zmarł on (...). a naj... gdyż (...) rano widział go jeszcze żywego mąż powódki P. Z.. Powyższych ustaleń Sąd Okręgowy dokonał na podstawie dowodów z dokumentów oraz z zeznań świadka B. F. oraz przesłuchania ubezpieczonej. Na podstawie tych dowodów Sąd Okręgowy ustalił także **[? 00:56:33.784]**, że od około pół roku przed swoją śmiercią M. D. mieszkał razem z rodziną swojej córki, posiadającej dwójkę małoletnich dzieci. Córka opiekowała się nim w tym okresie. W dniu(...) roku M. D. jeszcze żył i był widziany przez męża ubezpieczonej żywy jeszcze rano (...)roku. Zebrany w sprawie materiał dowodowy był spójny, potwierdzony także dokumentami, w szczególności adnotacją dokonaną przez świadka - lekarza panią B. F. na karcie zgonu, gdzie potwierdziła ona 28 sierpnia 2020 roku, iż zgon nastąpił w dniu (...) roku, natomiast stwierdziła ona zgon dopiero około godziny dwudziestej pierwszej, gdy przybyła w tym celu do mieszkania rodziny powódki. Z zeznań świadka wynikało, iż wykluczyła ona, aby zgon nastąpił jeszcze w czerwcu 2020 roku - nie wskazywało na to w żaden sposób ciało zmarłego i świadek zeznał, że uznała, że zmarł on właśnie(...)roku. Dokonując subsumcji ustalonego w sprawie stanu faktycznego pod właściwe przepisy prawa materialnego Sąd Okręgowy wskazuje, iż zgodnie z art. 126a Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zgodnie z ustępem 2 tego artykułu - w razie śmierci emeryta lub rencisty wstrzymanie wypłaty świadczenia następuje od miesiąca przypadającego po miesiącu, w którym zmarł emeryt lub rencista. Jeżeli zatem M. D. zmarł (...) roku, to emerytura za miesiąc lipiec była świadczeniem dla niego należnym, przysługującym zgodnie z tym przepisem. Z kolei zgodnie z art. 136 ustępem 1 - w razie śmierci osoby, która zgłosiła wniosek o świadczenie określone ustawą, świadczenia należne jej do dnia zgonu..., przepraszam, do dnia śmierci wypłaca się małżonkowi, dzieciom, z którymi prowadziła wspólne gospodarstwo domowe, a w razie ich braku - małżonkowi i dzieciom, z którymi osoba ta nie prowadziła wspólnego gospodarstwa domowego. Z..., a w razie ich braku innym członkom rodziny uprawnionym do renty rodzinnej lub, na których utrzymaniu pozostawała ta osoba. Zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym przesłuchanie ubezpieczonej, wskazywał, iż była ona jedyną osobą, o której mowa w art. 136 uprawnioną do świadczenia należnego M. D. za miesiąc lipiec 2020 roku, albowiem jej matka zmarła wcześniej, a nie miała ona rodzeństwa. W tej sytuacji Sąd Okręgowy na podstawie art. 477 § 2 k.p.c. w związku z powołanymi wyżej przepisami prawa materialnego orzekł, jak w punkcie pierwszym wyroku o zmianie zaskarżonej decyzji i przyznanie L. Z. prawa do emerytury należnej jej zmarłemu ojcu za miesiąc lipiec 2020 roku. W punkcie 2 wyroku Sąd nie stwierdził odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji, o której mowa..., o której to odpowiedzialności mowa w art. 118 ustęp 1a, albowiem rzeczywiście, jeśli chodzi o dokumenty pozostawała..., to stawały one..., nie dawały one pewnej odpowiedzi na pytanie - kiedy data zgonu nastąpiła. Złożony w organie rentowym przez ubezpieczoną akt zgonu zawierał adnotację, która była nieczytelna, jeśli chodzi o miesiąc, więc kwestia ta musiała zostać wyjaśniona na podstawie dowodów niedostępnych organowi rentowemu w postępowaniu administracyjnym, a które zostały przeprowadzone w postępowaniu sądowym - z tego względu orzeczono, jak w punkcie 2 wyroku. Sąd Okręgowy poucza teraz strony działające bez adwokata lub radcy prawnego, że wyrok w niniejszej sprawie ogłoszony przed chwilą nie jest prawomocny, może zostać zaskarżony przez każdą ze stron apelacją wnoszoną do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku za pośrednictwem tutejszego Sądu Okręgowego. Koniecznym warunkiem złożenia apelacji jest uprzednie złożenie wniosku o doręczenie wyroku

z pisemnym uzasadnieniem. Wniosek taki o doręczenie wyroku z pisemnym uzasadnieniem składa się w terminie tygodniowym, licząc od dnia dzisiejszego, czyli do końca dnia 2 marca 2021 roku.