

Sygn. akt VI U 1660/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 listopada 2018 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 27 listopada 2018 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania: T. G.

od decyzji : Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 4 października 2017 r., znak: (...)

w sprawie: T. G.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o rentę socjalną

I zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje wnioskodawcy T. G. prawo do renty socjalnej od dnia 10 lipca 2017 r. na stałe;

II stwierdza odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji;

III zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. na rzecz ubezpieczonego T. G. kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego.

VI U 1660/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4 października 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku T. G. z dnia 10 lipca 2017 roku odmówił wnioskodawcy prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu tej decyzji organ rentowy wskazał, że zgodnie z artykułem 4-tym Ustawy z dnia 27 czerwca 2003 roku o rencie socjalnej, renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało: przed ukończeniem 18 roku życia; w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej - przed ukończeniem 25 roku życia; w trakcie studiów doktoranckich, w trakcie aspirantury naukowej. Jako przyczynę odmowy przyznania dochodzonego świadczenia organ rentowy powołał, wskazał orzeczenie komisji lekarskiej ZUS z dnia 29 września 2017 roku, w którym ustalono, że wnioskodawca nie został uznany za całkowicie niezdolnego do pracy. Odwołanie od tej decyzji wniósł w imieniu wnioskodawcy jego pełnomocnik procesowy domagając się zmiany zaskarżonej decyzji i przyznania prawa do dochodzonego świadczenia. W uzasadnieniu odwołania powoływano się na całkowitą niezdolność do pracy wnioskodawcy, który posiada krótkotrwałą pamięć, nie rozpoznaje podstawowych zagrożeń i może podejmować nagle decyzje istotnie zagrażające bezpieczeństwu, higieny pracy i bezpieczeństwu pożarowemu.

Pełnomocnik ubezpieczonego podnosił, że wnioskodawca od urodzenia posiada widoczny stopień niepełnosprawności umysłowej, dotąd nigdy nie, nieorzeczony. Nie posiada zdolności do samodzielnej egzystencji i nigdy nie będzie mógł samodzielnie mieszkać, dokonywać czynności prawnych o charakterze zobowiązującym. Jest jedynie zdolny do prostych prac fizycznych, które może wykonywać jedynie pod opieką osoby pełnoletniej. Natomiast oczywiste jest zaburzenie we wszystkich płaszczyznach osoby samodzielnej i pełnoletniej, to jest niezdolność do samodzielnego zamieszkania, zapewnienia sobie zakupów, założenia rodziny, zapewnienia warunków bytowych, organizacyjnych i innych. A faktyczną opiekę nad nim sprawuje ojciec J. G.. W chwili obecnej prawomocną decyzją KRUS wyłączył się od odpowiedzialności za ubezpieczonego w swoim systemie słusznie wskazując, iż przyczyna niezdolności do pracy powstała przed 16 rokiem życia. A dokładnie od dnia urodzenia, mimo, że przez 30 lat nie była diagnozowana. Brak dokumentacji medycznej wynika z zaniedbania, lecz obecna wiedza medyczna umożliwia stwierdzenie, że schorzenie T. G. wystąpiło od jego urodzenia. W związku z tym pełnomocnik ubezpieczonego wnosił o dopuszczenie dowodu z opinii biegłych sądowych. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania powołując argumentację przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji oraz wskazując, że w aktach sprawy znajduje się zaświadczenie z Zespołu Szkół w D. z dnia 5 lipca 2017 roku o ukończeniu gimnazjum w dniu 20 czerwca 2013 roku. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył, co następuje. Ubez... Wnioskodawca T. G. urodzony (...) nigdy nie pracował zarobkowo, pozostawał pod opieką..., od urodzenia pozostawał pod opieką rodziny w szczególności obecnie faktyczną nad nim pieczę sprawuje ojciec J. G.. W... Jeśli chodzi o możliwość wykonywania samodzielnie pracy przez ubezpieczonego to w czasie, gdy kilka lat temu w, próbował on pomagać ojcu przy o..., obsłudze maszyny krojącej buraki doszło do wypadku, w którym utracił on część palca lewej ręki. Ubezpieczony nie jest zdolny do załatwiania samodzielnie spraw poza miejscem zamieszkania i nie jest zdolny do samodzielnego podróżowania. Okoliczności te Sąd ustalił na podstawie dowodu z zeznań świadka T. G., przepraszam, zeznań świadka J. G., ojca ubezpieczonego. 10 lipca 2017 roku ubezpieczo..., wnioskodawca złożył wniosek o rentę socjalną. Orzeczeniem z dnia 21 sierpnia 2017 roku lekarz orzecznik ZUS ustalił, iż wnioskodawca nie jest całkowicie niezdolny do pracy. Natomiast po rozpoznaniu sprzeciwu od tego orzeczenia do takiego samego wniosku doszła komisja lekarska ZUS orzekając orzeczeniem z dnia 29 września 2017 roku o braku całkowitej niezdolności do pracy ubezpieczonego. Orzeczenie komisji lekarskiej ZUS stanowiło podstawę do wydania przez ZUS Oddział w B. zaskarżonej w niniejszej sprawie decyzji z dnia 4 października 2017 roku. W celu zweryfikowania stanowiska organu rentowego w kwestii zdolności bądź całkowitej niezdolności do pracy ubezpieczonego Sąd Okręgowy dopuścił dowód z zeznań, przepraszam, dopuścił dowód z opinii specjalistów psychiatry, psychologa, specjalisty medycyny pra..., przemysłowej oraz specjalisty pulmonologa. W opinii z dnia 6 lipca 2018 roku, karta 19, 22 akt sprawy, biegli sądowi specjalista psychiatra, specjalista psycholog kliniczny i specjalista medycyny przemysłowej rozpoznali u ubezpieczonego następujące schorzenia: zaburzenia osobowości funkcji poznawczych i zachowania spowodowane uszkodzeniem i dysfunkcją mózgu, niepełnosprawność intelektualną lekkiego stopnia, astmę oskrzelową postać umiarkowaną i atopowe zapalenie skóry. Na podstawie przeprowadzonych badań sądowo-lekarskich oraz po zapoznaniu się z dokumentacją medyczną znajdującą się w aktach sprawy biegli sądowi tego zespołu ustalili, iż stan zdrowia badanego powoduje jego całkowitą niezdolność do pracy trwale od dnia złożenia wniosku o rentę a naruszenie sprawności organizmu powodujące tą niezdolność powstała przed ukończeniem przez wnioskodawcę T. G. 18 roku życia. Biegli sądowi wskazali, że obecnie badany przejawia przede wszystkim zaburzenia w sferze afektywno-behawioralnej. Obserwuje się trwale deficyty poznawcze oraz objawy zaburzeń nastroju. Powodują one znaczne trudności w organizowaniu codziennego toku zajęć, w zakresie współpracy, motywacji oraz wykonywaniu i wydajności pracy. Wpływ tych zaburzeń na funkcjonowanie badanego jest znaczący i względnie trwałe. U badanego występuje deficyt funkcji poznawczych, które są podsta..., podstawą prawidłowej orientacji w otoczeniu i adaptacji do zmieniających się warunków otoczenia. W badaniu stwierdzono znaczne trudności w rozumieniu sytuacji społecznej i niski zasób pojęć. Występujące u niego objawy mają, zdaniem biegłych sądowych, znaczący wpływ na codzienną aktywność zawodową, funkcjonowanie w środowisku oraz relacje społeczne ubezpieczonego. Deficyt funkcji poznawczych oraz zaburzenia współwystępujące spowodowały niepowodzenie w osiągnięciu oczek..., oczekiwanego poziomu kompetencji społecznych i w znacznym stopniu ograniczają społeczne dostosowanie zawodowe ubezpieczonego. W związku z tym, że w przypadku chorób mających początek w wieku rozwojowym podstawowym wyzna..., wyznacznikiem niezdolności do pracy jest poziom przystosowania w środowisku społecznym ze szczególnym uwzględnieniem aktywności zawodowej biegli proponowali przyjąć, że praca może być traktowana wyłącznie, jako forma rehabilitacji społecznej. Obniżony poziom funkcjonowania intelektualnego

jest tylko jednym z aspektów upośledzenia umysłowego. Konieczna jest również, zdaniem biegłych sądowych, ocena umiejętności społecznych i adaptacyjnych a także dokładna ocena możliwości edukacyjnych i zawodowych. Zawsze, zdaniem biegłych sądowych, co podkreślili, należy uwzględniać zaburzenia współwystępujące. Biegli sądowi nie podzielili opinii komisji lekarskiej ZUS z dnia 29 września 2017 roku zgodnie, z którą ubezpieczony jest, zgodnie, z którą ubezpieczony nie jest całkowicie niezdolny do pracy. Po przeprowadzeniu badań dla celów sądowych przy współudziale specjalisty medycyny pracy uwzględniając wszystkie ograniczenia wynikające z przebiegu procesu chorobowego biegli sądowi dokonali odmiennej kwalifikacji w zakresie ustalenia niez..., ustalenia zdolności do pracy. W opinii biegłych sądowych występujące u badanego ograniczenia dotyczące zatrudnienia wskazują na brak możliwości aktywizacji zawodowej w ramach otwartego rynku pracy w standardowych warunkach i wymaganiach pracy zarobkowej. W diagnozowaniu niepełnosprawności intelektualnej wykorzystywanie testów badających poziom intelektualny jest niewystarczające. Ich wyniki opisują niepełnosprawność intelektualną bez uwzględnienia poziomu funkcjonowania adaptacyjnego..., adaptacyjnego danej osoby. Jest to szczególnie istotne w ocenie zdolności do pracy. Funkcjonowanie obejmuje trzy obszary: sferę koncepcyjną - zdolności i umiejętności w zakresie języka, czytania, pisanie, matematyki, myślenia wiedzy i pamięci; sferę społeczną - zdolności komunikacyjne zawierania i podtrzymywania kontaktów społecznych i sferę praktyczną - samodzielność w opiece osobistej, odpowiedzialność w pracy, umiejętność gospodarowania pieniędzmi, organizowania zadań szkolnych i związanych z pracą. W ocenie kompleksowej należy, jak wskazali biegli w pisemnej opinii, każdorazowo uwzględnić deficyty w funkcjonowaniu adaptacyjnym, ponieważ to one wpływają na osobistą niezależność oraz w znaczącym stopniu odpowiadają za problemy z wypełnianiem standardów rozwojowych i socjokulturowych oraz determinują to jak osoba z niepełnosprawnością intelektualną radzi sobie z codziennymi zadaniami. Biegli sądowi, zatem wskazali, że ubezpieczony jest trwale niezdolny, całkowicie niezdolny do pracy od dnia złożenia wniosku i rentę. A ustalen tych dokonali na podstawie tych samych dowodów, którymi dysponował organ rendo..., rentowy i zaznaczyli, że oceniając stopień niezdolności do pracy uwzględnili po pierwsze rodzaj zaburze..., zaburzenia, po drugie nasilenie objawów, po trzecie przebieg choroby, po czwarte rokowanie, po piąte wpływ ograniczonych zdolności kompensacyjnych na możliwość podjęcia zatrudnienia na ogólnym rynku pracy zarówno pod względem jakościowym jak i ilościowym. Ponadto biegli sądowi podkreślili, że współczesna literatura przedmiotu zaleca traktowanie ilorazu psychometrycznego, jako jednego z, wielu, ale nie najważniejszego kryterium diagnozy niepełnosprawności intelektualnych. W diagnozie upośledzenia umysłowego należy natomiast bezwzględnie wziąć pod uwagę zaradność życiową, komunikację, kompetencje społeczne, emocjonalne, umiejętność dokonywania wyborów i decydowania, poczucie wpływu na swoją sytuację życiową, poziom separacji od rodziny, pochodzenia, umiejętność poszukiwania pracy i utrzymywania się w niej, założenie rodziny, funkcjonowanie w rolach rodzicielskich i tym podobne. Zastrzeżenia do opinii biegłych sądowych zgłosił w piśmie procesowym z dnia 22 października 2018 roku. Tym niemniej zastrzeżenia te dotyczyły także opinii biegłego specjalisty chorób płuc, internisty, który w opinii z dnia 24 sierpnia 2018 roku w oparciu o, rozpoznał u ubezpieczonego astmę oskrzelową, na którą choruje on od dzieciństwa. Biegły sądowy specjalista pulmonolog w oparciu o wywiad, badanie przedmiotowe i dokumentację medyczną zawartą w aktach sprawy stwierdził, że stan zdrowia ubezpieczo..., wnioskodawcy z przyczyn pulmonologicznych, to jest astmy oskrzelowej atopowej powoduje całkowitą jego niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym. Badany choruje na astmę oskrzelową atopową z potwierdzonym w testach skórnych uczuleniem na pyłki traw i drzew a dodatkowo u badanego stwierdzono alergiczny nieżyt nosa i zmiany atopowe skóry. Całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała, zdaniem tego biegłego, przed 18 rokiem życia. Biegła pulmonolog, specjalista chorób płuc, wskazała, że kwestia czy badany może wykonywać inne prace zarobkowe poza gospodarstwem rolnym należy do specjalisty medycyny pracy. Ponadto biegła podała, że ubez..., wnioskodawca przedstawił dokumentację medyczną z poradni alergologicznej i wyniki badań spirometrycznych, które dołączono do akt sprawy. Nie zgodziła się ona z orzeczeniem (...) Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności i (...) Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, ale... Była to pomyłka, gdyż w opinii uzupełniającej z dnia 8 października 2018 roku karta 50 akt biegła wskazała, że w punkcie 6 opinii błędnie powołała orzeczenie (...) izy..., (...) Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności zamiast orzeczenia lekarza orzecznika ZUS i komisji lekarskiej ZUS. Dodatkowo biegła wskazała, że badany nie posiada w tej opinii, że badany nie posiada wykształcenia rolniczego, ale wykonywał jedynie prace z tego zakresu. Uznaje, uznawała ubezpieczonego za całkowicie niezdolnego do pracy w gospodarstwie rolnym. Astma oskrzelowa atopowa wyklucza bowiem zatrudnienie w warunkach narażenia na czynniki alergizujące obecne

w gospodarstwie rolnym. Analizując zastrzeżenia, o których wcześniej wspomniano organu rentowego zgłoszone w piśmie procesowym z dnia 22 października 2018 roku Sąd Okręgowy wskazał, że pełnomocnik organu rentowego powoływał się na to że ubezpieczony ukończył zwykłe gimnazjum, podjął naukę w zasadniczej szkole zawodowej w zawodzie kucharza i podjął zatrudnienie pracując w różnych zawodach. Pełnomocnik organu rentowego w treści powołanego pisma procesowego na karcie 61 akt odwoływał się do wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 maja 2017 roku sygnatura akt III AUa 887/ sesna...,16, w którym wskazano, że dokonując analizy pojęcia całkowita niezdolność do pracy należy brać pod uwagę zarówno kryterium biologiczne, stan organizmu dotkniętego schorzeniami naruszającymi sprawność osoby ubiegającej się o rentę w stopniu powodującym niezdolność do jakiegokolwiek pracy, jak i ekonomiczne całkowita utrata zdolności do zarobkowania to jest wykonywania jakiegokolwiek pracy. Osobą całkowicie niezdolną do pracy jest więc osoba, która spełnia obydwie te kryteria, a więc jest dotknięta upośledzeniem zarówno biologicznym jak i ekonomicznym. Możliwość uznania całkowitej niezdolności do pracy jest zatem wykluczona przy zachowaniu choćby ograniczonej zdolności, ale w warunkach normalnych, to jest na ogólnym rynku pracy. Pełnomocnik organu rentowego podnosił, że w trakcie badania przez komisję lekarską ZUS ubezpieczony podał, że pomaga w gospodarstwie rolnym rodziców. Biegła sądowa z dziedziny pulmonologii podaje, że schorzenia, schorzenie występujące u ubezpieczonego to jest astma oskrzelowa ako..., atopowa poduj..., powoduje całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie ro..., rolnym zatem uznanie, że niezdolność ta powoduje całkowitą niezdolność do pracy wobec powyższego stanu faktycznego organ podkreślał tu kwalifikacje ubezpieczonego oraz prawnego jest nie do zaakceptowania. Zdaniem organu rentowego ubezpieczony nie może bowiem być uznany za osobę całkowicie niezdolną do pracy na ogólnym rynku pracy, może podejmować prace zgodne ze swoimi kwalifikacjami, to jest prace z wyłączeniem narażenia na czynniki alergizujące obecnie w gos..., obecne w gospodarstwie rolnym. A na marginesie organ rentowy podnosił, że ubezpieczony posiada orzeczone orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, jednakże legitymowanie się zgodnie z między innymi z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 5 maja 2017 roku orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności nie jest równoznaczne ze spełnieniem przesłanki całkowitej niezdolności do pracy, o której mowa w artykuale 4 Ustawy o rencie socjalnej. Organ rentowy powołując się na powyższe zastrzeżenia wnosił o dopuszczenie dowodu z opinii drugiego zespołu biegłych lekarzy sądowych, a w przypadku nieuwzględnienia tego wniosku o przeprowadzenie dowodu z opinii uzupełniającej dotychczas opiniujących biegłych sądowych. Dokonując oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego z punktu widzenia dyrektyw interpretacyjnych artykułu 233 paragraf 1 Kodeksu postępowania cywilnego Sąd Okręgowy uznał, iż zebrany w sprawie materiał dowodowy ma taką moc i wiarygodność, które pozwalają na wydanie w sprawie merytorycznego rozstrzygnięcia i dokonanie istotnych dla rozstrzygnięcia sporu ustaleń bez potrzeby kontynuowania postępowania dowodowego o co wnioskował organ rentowy. W szczególności Sąd Okręgowy zwraca tutaj uwagę na dowód z opinii biegłych sądowych z dnia 6 lipca 2018 roku, karta 19-22 akt sprawy. Opinia ta w sposób niezwykle precyzyjny i szczegółowy określa stan zdrowia ubezpieczonego z punktu widzenia możliwości wykonywania przez niego jakiegokolwiek zatrudnienia. Biegli stanowczo wykluczyli taką możliwość wskazując, że praca może być traktowana w przypadku ubezpieczonego wyłącznie jako forma rehabilitacji społecznej. W zastrzeżeniach organu rentowego pojawia się kwestia, iż ubezpieczony podjął zatrudnienie w różnych zawodach oraz podjął naukę w zasadniczej szkole zawodowej w zawodzie kucharza. To, że podjął naukę w zawodzie kucharza w zasadniczej szkole zawodowej jak wynikał z zeznań świadka rzeczywiście miało miejsce tym nie mniej co biegli sądowi także przeanalizowali ubezpieczony nie ukończył tej szkoły z uwagi na brak możliwości intelektualnych. Natomiast twierdzenie organu rentowego zawarte w piśmie procesowym z 22 października 2018 roku, iż podejmował on zatrudnienie pracując w różnych zawodach nie miało żadnego odzwierciedlenia w zebranym w sprawie materiale dowodowym, a jak wynikało z zeznań świadka J. G. pracy zarobkowej jego syn powód nigdy nie wykonywał, a jego czynności wykonywane w, na terenie gospodarstwa rolnego ojca mogły być traktowane tylko jako forma rehabilitacji społecznej, notabene która także niosła za sobą konkretne niebezpieczeństwo związane jak wynikało z zeznań świadka z okaleczeniem lewej dłoni w czasie wykonywania prostych czynności wrzucania buraków do maszyny w ruchu. Podkreślić należy, że opinia biegłych sądowych oparta została na specjalistycznej wiedzy medycznej adekwatnej do schorzeń, na które cierpi ubezpieczony. Stan zdrowia ubezpieczonego oceniał zarówno psycholog kliniczny jak i specjalista psychiatra, ale także specjalista medycyny przemysłowej. Biegli w szczególności biegła psychiatra i psycholog w sposób obszerny zaprezentowali argumentację przemawiającą za ustaleniem trwałej, całkowitej niezdolności do pracy ubezpieczonego eksponując trzy obszary funkcjonowania osoby istotny przy tej oce...,

przy formułowaniu tej oceny sferę koncepcyjną, sferę społeczną i sferę praktyczną. Biegli dokonali kompleksowej oceny stanu zdrowia ubezpieczonego uwzględniającej deficyty w funkcjonowaniu adaptacyjnym. To właśnie te deficyty wpływają na osobistą niezależność oraz w znaczącym stopniu odpowiadają za problemy z wypełnianiem standardów rozwojowych i solco..., socjo-kulturowych oraz determinują to jak osoba z niepełnosprawnością intelektualną radzi sobie z codziennymi zadaniami. Biegli wyjaśnili w związku z tym, że decydującego znaczenia dla oceny całkowitej niezdolności do pracy ubezpieczonego nie miały wyniki badań ilorazu psychometrycznego. Jest to tylko jeden z wielu, ale nie najważniejszy, jest to tylko jeden z wielu ale nie naważy..., nie najważniejsze kryterium diagnozy niepełnosprawności intelektualnej. Rozpoznane u ubezpieczonego zaburzenia osobowości funkcji poznawczych i zachowania spowodowane uszkodzeniem i dysfunkcją mózgu oraz niepełnosprawność intelektualna lekkiego stopnia wykluczają zdaniem biegłych sądowych możliwość uznania, iż ubezpieczony zachował choćby częściowo zdolność do wykonywania jakiegokolwiek pracy. Biegli podkreślali w badaniu psychiatryczno-psychologicznym, iż ubezpieczony ma wprawdzie osobowość zwartą i bez cech rozpadu struktury, ale jest ona niedojrzała o cechach bierno-zależnej w strukturze korespondującej z deficytem intelektualnym z występującymi cechami zaburzeń typu organicznego. Biegli dostrzegali także, że ubezpieczony posiada orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, a w ocenie Sądu Okręgowego i biegłych sądowych zresztą również orzeczenie akurat umiarkowanego stopnia niepełnosprawności nie stoi na przeszkodzie stwierdzenia przez biegłych sądowych całkowitej niezdolności do pracy w rozumieniu przepisów o rencie socjalnej, są to dwa odrębne unormowania służące innym celom. Dodatkowo należy wskazać, że w opinii biegłego specjalisty chorób płuc ubezpieczony ze względu na schorzenie współistniejące astmę oskrzelową, w ocenie tego biegłego ap..., o tę atopową z potwierdzeniem w testach skórnych i z uczuleniem na pyłki traw i drzew jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym, co tylko dodatkowo potwierdza fakt, iż jego dotychczasowa aktywność życiowa związana była nie z pracą zarobkową w gospodarstwie rolnym, a z pomocą, z próbą pomocy rodzicom czy ojcu w wykonywaniu czynności związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego, które zakończyły się niepowodzeniem na to między innymi wypadkiem, ale które mogą być traktowane tylko jako forma rehabilitacji społecznej a nie forma aktywności zawodowej świadcząca o zdolności ubezpieczonego choćby częściowej do pracy, do jakiegokolwiek pracy. Mając na względzie tę ocenę materiału dowodowego Sąd Okręgowy na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego orzekł jak w punkcie 1 wyroku przyznając wnioskodawcy prawo do renty socjalnej na stałe od dnia 10 lipca 2017 roku. Podstawą prawną tego rozstrzygnięcia były przepisy Ustawy z dnia 27 czerwca 2003 roku o rencie socjalnej Dziennik Ustaw z dw..., tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2018 roku pozycja 1340. W szczególności z opinii biegłych sądowych, a Sąd ten opinię w pełni podziela ubezpieczony został zakwalifikowany według artykułu 4 ustępu 1 tej Ustawy do osób pełnoletnich o całkowitej niezdolności do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało przed ukończeniem 18 roku życia. Ustęp 2 artykułu 4 przewiduje, że osobie która spełnia warunki określone w ustępie 1 przysługuje renta socjalna stała, jeżeli całkowita niezdolność do pracy jest trwała, a taką rentę, a taką trwałą niezdolność orzekli w sprawie, w sposób wiarygodny i przekonujący biegli sądowi. W punkcie 2 wyroku Sąd stwierdził odpowiedzialność organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji na podstawie artykułu 15 punktu 1 Ustawy o rencie socjalnej w związku z artykułem 118 ustęp 1a Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2018 roku pozycja 1270. Podkreślić należy, że oparcie zaskarżonej decyzji na wadliwym orzeczeniu komisji lekarskiej ZUS wadliwym ujęciu obiektywnym błędnie przedstawiającym stan zdrowia ubezpieczonego kreuje tę odpowiedzialność tym bardziej, iż biegli sądowi jak już zaznaczono wcześniej wskazali, że dysponowali tym samym materiałem orzecznictwem, którym dysponował także w postępowaniu administracyjnym organ rentowy oraz komisja lekarska ZUS i lekarz orzecznik. Dlatego Sąd Okręgowy orzekł jak w punkcie 2 wyroku. Stosownie do wyniku sporu na podstawie artykułu 98 paragrafu 1 i paragrafu 3 w związku z artykułem 99 Kodeksu postępowania cywilnego Sąd zasądził od organu rentowego jako strony przegrywającej spór koszty niezbędne do dochodzenia praw w niniejszym procesie, a poniesione przez ubezpiecz..., przez wnioskodawcę T. G. chodzi tutaj o wynagrodzenie jego pełnomocnika procesowego ustalone według stawki minimalnej przewidzianej w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych Dziennik Ustaw z 2015 roku pozycja 1804 w brzmieniu obowiązującym w dniu wniesienia odwołania i nadanym Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku zmieniającym Rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych Dziennik, Dziennik Ustaw z 2016 roku pozycja 1667. Na zasądzone koszty złożyło się wynagrodzenie w kwocie 180 złotych przewidziane w paragrafie 9 ustępie 2 w sprawach o świadczenia pieniężne z ubezpieczenia społecznego. A taką s...,

do takiej kategorii spraw należała niniejsza sprawa. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono z uwagi na to, że organ rentowy działa w sprawie bez pełnomoc...