

Sygn. akt VI U 3358/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 maja 2016 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 12 maja 2016 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania: T. Ż.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. :

- z dnia 1 października 2015 r., znak: (...)

- z dnia 16 listopada 2015 r., znak: (...)

w sprawie: T. Ż.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o emeryturę

I zmienia zaskarżone decyzje w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu T. Ż. prawo do emerytury od dnia (...) r.,

II nie stwierdza odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Sygn. akt VIU 3358/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10 października..., przepraszam, decyzją z dnia 1 października 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu w dniu, po rozpoznaniu wniosku T. Ż. z dnia 24 sierpnia 2015 roku odmówił przyznania wnioskodawcy prawa do emerytury. W uzasadnieniu tej decyzji organ rentowy powołując się na artykuł 184-ty Ustawy z 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2015 roku pozycja 748 oraz paragraf 4-ty Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, dziennik Ustaw z 1983 roku numer 8 pozycja 43 ze zmianami, wskazał, że przyczyną odmowy przyznania emerytury jest to, iż do dnia 1 stycznia 1999 roku ubezpieczony nie udowodnił 25-ciu lat okresów składkowych i nieskładkowych i nie udowodnił wymaganego piętnastoletniego okresu pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. W uzasadnieniu tej decyzji organ rentowy wskazał, że na podstawie dowodów dołączonych do wniosku i uzyskanych w wyniku przeprowadzonego postępowania Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. przyjął za udowodnione na dzień 1 stycznia 1999 roku okresy nieskładkowe w wymiarze 3-ch miesięcy i 15-tu dni, okresy składkowe w wymiarze 24-ch lat 8-miu miesięcy i 12-tu dni, stażu sumarycznego w wymiarze 24-ch lat 18-tu miesięcy i 27-miu dni, natomiast stażu w szczególnych warunkach w

wymiarze 13 lat 6 miesięcy i o dni. Odwołanie od tej decyzji wniósł ubezpieczony domagając się jej zmiany i przyznania prawa do emerytury. W swoim odwołaniu ubezpieczony wskazywał, że nie zgadza się z decyzją, gdyż wbrew ustaleniom z..., organu rentowego na dzień 1 stycznia 1999 roku posiada on zarówno 15 lat pracy w szczególnych warunkach, jak i 25 lat stażu ogólnego. Powoływał się na swoje zatrudnienie w za..., od 1 lutego 1978 roku do 31 stycznia 1991 roku w Zakładzie Rolnym (...) na stanowisku traktorzysty, jak również na swoje zatrudnienie w (...) R. jak podawał ubezpieczony w okresie od 3 września 1973 roku do trzy..., jak również na swoje zatrudnienie w (...) w S. od 3 września 1973 roku do 30 stycznia 1978 roku, gdzie także pracował jako traktorzysta. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie powołując argumentację przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji i wyjaśniając, że nie uwzględnił do pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia ubezpieczonego w (...) w S. od 3 września 1973 roku do 30 stycznia 1998 roku. Po wniesieniu odwołania organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. wydał jeszcze jedną decyzję z dnia 16 listopada 2015 roku także odmawiającą ubezpieczonemu prawa do emerytury z tą modyfikacją, iż jako jedyną przyczynę nieprzyznania ubezpieczonemu emerytury organ rentowy wskazał nieudowodnienie przez ubezpieczonego do dnia 1 stycznia 1999 roku co najmniej piętnastoletniego okresu pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Natomiast jeśli chodzi o staż sumaryczny wymagany do nabycia prawa do emerytury, to organ rentowy w tej decyzji ustalił, iż ubezpieczony spełnia wymóg legitymowania się co najmniej dwudziestopięcioletnim okresem składkowym i nieskładkowym wymaganym do emerytury. Dokładnie ustalił organ rentowy, iż ubezpieczony posiada 25 lat 1 miesiąc i 1 dzień tych okresów. Także od tej decyzji ubezpieczony wniósł odwołanie w odrębnej sprawie o sygnaturze akt VI U 3636/15, która to sprawa Zarządzeniem z dnia 13 stycznia 2016 roku została połączona do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą niniejszą. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył co następuje. Ubezpieczony T. Ż. urodzony (...) w dniu 24 sierpnia 2015 roku złożył wniosek o przyznanie mu emerytury. We wniosku tym ubezpieczony podał, że nie jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego, a okoliczność ta w toku procesu nie była między stronami sporna. 60 lat ubezpieczony T. Ż. kończy, skończył (...) roku. Spór w niniejszej sprawie dotyczył tego, czy okres zatrudnienia ubezpieczonego w (...) w S. od 3 września 1973 roku do 30 stycznia 1978 roku może zostać zaliczony ubezpieczonemu do pracy w szczególnych warunkach. T. Ż. nie złożył bowiem świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach za ten okres albo świadectwa pracy, w którym wskazywanoby, że pracował w szczególnych warunkach. Na podstawie dowodów z zeznań świadków E. S., Z. P. oraz dowodu z przesłuchania ubezpieczonego, jak również dowodów z dokumentów zebranych w aktach osobowych ubezpieczonego, dotyczących okresu jego zatrudnienia w (...) w S. od 3 września 1973 do 30 stycznia 1978, Sąd Okręgowy ustalił, że ubezpieczony pracował jako kierowca ciągnika stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w powyższym okresie w tej spółdzielni. Wykonywał on prace polowe, prace związane z rozwożeniem nawozów, jak również prace związane z opryskami chemicznymi pól. W miesiącach jesiennych i zimowych wykonywał dodatk..., także prace transportowe i odśnieżanie dróg przy pomocy ciągnika. Pracę tego rodzaju wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Oceniając zebrany w sprawie materiał dowodowy z punktu widzenia dyrektyw interpretacyjnych zawartych w artykule 233 paragraf 1 Kodeksu postępowania cywilnego Sąd Okręgowy wskazuje, iż zebrane w sprawie dowody były spójne i w sposób stanowczy potwierdzały fakt wykonywania pracy w ok..., przez ubezpieczonego w okresie od 3 września 1973 roku do 30 stycznia 1978 roku na stanowisku kierowcy ciągnika. Dokumenty z akt osobowych ubezpieczonego nadesłane przez Archiwum Państwowe w B. dotycząc..., cy..., akt dotyczących zatrudnienia w (...) w S. potwierdzają wszystkie łącznie z umowami o pracę, pismami angażującymi do pracy, iż, świadectwem pracy, iż ubezpieczony pracował na stanowisku kierowcy ciągnika. Świadczenie zeznali zgodnie, iż pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Zwrócić zatem należy uwagę, iż po doliczeniu okresu pracy w (...) w S. pracowniczego okresu zatrudnienia ubezpieczonego w tej spółdzielni, staż pracy w szczególnych warunkach ubezpieczonego wynosił 17 lat 10 miesięcy i 27 dni. Dlatego ubezpiecz..., Sąd Okręgowy uznał, iż należy zmienić zaskarżoną decyzję i przyznać ubezpieczonemu prawo do dochodzonego świadczenia. Dokonując subsumpcji właściwych przepisów prawa materialnego do ustalanego w sprawie stanu faktycznego sprawy wskazać należy, że zgodnie z artykułem 184-tym ustępem pierwszym Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2015 roku pozycja 748 z późniejszymi zmianami, ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w artykule 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli: po pierwsze okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz po drugie okres

składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w artykule 27-mym. W ustępie 2-gim, ustęp 2-gi artykułu 184-go stwierdza z kolei, że emerytura, o której mowa w ustępie pierwszym przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do Otwartego Funduszu Emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w Otwartym Funduszu Emerytalnym za pośrednictwem zakładu na dochody budżetu państwa. Wspomnieć w tym miejscu także należy, że zgodnie z artykułem 32-gim ustępie pie..., 2-gim Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych dla celów ustalenia uprawnień, o których mowa w ustępie pierwszym za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psychofizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia. Dalsze szczegółowe warunki nabycia prawa do emerytury w skróconym w stosunku do powszechnego wieku emerytalnego przewidziane zostały dla pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, Dziennik Ustaw z 1983 roku numer 8 pozycja 43. Zgodnie z paragrafem 3-cim tego Rozporządzenia za okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury, zwany dalej wymaganym okresem zatrudnienia, uważa się okres wynoszący 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn liczony łącznie z okresami równorzędnymi zalicza..., i zaliczalnymi do okresów zatrudnienia. Z kolei paragraf 4-ty ustęp pierwszy powołanego Rozporządzenia stwierdza, że pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w wykazie A nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: po pierwsze osiągnął wiek emerytalny wynoszący 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, po drugie ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Przypomnieć także w tym miejscu należy, że zgodnie z paragrafem 2-gim ustępie pierwszym i ustępie 2-gim powołanego Rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w Rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. Okresy pracy, o których mowa w ustępie pierwszym stwierdza zakład pracy na podstawie posiadanej dokumentacji w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach wystawioną według wzoru stanowiącego załącznik do rozporzą..., prze..., do przepisów wydanych na podstawie paragrafu pierwszego ustępu 2-go Rozporządzenia lub w świadectwie pracy. Wskazać zatem należy, że nawet w sytuacji, gdy ubezpieczony nie był w stanie w postępowaniu przed organem rentowym przedłożyć świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach, to okoliczność wykonywania tego rodzaju zatrudnienia pracowniczego może on w postępowaniu sądowym wykazać wszystkimi dostępnymi dowodami. W ocenie Sądu Okręgowego powodowi w niniejszej sprawie udało się zgodnie z ogólną dyrektywą dowodową z artykułu 232 kpc i artykułu 6-go Kodeksu cywilnego wykazać, że w okresie od 3 września 1973 roku do 30 stycznia 1978 roku stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał on zatrudnienie na stanowisku kierowcy ciągnika. Tego rodzaju praca została wskazana w załączniku do Rozporządzenia powołanego Rady Ministrów z 7 lutego tysiąc dziewięćset siedem..., 1983 roku w dziale 8-mym pod pozycją 3-cią prace kierowców ciągników, kombajnów lub pojazdów gąsienicowych. Skoro ubezpieczony posiadał ogólny staż emerytalny przewyższający 25 lat, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach na sta..., w szczególnych warunkach, złożył wniosek o przyznanie emerytury, osiągnął wiek emerytalny w dniu (...) roku i nie był członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego, to Sąd Okręgowy na podstawie powołanych przepisów prawa materialnego oraz artykułu 477 ze znaczką 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w punkcie pierwszym wyroku poprzez przyznanie ubezpieczonemu prawa do emerytury od dnia(...)roku, a więc od pierwszego dnia, w którym spełnił on ostatnią przesłankę nabycia tego prawa, czyli osiągnął 60 lat. W punkcie 2-gim wyroku Sąd nie stwierdził odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B., o której mowa w artykule sto osiedziesią..., 118-tym ustępie 1a, albowiem istotnych dla rozstrzygnięcia sporu okoliczności Sąd usta..., dokonywał w toku postępowania sądowego na podstawie dowodów, którymi nie dysponował organ rentowy. Organ rentowy bowiem nie przeprowadza dowodów z zeznań świadków, może co najwyżej odebrać od nich pisemne oświadczenia, jak również nie dysponował dokumentami z akt osobowych ubezpieczonego dotyczących spornego jego okresu zatrudnienia. W tej sytuacji nie było podstaw do stwierdzenia odpowiedzialności organu rentowego, o której mowa w artykule 118-tym ustępie 1a Ustawy emerytalno-rentowej. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono. Proszę Pana Sąd Panu przyznał emeryturę wy...