

Sygn. akt VI U 2762/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 czerwca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Milczarek

Protokolant – sekr. sądowy Sylwia Sawicka

po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2016 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: S. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 26 sierpnia 2015 r., numer: (...)

w sprawie: S. B.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o emeryturę

- 1) zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu S. B. prawo do emerytury od dnia (...) r.,
- 2) stwierdza, że organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

***Na oryginale właściwy podpis.***

Sygn. akt VIU 2762/15

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił przyznania ubezpieczonemu S. B. prawa do emerytury z powołaniem na artykuł 184 Ustawy z 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Organ wskazał, że ubezpieczony nie udokumentował wymaganego 15-letniego okresu pracy w szczególnych warunkach. W odwołaniu od tej decyzji ubezpieczony wniósł o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury powołując się na to, że w okresie od 1 września 75 do 24 sierpnia 81 pracował w Spółdzielni (...) w S., która to Spółdzielnia była następcą prawnym Gminnej Spółdzielni (...) w S.. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o oddalenie tego odwołania podtrzymując dotychczasowe stanowisko. Sąd Okręgowy ustalił, co następuje. Ubezpieczony S. B. urodzony (...), 11 sierpnia 2015 roku złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury. Organ rentowy ustalił staż ubezpieczeniowy na 25 lat. Natomiast organ rentowy stwierdził, że ubezpieczony ma okres pracy w szczególnych warunkach 12 lat, 7 miesięcy i 16 dni. Ubezpieczony nie jest członkiem OFE. Sporną w tej sprawie była okoliczność czy ubezpieczony legitymował się 15-letnim okresem pracy w szczególnych warunkach i dlatego Sąd przeprowadził stosowne postępowanie na podstawie, którego ustalił stan faktyczny. Ubezpieczony S. B. w okresie od 1 września 1975 do 24 sierpnia 1981 był zatrudniony w Gminnej Spółdzielni (...) w S. jako piekarz. Ubezpieczony

pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przy obsłudze maszyny do wyrabiania ciasta i pieca do wypieku pieczywa. Pracował w systemie zmianowym korzystając z pomocy pracownika, który był zatrudniony, jako pomocnik piekarza. Razem z ubezpieczonym pracowali E. M., K. C.. Praca piekarza była stałą pracą ubezpieczonego, którą on wykonywał w tym spornym okresie od 1 września 75 do 24 sierpnia 81. Ubezpieczony nie otrzymywał dodatków za pracę w szczególnych warunkach. Otrzymywał mleko jako posiłek regeneracyjny, nie korzystał też z urlopów bezpłatnych w tym okresie. Sąd ustalił ten stan faktyczny na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach osobowych ubezpieczonego, które prowadziła Gminna Spółdzielnia (...) w S. oraz na podstawie zeznań świadków E. M. i K. C. oraz zeznań samego ubezpieczonego. Zeznaniami świadków i ubezpieczonego dał wiarę, bowiem te zeznania były ze sobą zgodne, uzupełniały się wzajemnie, a poza tym świadkowie pracowali bezpośrednio w tym spornym okresie razem z ubezpieczonym. Sąd dokonał więc oceny tego stanu faktycznego w kontekście przepisów artykułu 184 i 32 Ustawy z 17 grudnia 98 o emeryturach i rentach z FUS. Zgodnie z treścią artykułu 184 ustęp 1 ustawy FUS ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w artykułach 32 do 34, 39 i 40 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze wymaganych w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w artykule 27. Emerytura, o której mowa w ustępie 1 artykułu 184 przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do Otwartego Funduszu Emerytalnego. Zgodnie z treścią artykułu 32 ustęp 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 roku będącym pracownikami, o których mowa w ustępie 2 do 3 zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku obniżonym niż określony w artykule 27 punkt 1. Dla celów uprawnień, o których mowa w cytowanym wyżej przepisie za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psychofizycznej we względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia w podmiotach, w których obowiązują wykazy stanowisk ustalone na podstawie przepisów dotychczasowych. Z kolei przepisy Rozporządzenia wykonawczego z 7 lutego 83 roku to znaczy przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów w paragrafie 2 kwalifikowały jako okresy prac uzasadniające prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze była wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku, a okresy te stwierdzał zakład pracy na podstawie posiadanej dokumentacji w specjalnym świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach. Jeśli takie świadectwo nie odpowiadało wymogom formalnym albo w ogóle go nie było to orzecznictwo sądowe dopuściło przeprowadzanie przed Sądem dowodów ze świadków i dlatego również i w tej sprawie, gdzie świadectwo pracy w szczególnych warunkach miało pewne nieprawidłowości formalne Sąd przeprowadził to postępowanie. To przeprowadzone przez Sąd Okręgowy postępowanie pozwala na stwierdzenie, że w tym spornym okresie od 1 września 75 do 24 sierpnia 81 ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace określone w dziale X pozycja 11 załącznika A do Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 83 roku, czyli prace przy wypieku pieczywa. Skoro więc w tym spornym okresie ubezpieczony pracował w warunkach szkodliwych realizując te prace z działu X pozycja 11 to okres ten łącznie z okresem zaliczonym przez ZUS 12 lat, 7 miesięcy i 16 dni daje ponad 15-letni okres zatrudnienia w warunkach szczególnych, co uprawnia powoda do uzyskania prawa do wcześniejszej emerytury. W związku z powyższym Sąd Okręgowy uznał, że są podstawy do zmiany decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i orzekł jak w punkcie 1 wyroku na podstawie artykułu 477 ze znaczką 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego przyznając ubezpieczonemu prawo do emerytury od 1 dnia miesiąca, w którym złożył wniosek o emeryturę. Z uwagi na to, że to świadectwo pracy w szczególnych warunkach nie było do końca poprawne i Sąd musiał zbadać w jakim charakterze Pan pracował w tym spornym okresie, Sąd stwierdził na podstawie artykułu 118 ustęp 1a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, że nie było podstaw do obarczenia organu rentowego odpowiedzialnością za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji, co oznacza, że nie będzie Pan się mógł domagać odsetek od organu rentowego za to że zbyt późno wydał tę decyzję. I w tym znaczeniu ten wyrok nie jest dla Pana no korzystny. No wygrał Pan co do zasady, ale w tym punkcie 2 Sąd stwierdził, że będzie to wypłata, ale bez odsetek. Proszę Pa...