

Sygn. akt VI U 1232/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Milczarek

Protokolant – sekr. sądowy Małgorzata Glazik

po rozpoznaniu w dniu 8 września 2015 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: M. B.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 27 kwietnia 2015 r., znak:(...)

w sprawie: M. B.

przeciwko: Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o składki

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że ustala, iż na ubezpieczonym M. B. nie ciąży obowiązek opłacenia składek na ubezpieczenie emerytalno rentowe w podwójnej wysokości za okres od 1 listopada 2013r. do 31 maja 2014r.

Na oryginale właściwy podpis.

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją ubezpieczony M. B. zobowiązany został do opłacenia składek na ubezpieczenie emerytalno-rentowe w podwójnej wysokości od miesiąca listopada 2013 r. do 31.05.2014 r. w kwocie 583 zł.

W uzasadnieniu tej decyzji organ wskazał, że ubezpieczony podlegał ubezpieczeniu społecznemu od dnia 15.02.2007r. z mocy ustawy, i po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, ustalono, że w okresie od 16-11-2013r. do 25-05-2014r. prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą. Wobec tego organ uznał, że ubezpieczony spełnia warunki do dalszego podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników.

Organ powołał się na treść art. 17 ust. 2 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników za ubezpieczonego, który spełniając określone w art. 5a ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników warunki podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników prowadzi dodatkowo pozarolniczą działalność gospodarczą miesięczna składka na ubezpieczenie emerytalno-rentowe opłacana jest w podwójnej wysokości.

W odwołaniu ubezpieczony wniósł o zmianę decyzji i zwolnienie z obowiązku opłacenia składki, powołując się na to, że nie prowadził w spornym okresie działalności gospodarczej a po zawieszeniu tej działalności od 1.12.2011 r. na okres 23 miesięcy nie została ona wznowiona i podlegała wykreśleniu z urzędu.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany wniósł o oddalenie odwołania, wskazując, że ubezpieczony podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników przy jednoczesnym prowadzeniu działalności gospodarczej. Od 1.12.2011 r. do 15.11.2013 r. działalność była zawieszona a wykreślono wpis prowadzenia działalności z dniem 26.05.2014 r. Dlatego organ rentowy orzekł o obowiązkach opłacania składek w podwójnej wysokości.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

Ubezpieczony M. B. podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy w okresach od:

- 01.07.1997 r. do 31.03.2005 r.
- 01.07.2006 r. do 30.09.2006 r.
- 15.02.2007 r. do nadal.

W okresie od 01.01.2011 r. do 30.11.2011 r. powód podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników przy jednoczesnym prowadzeniu pozarolniczej działalności gospodarczej. W okresie od 01.07.1996 r. do 01.07.2006 r. prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą. Ubezpieczony zgłosił prowadzenie działalności gospodarczą też od (...). Przedmiotem tej działalności miało być wykonywanie (...). Nie podjął jednak prowadzenia faktycznego tej działalności, bo zachorował i od stycznia 2011r. leczył się na schorzenie onkologiczne pęcherza. Z uwagi na chorobę złożył wniosek o wpis zawieszenia prowadzenia działalności gospodarczej na 23 miesiące t.j na okres od 01.12.2011 r. do 15.11.2013 r.. Przed końcem tego okresu ubezpieczony udał się do urzędu gminy, gdzie powiedziano mu, że nie musi składać wniosku o wykreślenie wpisu, bo po 24 miesiącach z automatu wpis zostanie wykreślony. Po upływie 24 miesięcy od złożenia wniosku o zawieszenie i do momentu wykreślenia działalności z urzędu tj. do 26 maja 2014r. ubezpieczony nie wznowił prowadzenia działalności, nie składał wniosku o wpis wznowienia i nie prowadzi działalności do tej pory. Ubezpieczony nie złożył wniosku o wznowienie prowadzenia działalności gospodarczej i nie podjął też faktycznie jej prowadzenia po dniu 15.11.2013r. Ubezpieczony w spornym okresie osiągał dochody z umów najmu mieszkań, opłacając stosowne podatki. W dniu 09.06.2014 r. do organu rentowego wpłynął druk (...)potwierdzający wykreślenie wpisu w (...)z dniem 26.05.2014 r. (k. 190-192 akt). W związku z powyższym, organ rentowy wszczął postępowanie wyjaśniające, w celu ustalenia, w jakim okresie Pan B. prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą i ustalił, że ubezpieczony dopiero z dniem 26.05.2014 r. zaprzestał prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej i dokonał wykreślenia wpisu z (...).

W dniu 31.12.2014 r. ubezpieczony złożył w Oddziale KRUS oświadczenie stwierdzające, iż od dnia rozpoczęcia pozarolniczej działalności gospodarczej, tj. od(...)r. nie uzyskiwał z tego tytułu żadnych przychodów, gdyż był poważnie chory i przez to niezdolny do jej wykonywania.

dowód: dokumenty w aktach rentowych, zeznania powoda k.25-26

Stan faktyczny w sprawie Sąd ustalił na podstawie dokumentów w aktach rentowych, których prawdziwości strony nie kwestionowały oraz zeznań powoda, którym dał wiarę jako zgodnymi z danymi zawartymi w dokumentach rentowych.

W myśl art. 5a ust.1 pkt1 i 2 ustawy z dnia 20.12.1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników:

1. Rolnik lub domownik, który podlegając ubezpieczeniu w pełnym zakresie z mocy ustawy nieprzerwanie przez co najmniej 3 lata, rozpocznie prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej lub rozpocznie współpracę przy prowadzeniu tej działalności, podlega nadal temu ubezpieczeniu w okresie prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej lub współpracy przy prowadzeniu tej działalności, jeżeli spełnia jednocześnie następujące warunki:

1)złoży w Kasie oświadczenie o kontynuowaniu tego ubezpieczenia w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia wykonywania pozarolniczej działalności gospodarczej lub współpracy przy tej działalności;

2) jednocześnie nadal prowadzi działalność rolniczą lub stale pracuje w gospodarstwie rolnym, obejmującym obszar użytków rolnych powyżej 1 ha przeliczeniowego, lub w dziale specjalnym;

Zgodnie z ust.2 tego przepisu za rozpoczęcie prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej uznaje się także:

1) wznowienie wykonywania pozarolniczej działalności gospodarczej, której prowadzenie okresowo zawieszono;

2) zmianę rodzaju lub przedmiotu wykonywanej działalności według (...)

Zgodnie z art. 17 ust. 1 cytowanej ustawy składka miesięczna za każdego ubezpieczonego wynosi 10% emerytury podstawowej.

W myśl ustępu 2 art.17- za ubezpieczonego, o którym mowa w art. 5a, składka wynosi dwukrotność kwoty ustalonej w sposób określony w ust. 1.

Zgodnie z Art. 34 ust. 1. ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej - dane zawarte w (...) nie mogą być z niej usunięte, chyba że ustawa stanowi inaczej. Wykreślenie wpisu w (...) nie oznacza usunięcia danych.

Ust. 2 pkt 3 art.34 stanowi iż przedsiębiorca podlega wykreśleniu z (...) z urzędu, w drodze decyzji administracyjnej ministra właściwego do spraw gospodarki, w przypadku niezłożenia wniosku o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej przed upływem okresu 24 miesięcy od dnia zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej.

Ubezpieczony złożył wniosek o wpis zawieszenia działalności gospodarczej od dnia 1.12.2011r. na okres 23 miesięcy z uwagi na chorobę. Okres zawieszenia upłynął 15.11.2013 r. Ubezpieczony nie złożył wniosku o wpis wznowienia działalności gospodarczej po upływie okresu zawieszenia. W spornym okresie nie osiągał też żadnego dochodu z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej co potwierdza informacja z Urzędu Skarbowego. Na mocy cytowanego wyżej art.34 ust.1 pkt 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, w tej sytuacji, ubezpieczony, jako przedsiębiorca, podlegał wykreśleniu z (...) z urzędu w drodze decyzji administracyjnej. Fakt, że tego wykreślenia dokonano z urzędu dopiero z dniem 26.05.2014 r. nie ma w sprawie decydującego znaczenia, bowiem w niniejszej sprawie ocenie sądu podlegało spełnienie przez ubezpieczonego warunków do objęcia ubezpieczeniem z powodu prowadzenia działalności gospodarczej po jej zawieszeniu z dniem 1.12.2011 r. Ubezpieczony, który nie złożył wniosku o wpis wznowienia prowadzenia działalności nie spełniał warunków z ustępu 2 art. 5 a ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników i brak było podstaw do ustalenia wobec niego podwójnej składki ubezpieczeniowej o której mowa w art.17 ust.2 tej ustawy. Osiąganie dochodów z umów najmu nie ma, dla oceny spełnienia przesłanki prowadzenia tej działalności, żadnego znaczenia.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art.477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł jak w wyroku.

SSO Ewa Milczarek