

Sygn. akt VI U 1171/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszcy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 2015 r. w Bydgoszcy na rozprawie

odwołania A. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 23 kwietnia 2015 r., znak: (...)

w sprawie: A. L.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o emeryturę

I zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu A. L. prawo do emerytury od dnia(...)

II nie stwierdza odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Sygn. akt VIU 1171/15

UZASADNIENIE

(...)Decyzją odmowną z dnia 23 kwietnia 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku A. L. z dnia 14 kwietnia 2015 roku odmówił przyznania ubezpieczonemu prawa do emerytury. Organ rentowy powołując się na artykuł 184-ty Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz na paragraf 4-ty Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, Dziennik Ustaw z 1983 roku numer 8 pozycja 43, wskazał, że odmówił przyznania Panu emerytury, gdyż nie udowodnił Pan 15-tu lat pracy w szczególnych warunkach, wymaganych w tym w powołanych przepisach. Wyjaśniając swoje stanowisko w zakresie odmowy przyznania emerytury organ rentowy podał także, że nie przyjął okresu pracy w szczególnych warunkach od 18 marca 1986 roku do 9 lutego 1992 roku oraz od 14 marca 1992 roku do 31 grudnia 1998 roku, to jest łącznie 11 lat 4 miesiące i 14 dni, ponieważ wykazany charakter pracy i stanowisko nie odpowiada wykazowi, działowi oraz pozycji Rozporządzenia Rady M. z 7 lutego 1983 roku oraz Zarządzeniu resortowemu na jakie powołał się zakład pracy. Ponadto organ rentowy poinformował, że po przyjęciu wyżej wymienionego okresu pracy w szczególnych warunkach nadal nie udokumentował wnioskodawca 15-tu lat pracy w szczególnych warunkach do dnia 31 grudnia 1998 roku i nie spełniałby warunku do przyznania emerytury. Odwołanie od tej decyzji wnosił ubezpieczony domagając się zmiany decyzji i przyznania prawa do emerytury od dnia złożenia wniosku. Twierdził, że w okresach wskazanych w zaskarżonej decyzji pracował w szczególnych warunkach i, że w jego ocenie jest, przepracował 12 lat

7 miesięcy i 26 dni, a łączny staż w zakładzie jako spawacz w szczególnych warunkach wynosił 17 lat 9 miesięcy i 29 dni. Organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania podając w odpowiedzi na odwołanie, że ubezpieczony na dzień 31 grudnia 1998 roku udowodnił staż pracy wynoszący 24 lata i 3 dni okresów składkowych oraz 1 rok 4 miesiące i 5 dni okresów nieskładkowych. Organ rentowy w zakresie swego stanowiska podtrzymał argumenty przedstawione w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył co następuje. Ubezpieczony A. L. urodzony (...) w dniu (...) złożył wniosek o przyznanie mu emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach. Nie było sporne między stronami, iż ubezpieczony legitymuje się okresem uprawniającym do emerytury na dzień 1 stycznia 1999 roku w wymiarze powyżej 25-ciu lat oraz, że nie jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego. Ubezpieczony w okresie od 1 s..., sierpnia 1973 roku do 15 listopada 2001 roku z przerwą na służbę wojskową, z której powrócił do zakładu w listopadzie 1975 roku, pracował w Zakładach (...). W ocenie... Sąd Okręgowy ustalił, iż w okresie od zdobycia uprawnień spawalniczych potwierdzone..., po..., potwierdzonej wpisami w książeczce spawacza, ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę przy czynnościach spawalniczych, czyli od 14 stycznia 1981 roku. Okoliczność tę potwierdzają wpisy w książeczce spawacza, że 13 stycznia 81 roku ubezpieczony zdobył uprawnienia podstawowego kursu spawania elektrycznego. Ubezpieczony wykonywał prace spawalnicze stale i w pełnym wymiarze czasu pracy do końca zatrudnienia w zakładzie, czyli także do dnia 31 grudnia 1998 roku. W okresie od 10 lutego 1992 roku do 13 marca 1992 roku korzystał z urlopu bezpłatnego, a w okresie od 9 grudnia 1989 roku do 31 marca 1990 roku pracował na budowie eksportowej w Niemieckiej Republice Demokratycznej w miejscowości S. wyk..., stale i w pełnym wymiarze czasu pracy spawając konstrukcje metalowe na wysokości. Powyższych ustaleń Sąd dokonał na podstawie dowodów z dokumentów znajdujących się w aktach osobowych ubezpieczonego, książeczce..., dowodu z książki spawacza, jak również dowodów z zeznań świadków A. D. i C. K. oraz dowodu z przesłuchania ubezpieczonego. Spór w niniejszej sprawie dotyczył tego, czy ubezpieczony spełnia wa..., konieczny warunek nabycia prawa do emerytury w postaci legitymowania się na dzień 1 stycznia 1999 roku, a więc na dzień wejścia w życie ustawy emerytalnej, co najmniej piętnastoletnim okresem pracy w szczególnych warunkach. W tym wskazać bowiem należy, iż świadczenie, którego dochodził ubezpieczony, przyznawane jest na podstawie artykułu 184-go Ustawy dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2015 roku, pozycja 748. Zgodnie z tym przepisem ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w artykule 32-gim, 33-cim i 39-tym i 40-tym, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli: po pierwsze okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz po drugie okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w artykule 27-mym. Z kolei zgodnie z ustępem 2-gim artykułu 184-go emerytura, o której mowa w ustępie pierwszym przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do Otwartego Funduszu Emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w Otwartym Funduszu Emerytalnym za pośrednictwem zakładu na dochodu budżetu państwa. Artykuł 32-gi...

[**koniec części** 01:25:55.000] OZX742128_02

[**Przewodniczący** 01:25:55.228] Ustęp 2-gi powołanej ustawy stwierdza, że dla celów ustalenia uprawnień, o których mowa w ustępie pierwszym, za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psychofizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia. Szczegółowe w ar..., artykuł 184-ty ustęp pierwszy punkt pierwszy mówiąc o dotychczasowych przepisach ma na myśli przepisy Rozporządzenia z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Zgodnie z paragrafem 3-cim i 4-tym tego aktu prawnego za okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury, zwany dalej wymaganym okresem zatrudnienia, uważa się okres wynoszący 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, liczony łącznie z okresami równomiernymi i zaliczalnymi do okresów zatrudnienia. Pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w wykazie A stanowiącym załącznik do Rozporządzenia nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: osią..., po pierwsze osiągnął wiek emerytalny wynoszący 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, po drugie ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. W załączniku do Rozporządzenia w wykazie A w dziale 14-tym pod pozycją 12-tą wymieniono przy, prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym i atomowodorowym jako prace w szczególnych warunkach. Przypomnieć należy w tym miejscu, iż zgodnie

z paragrafem 2-gim ustępow pierwszym powołanego Rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w Rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przy..., pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. Ustęp 2-gi paragrafu 2-go stanowi z kolei, że okresy pracy, o których mowa w ustępie pierwszym stwierdza zakład pracy na podstawie posiadanej dokumentacji w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach, wystawionym według wzoru stanowiącego załącznik do przepisów wydanych na podstawie paragrafu pierwszego ustępu 2-go Rozporządzenia lub w świadectwie pracy. Sąd Okręgowy rozważając zebrany w sprawie materiał dowodowy, dotyczący spornej między stronami kwestii wykonywania przez ubezpieczonego pracy w szczególnych warunkach przez okres co najmniej 15-tu lat przy pracach spawalniczych, dostrzegając, iż świadectwo pracy wystawione ubezpieczonemu przez pracodawcę w dniu 15 listopada 2015 roku oraz świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach z dnia 19 listopada 2001 roku wystawione ubezpieczonemu przez Zakłady (...) w B. potwierdzało wykonywanie przez ubezpieczonego prac spawalniczych jedynie w okresie od 18 marca 1986 roku do 15 listopada 2001 roku. Okoliczność ta jednak nie pozbawiała ubezpieczonego możliwości wykazania innymi dowodami, że pra..., przy pracach spawalniczych pracował on stale i w pełnym wymiarze czasu pracy także we wcześniejszym okresie. Zdaniem Sądu Okręgowego, mimo że dokumenty z akt osobowych sprzed dnia 1 marca 1986 roku określały stanowisko pracy ubezpieczonego jako ślusarz, to dowody z zeznań świadków i z przesłuchania ubezpieczonego oraz dokument z książki spawacza wykazywały w ocenie Sądu Okręgowego, iż ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace spawalnicze po zdobyciu uprawnień spawalniczych już w 81 roku, a więc od 14 października, od, przepraszam, od 14 stycznia 81 roku ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy zajmował się wyłącznie czynnościami związanymi ze spawaniem, mimo że nie zmieniono mu jeszcze stanowiska pracy, co świa..., jeden ze świadków oraz ubezpieczony tłumaczyli wadliwą praktyką ze strony pracodawcy. Sąd Okręgowy przy ocenie zebranego w sprawie materiału dowodowego miał na uwadze zasady doświadczenia życiowego, które wskazywały, że pracodawca, który skierował pracownika na specjalistyczny kurs spawalniczy, po uzyskaniu uprawnień spawalniczych przez niego, wykorzystywał kwalifikacje zawodowe pracownika, które nabył i zatrudnił go w związku z tym wyłącznie przy pracach spawalniczych. Podkreślić także należy, iż świadkowie stanowczo i zgodnie twierdzili, że ubezpieczony od zdobycia uprawnień spawalniczych w styczniu 1990..., 81 roku wyłącznie spawał. Twierdzili także, że w okresie wcześniejszym prze..., prze..., jego obowiązki pracownicze obejmowały w przeważającej mierze czynności spawalnicze, tym niemniej Sąd Okręgowy uznał, iż udowodniono wykonywanie stałej i w pełnym wymiarze czasu pracy przez ubezpieczonego prac spawalniczych od zdobycia uprawnień spawalniczych w styczniu 1981 roku. Należy jednak podkreślić, że okoliczność ta nie ma istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy, albowiem od 81 roku do końca, od 14 stycznia 1981 roku do 31 grudnia 1998 roku minęło 17 lat 11 miesięcy i 18 dni. Nawet zatem po odjęciu od tego okresu, okresu pracy, okresu pracy, w którym ubezpieczony korzystał z urlopu bezpłatnego od 10 lutego 1992 roku do 13 marca 1992 roku, czy nawet pracy na budowie zagranicznej, to i tak okres ten przekracza 15 lat wymagany w paragrafie 4-tym rozporzą..., powołanego Rozporządzenia, a z..., dodatkowo tylko wskazać trzeba, że ubezpieczony pracował na budowie zagranicznej, jak wynikało z jego zeznań, zgodnie ze swoimi kwalifikacjami przy czynnościach, wyłącznie czynnościach spawalniczych konstrukcji stalowych. Dlatego na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego, w związku z powołanymi przepisami prawa materialnego i artykułem 129-tym ustępow pierwszym Ustawy emerytalno-rentowej Sąd Okręgowy w punkcie pierwszym wyroku zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od 1-go dnia miesiąca, w którym złożył on wniosek o to świadczenie. Sąd miał przy tym na uwadze, że ubezpieczony na ten dzień spełnił już wszystkie warunki nabycia i wypłacenia prawa do emerytury. Ukończył 60 lat, legitymował się ogólnym wymaganym stażem emery..., emerytalnym w wymiarze co najmniej 25-ciu lat, piętnastoletnim okresem pracy w szczególnych warunkach, nie był członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego, co było między stronami niesporne i posiadał i złożył wniosek o przyznaniu mu świadczenia. W punkcie 2-gim wyroku Sąd nie stwierdził odpowiedzialności organu rentowego, o której mowa w artykule 118-tym ustępow 1a Ustawy emerytalno-rentowej, albowiem istotne dla rozstrzygnięcia sprawy okoliczności ustalane były na podstawie dowodów, których przed organem rentowym nie można było przeprowadzić, a poza tym chodziło tutaj w sprawie o ustalenie okresu dłuższego niż wykazany w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach i w świadectwie pracy, jako okres pracy w szczególnych warunkach. Z tych względów nie można obciążać organu rentowego odpowiedzialnością, o której mowa w powołanym przepisie. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono. Proszę Pana wyrok jest niepra...

[***koniec*** 01:35:53.000]