

Sygn. akt VI U 1769/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 maja 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant sekr. sądowy Sylwia Sawicka

po rozpoznaniu w dniu 12 maja 2015 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: W. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 22 maja 2014 r., znak:(...)

i z dnia 17 czerwca 2014 r. znak: (...)

w sprawie: W. K.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o emeryturę

I zmienia zaskarżone decyzje w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu

W. K. prawo do emerytury od dnia (...)

II nie stwierdza odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Na oryginale właściwy podpis.

Sygn. Akt VIU 1769/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22 maja 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku W. K. od, z dnia 9 maja 2014 roku odmówił wnioskodawcy prawa do emerytury z tytułu zatrudnienia w szczególnych warunkach. Powołując się na artykuł 184-ty Ustawy z 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Dziennik Ustaw z, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2013 roku pozycja 1440 ze zmianami oraz na paragraf 4-ty Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983, 83-go roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze organ rentowy w, wskazał, iż przyczyną odmowy jest, przyznania świadczenia jest nieudowodnienie wymaganego 15-letniego okresu pracy w szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Na podstawie dowodów dołączonych do wniosku i uzyskanych w wyniku przeprowadzonego postępowania organ rentowy przyjął za udowodnione na

dzień 1 stycznia 1999 roku okresy zatrudnienia ubezpieczonego, nieskładkowe 6 miesięcy 8 dni, składkowe 24 lata 11 miesięcy 17 dni, stażu sumarycznego dwu..., 25 lat 5 miesięcy 25 dni. Ponadto organ rentowy wskazał, że nie, w tej decyzji, że nie uwzględnił okresów, nie uwzględnił do okresu pracy w szczególnych warunkach okresów zatrudnienia ubezpieczonego od 21 kwietnia 1975 roku do 31 lipca 1979 roku, od 16 listopada 1985 roku do 3 maja 1992 roku, od 25 maja 1992 roku do 30 kwietnia 1993 roku i od 1 lipca 1994 roku do 31 grudnia 1998 roku, ponieważ w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 29 marca 2002 roku nie powołano się na prawidłowe brzmienie wskazanych punktów zarządzenia resortowego określających zajmowane przez ubezpieczonego stanowiska. Ponadto nie podano okresów, kiedy ubezpieczony wykonywał pracę uwzględnioną w dziale 3-cim pod pozycją 45-tą, punktem pierwszym, a kiedy pracę wyka..., wska..., wykazaną w dziale 4-tym pod pozycją 17-tą w punkcie pierwszym. Ubezpieczony złożył do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych pismo, iż nie zgadza się z, z tą decyzją, które należało uznać za odwołanie od tej decyzji. Jak również złożył pismo wyjaśniające (...) z dnia dwudziesty..., 12 października dwa tyś..., 2000 roku dotyczące okresów pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy wydał, potraktował to pismo, jako nowy wniosek o emeryturę i decyzją odmowną z dnia 17 czerwca 2014 roku ponownie odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury na podstawie tych samych przepisów prawa materialnego wskazując, iż nie został udowodniony 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. W uzasadnieniu tej drugiej decyzji z 17 czerwca 2014 roku organ rentowy wskazał, iż nie uznał okresów pracy wymienionych w poprzedniej decyzji za pracę ubezpieczonego w szczególnych warunkach, ponieważ świadectwo w sz..., pracy w szczególnych warunkach z 29 marca 2002 roku nie spełnia wymogów formalnych. Pracodawca nie powołuje się na prawidłowe brzmienie wskazanych punktów zarządzenia resortowego określających zajmowane przez ubezpieczonego stanowiska, a dołączone do wniosku z 28 maja 2014 roku pismo nie jest dokumentem potwierdzającym wykonywanie pracy w szczególnych warunkach zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku dostarczenia prawidłowego, prawidłowo wystawionego świadectwa pracy organ rentowy wskazał, że ponownie rozpatrzy wniosek. Odwołanie od tej drugiej decyzji także wniósł ubezpieczony domagając się jej uchylenia, bądź zmiany poprzez przyznanie mu prawa do emerytury. Ubezpieczony powoływał się na to, iż świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach, które wystawił mu zakład pracy w 2002 roku spełnia wszelkie przepisy prawa i dokumentuje pracę w szczególnych warunkach, przez co jest podstawą do przyznania emerytury. Jednocześnie ubezpieczony zaznaczył, że nie ma możliwości wystawienia ponownego świadectwa pracy w szcze..., wykonywania pracy w szczególnych warunkach. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie podtrzymując argumentację przedstawioną w uzasadnieniu zask..., w uzasadnieniach zaskarżonych decyzji. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył co następuje. Ubezpieczony W. K. urodzony (...) 60 lat ukończył (...)roku, a w dniu 9 maja 2014 roku złożył wniosek o przyznanie mu emerytury z tytułu zatrudnienia w szczególnych warunkach. W okresie, w okresach, może tak, w okresie od 21 kwietnia 1975 roku do 31 marca 2002 roku zatrudniony był w Zakładach (...) w B., które następnie przekształciły się w zakłady, przekształciły się w (...) Spółkę Akcyjną w B.. Później także zmieniły nazwę na (...) Spółka Akcyjna w B.. W okresach objętych powyższym okresem zatrudnienia, to jest od 21 kwietnia 1975 roku do 31 lipca 1979 roku, od 16 listopada 1985 roku do 3 maja 1992 roku i od 25 maja 1992 roku do 30 kwietnia 1993 roku ubezpieczony zatrudniony był na stanowisku ustawiacz maszyn do obróbki skrawaniem do obrabiarek specjalnych, ustawiacz maszyn i urządzeń w wydziale produkcji. W okresie tym obsługiwał on prasy, które wytłaczały z metalu określone detale. Pracę tego rodzaju wykonywał on stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w powyższych okresach. Następnie w okresie od 1 lipca 1994 roku do 31 grudnia 1998 roku, a także później, co już późniejsze wykonywanie tej pracy po 31 grudnia 1998 roku nie ma znaczenia przy ocenie uprawnień emerytalnych ubezpieczonego w niniejszej sprawie, wykonywał on zatrudnienie przy obsłudze maszyn takich jak wtryskarki, czy prasy, które, które przetwarzały tworzywa sztuczne wytwarzając z nich określone detale potrzebne do produkcji realizowanej przez pracodawcę. Pracę tę również wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Wszystkie wskazane wcześniej okresy wynosiły 4 lata 3 miesiące 28 dni, 6 lat 5 miesięcy 18 dni, 11 miesięcy siedem, 7 dni, 4 lata i 6 miesięcy. Łącznie wyno..., okresy te wyniosły 16 lat 2 miesiące i 23 dni. Praca wykonywana przez ubezpieczonego była pracą w szczególnych warunkach, wskazaną w stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku.

[**koniec części** 00:50:07.247] (...)_02

[**Przewodniczący** 00:50:08.407] W Wykazie A i w pierwszych trzech okresach zatrudnienia ubezpieczony wykonywał pracę wskazaną w tym wykazie w dziale III w Przemysle Metalowym pod pozyc..., w punkcie 45-tym Obsługa agregatów do walcowania, tłoczenia i ciągnięcia wraz z urządzeniami pomocniczymi i wykańczającymi.

Powyższych... Natomiast w drugi..., w ostatnim okresie zatrudnienia wykonywał pracę wskazaną w Wykazie A dziale IV-tym pod pozycją 17-tą Produkcja i przetwórstwo żywie, ży... i tworzyw sztucznych oraz produkcja surowców, półproduktów i środków pomocniczych stosowanych do ich produkcji i przetwórstwa, produkcja wosków i woskolin. Ustaleń powyższych Sąd Okręgowy dokonał na podstawie dowodów z dokumentów zebranych w aktach osobowych ubezpieczonego nadesłanych przez następcę prawnego pracodawcy ubezpieczonego jak również dowodu z przesłuchania świadka D. S. oraz przesłuchania stron ograniczonego do przesłuchania ubezpieczonego. Spór w niniejszej sprawie dotyczył tego czy praca ubezpieczonego wskazana w o..., w okresach wskazanych w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach wystawionym ubezpieczonemu przez (...) Spółkę z o.o. Spółkę Jawną w B. w dniu 29 marca 2002 roku była pracą w szczególnych warunkach. W ocenie Sądu Okręgowego praca ta była pracą w szczególnych warunkach, kwalifikowaną według roz..., Wykazu A o czym wcześniej zaznaczono. Dodatkowo wskazać należy, iż stanowiska pracy ubezpieczonego były stanowiskami wskazanymi w Zarządzeniu resortowym ministra numer 33 Ministra Łączności z dnia 16 maja 1983 roku w sprawie prac wykonywanych w szczególnych warunkach w zakładach pracy resortu łączności. W wykazie stanowiącym załącznik do tego zarządzenia w dziale III-cim w Hutnictwie i Przemśle Metalowym pod pozycją 45-tą wskazano Przy obsłudze agregatów do walcowania, tłoczenia i ciągnięcia ora..., wraz z urządzeniami pomocniczymi i wykańczającymi stanowisko operatora prac i tłoczarza. I taką pracę ubezpieczony wykonywał u swoich pracodawców w okresach wskazanych w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach przy właśnie tłoczeniu, przy wyrobów metalowych, jak również w okresie od 1 lipca 1994 roku do 31 grudnia 1998 roku pracę wskazaną w tym wydziale..., w Wykazie w dziale IV-tym pod pozycją 17-tą na stanowiskach tłoczarza, prasera i formierza tworzyw sztucznych. Zgodnie z artykułem 184-tym Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w artykule 32-gim, 33-cim, 39-tym i 40-tym, jeżeli w dniu wejścia w życie osiągnęli, po pierwsze - okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz, po drugie - okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w artykule 27-ym. Emerytura, o której mowa w ustępie 1-szym przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do Otwartego Funduszu Emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w Otwartym Funduszu Emerytalnym za pośrednictwem zakładu na dochody Budżetu Państwa. Sąd Okręgowy ustalił w związku z tym, iż ubezpieczony nie był członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego, a zatem tę przesłankę spełnił. Z kolei zgodnie z artykułem 32-gim powołanej Ustawy emerytalno-rentowej ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 roku będącym pracownikami, o których mowa w ustępie 2-gim i 3-cim zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w artykule 27-ym ustępie 2-gim i 3-cim. Z kolei ustęp 2-gi artykułu 32-go wskazuje..., stanowi, że dla celów ustalenia uprawnień, o których mowa w ustępie 1-szym za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psychofizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia. Artykuł 184-ty ustęp 1-szy Ustawy emerytalnej mówiąc o dotychczasowych przepisach ma na względzie przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, Dziennik Ustaw z 1983 roku numer 8 pozycja 43 z późniejszymi zmianami. W paragrafie 2-gim ustępie 1-szym i ustępie 2-gim stwierdzono, że okresami uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. Okresy pracy, o których mowa w ustępie 1-szym stwierdza zakład pracy na podstawie posiadanej dokumentacji w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach, wystawionym według wzoru stanowiącego załącznik do przepisów wydanych na podstawie paragrafu 1-go ustępu 2-go rozporządzenia lub w świadectwie pracy. Paragraf 3-ci i paragraf 4-ty rozporządzenia stwierdzają natomiast, że, że za okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury zwany dalej wymaganym okresem zatrudnienia uważa się okres wynoszący 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn liczony łącznie z okresami równorzędnymi i zaliczalnymi do okresów zatrudnienia. Z kolei paragraf 4-ty ustęp 1 stwierdza, że pracownik, który wykonywał pracę w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął wiek emerytalny wysie..., wynoszący 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, ma wymagany okres zatrudnienia w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych

warunkach. Ubezpieczony spełnił wszystkie powyższe przesłanki nabycia prawa do emerytury z tytułu zatrudnienia w szczególnych warunkach. Jak ustalił Sąd Okręgowy legitymował się ponad 15-letnim okresem pracy w szczególnych warunkach wskazanej w wykazie stanowiącym załącznik do powołanego rozporządzenia w Wykazie A dziale III-cim pod pozycją 45-tą i w dziale IV-tym pod pozycją 17-tą. Ubezpieczony posiadał wymiar, prze..., zatrudnienia wymagany do nabycia emerytury, przekraczający też 25 lat, nie był członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego. Mając powyższe ustalenia i argumenty natury prawnej na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego zmienił zaskarżone decyzje w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia spełnienia przez niego ostatniej przesłanki nabycia tego prawa, czyli osiągnięcia wieku emerytalnego. W punkcie 2-gim wyroku Sąd nie stwierdził odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji albowiem odpowiedzialności, o której mowa w artykule 118-tym ustęp 1a Ustawy emerytalno-rentowej albowiem świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach dotknięte było mankamentami formalnymi, które dawały organowi rentowemu podstawę do kwestionowania mocy dowodowej i wiarygodności tego dokumentu. W dokumencie tym ws..., nie wskazano stanowisk pracy wymienionych w zarządzeniu resortowym Ministra Łączności. Zarządzenie to wprawdzie nie ma aktu, nie ma już waloru aktu normatywnego, tym niemniej ma znaczenie dowodowe w sprawie. U wyst..., pracodawca wymienił tutaj inne stanowiska pracy jak ustawiacz maszyn, ustawiacz tokarz, ustawiacz praser tworzyw sztucznych. Te stanowiska, przynajmniej częściowo, nie odpowiadały tym resortowym, bo jak już wskazano było tłoczarz, prace..., praser, formierz tworzyw sztucznych i operator pras tłoczarz. Z tego względu istotne dla rozstrzygnięcia sporu okoliczności ustalane były dopiero w postępowaniu sądowym na podstawie tych dowodów, między innymi z zeznań świadków, z zeznań świadka, z zeznań, przesłuchania powoda i dokumentów z akt osobowych, które to dowody nie były dostępne organowi rentowemu w postępowaniu administracyjnym. Dlatego Sąd Okręgowy orzekł jak w punkcie 2-gim wyroku. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono.