

Sygn. akt VI U 499/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Milczarek

Protokolant – sekr. sądowy Sylwia Sawicka

po rozpoznaniu w dniu 8 maja 2014 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: W. Z.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 31 stycznia 2014 r., znak: (...)

w sprawie: W. Z.

przeciwko: Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o ustalenie obowiązku ubezpieczenia

oddala odwołanie.

Na oryginale właściwy podpis.

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją wydaną na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1, 7 ust. 1 pkt 1 organ rentowy stwierdził, że ubezpieczony podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników od 1.01.2014r. i ma obowiązek opłacania składek na ubezpieczenia wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie oraz ubezpieczenie emerytalno rentowe.

Odwołanie od tej decyzji złożył ubezpieczony stwierdzając, że zrezygnował z ubezpieczenia w KRUS z dniem 3.11.1993r. oraz w ZUS od 8.01.1996r. Ubezpieczony stwierdził, że z dniem 1.05.2014r. nabył uprawnienia emerytalne i emeryturę wypłaca sobie sam.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, stwierdzając w uzasadnieniu, że po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalono, że ubezpieczony do dnia 29.11.2013r. podlegał ubezpieczeniu społecznemu i zdrowotnemu w ZUS z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej. Od 1.01.2014r. ubezpieczony przejął w użytkowanie od dzierżawcy grunty rolne o powierzchni 8,02 ha, zaskarżoną decyzją wydaną na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1, 7 ust. 1 pkt 1, 16 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z 20.12.1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników organ rentowy stwierdził, że ubezpieczony podlega ubezpieczeniu społecznym rolników od 1.01.2014r. i ma obowiązek opłacania składek na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie oraz ubezpieczenie emerytalno rentowe, co spowodowało konieczność objęcia ubezpieczonego ubezpieczeniem społecznym.

### **Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:**

Ubezpieczony W. Z. w okresach od 01.07.1977r. do 09.10.1995r. oraz od 01.10.1996r. 31.03.1997r. podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego o powierzchni powyżej 1 ha przeliczeniowego. Od dnia 1.04.1997r. ubezpieczony rozpoczął prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej i nie podlegał ubezpieczeniu społecznemu, z uwagi na i niespełnianie warunków określonych art. 5a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników. W okresie od 16.02.1998r. do 30.06.2001r. ubezpieczony podlegał ubezpieczeniu na wniosek w ograniczonym zakresie na podstawie art. 7 ust. 3 cyt. ustawy.

W dniu 04.12.2013r. ubezpieczony złożył pisemny wniosek w organie rentowym o objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym. Poinformował również organ rentowy iż z dniem 29.11.2013r. zrezygnował z prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej i prowadzi obecnie gospodarstwo rolne o powierzchni 8,02 ha ( k.415) .

**okoliczności bezsporne nadto dowód:** dokumenty w aktach rentowych.

Organ rentowy wszczął postępowanie wyjaśniające z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych w B., w celu ustalenia prawidłowych okresów ubezpieczenia. W wyniku tego postępowania ustalono, że ubezpieczony podlegał ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w okresach od 10.10.1995r. do 29.09.1996r. oraz od 17.01.1997r. 31.12.1998r., a od 01.01.1999r. podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej ( informacja ZUS k. 425 akt rentowych).

W dniu 20.01.2014r. ubezpieczony przedłożył w organie rentowym umowę dzierżawy zawartą 30.11.2011 r. na okres do 30.12.2022r. z J. C. (1) dotyczącą gruntów o powierzchni 3,28 ha. ( umowa k. 429 akt rentowych). W dniu 23.01.2014r. ubezpieczony przedłożył zaświadczenie ZUS z dnia 23.01.2014r, stwierdzające, że do dnia 29.11.2013r. podlegał ubezpieczeniom społecznym i zdrowotnemu w ZUS z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej (k. 430 akt rentowych). W dniu 28.01.2014 r. ubezpieczony oraz czterech świadków złożyło oświadczenia z treści których wynikało, że ubezpieczony od 01.01.2014r. przejął od J. C. (2) w użytkowanie wydzierżawione grunty rolne o pow. 8,02 ha (k. 436-440 akt rentowych).

W związku z powyższym organ rentowy decyzją z 31.01.2014r. stwierdził obowiązek podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy, poczynwszy od 01.01.2014 r. na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników.

Zgodnie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników ubezpieczeniu wypadkowemu, chorobowemu i macierzyńskiemu podlega z mocy ustawy:

1)rolnik, którego gospodarstwo obejmuje obszar użytków rolnych powyżej 1 ha przeliczeniowego lub dział specjalny,

2)domownik rolnika, o którym mowa w pkt 1

- jeżeli ten rolnik lub domownik nie podlega innemu ubezpieczeniu społecznemu lub nie ma ustalonego prawa do emerytury lub renty albo nie ma ustalonego prawa do świadczeń z ubezpieczeń społecznych.

Art. 16 ust 1 pkt 1 tej ustawy stanowi natomiast iż ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu podlega z mocy ustawy rolnik, którego gospodarstwo obejmuje obszar użytków rolnych powyżej 1 ha przeliczeniowego lub dział specjalny.

W myśl ustępu 3 art.16 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników przepisów ust. 1 nie stosuje się do osoby, która podlega innemu ubezpieczeniu społecznemu lub ma ustalone prawo do emerytury lub renty, lub ma ustalone prawo do świadczeń z ubezpieczeń społecznych.

Jak wynika z cytowanych przepisów ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników ustawa ta przewiduje objęcie rolnika ubezpieczeniem z mocy ustawy w razie zaistnienia stanów faktycznych opisanych w tych przepisach. Objęcie ubezpieczeniem nie jest uzależnione od woli rolnika.

Skoro ubezpieczony, w okresie objętym decyzją, użytkuje gospodarstwo rolne o powierzchni o której umowa w cytowanych przepisach i nie jest objęty innym ubezpieczeniem ani nie ma ustalonego prawa do emerytury lub renty, to objęcie go ubezpieczeniem na podstawie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników ustawy było prawidłowe.

Z tych względów odwołanie ubezpieczonego od decyzji podlegało oddaleniu na mocy art. 477<sup>14</sup>§ 1 k.p.c.

***SSO Ewa Milczarek***