

Sygn. akt VI U 2615/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Milczarek

Protokolant – sekr. sądowy Sylwia Sawicka

po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2014 r. w Bydgoszczy

na rozprawie

odwołania: J. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 11 czerwca 2013 r., (...)

w sprawie: J. P.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o zwrot nienależnie pobranych świadczeń

oddala odwołanie.

Na oryginalnie właściwy podpis.

Sygn. akt VI U 2615/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 14 czerwca 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. na podstawie przepisu art. 138 ust.3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych

(Dz. U. z 2009 roku, nr 153, poz. 1227) zobowiązał J. P. do zwrotu nienależnie pobranych świadczeń po zmarłej babce J. M. za okres od dnia 1 kwietnia do dnia 30 kwietnia 2013 roku w łącznej kwocie 920,85 złotych.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył ubezpieczony J. P. , z treści wniesionego odwołania wynika, iż ubezpieczony domaga się zmiany zaskarżonej decyzji.

W uzasadnieniu odwołania ubezpieczony wskazał, iż kwotę należną z tytułu tego świadczenia przeznaczył na zorganizowanie pogrzebu zmarłej.

W odpowiedzi na odwołanie ubezpieczonego, organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

J. M. uprawniona była do emerytury. W dniu 28 marca 2013 roku organ rentowy przekazał na rachunek podany przez J. M. emeryturę należną za miesiąc kwiecień 2013 roku w kwocie 920, 85 złotych. J. M. zmarła w dniu(...) roku. Organ rentowy w dniu 3 kwietnia 2013 roku wystąpił z pismem do (...) o przekazanie w/w kwoty na rachunek organu rentowego. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego uzyskano informację, że faktycznym właścicielem podanego przez zmarłą rachunku bankowego jest J. P. – wnuk zmarłej ubezpieczonej. Pieniądze z tytułu świadczenia emerytalnego za miesiąc kwiecień 2013 roku odwołujący przeznaczył na koszty pochówku zmarłej.

-okoliczności bezsporne

Zgodnie z treścią przepisu art. 138 ustawy przytoczonej na wstępie: 1. Osoba, która nienależnie pobrała świadczenia, jest obowiązana do ich zwrotu.

2. Za nienależnie pobrane świadczenia w rozumieniu ust. 1 uważa się:

1) świadczenia wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie lub zawieszenie prawa do świadczeń albo wstrzymanie wypłaty świadczeń w całości lub w części, jeżeli osoba pobierająca świadczenia była pouczona o braku prawa do ich pobierania;

2) świadczenia przyznane lub wypłacone na podstawie fałszywych zeznań lub dokumentów albo w innych przypadkach świadomego wprowadzenia w błąd przez osobę pobierającą świadczenia.

3. Za nienależnie pobrane świadczenia w rozumieniu ust. 1 uważa się również świadczenia wypłacone z przyczyn niezależnych od organu rentowego osobie innej niż wskazana w decyzji tego organu.

Z orzecnictwa sądowego (-por wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 11 kwietnia 2010 roku, III AUa 314/10, Orzecznictwo Sądu Apelacyjnego w Katowicach rok 2011, nr 3, poz. 8) wynika, iż osoba, która pobrała z rachunku oszczędnościowo- rozliczeniowego zmarłego świadczenie przekazane za okres już po jego śmierci, zobowiązana jest do jego zwrotu bez względu na to, czy miała świadomość, że było to świadczenie nienależne w rozumieniu art.138 ust.2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Art. 138 ust.3 w/ w ustawy nie wymaga pouczenia takiej osoby o zaistnieniu okoliczności powodujących ustanie lub zawieszenie prawa do świadczeń albo wstrzymanie ich wypłaty w całości lub w części.

W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwościom, iż odwołujący pobrał świadczenie, które było nienależne, bowiem zostało wypłacone po śmierci osoby uprawnionej- babki odwołującego. Świadczenie to w rezultacie zostało wypłacone na rzecz osoby trzeciej, nie wymienionej w decyzji organu rentowego o przyznaniu świadczenia.

Odwołujący w toku postępowania nie kwestionował zresztą faktu nienależnie pobranego świadczenia, wobec czego Sąd Okręgowy na podstawie przepisu art. 477(14) §1 kpc oddalił odwołanie ubezpieczonego- nie znajdując podstaw prawnych do zmiany zaskarżonej decyzji.

SSO Ewa Milczarek