

Sygn. akt II Cz 503/15

POSTANOWIENIE

Dnia 28 sierpnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny – Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Janusz Kasnowski (spr.)

SO Bogumił Goraj

SO Tomasz Adamski

po rozpoznaniu w dniu 28 sierpnia 2015r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa

A. K.

przeciwko

Gminie (...)

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki A. K. na postanowienie Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią 9 lutego 2015r. w sprawie o sygnaturze

V C 276/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

II Cz 503/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 9 lutego 2015r. Sąd Rejonowy w Nakle nad Notecią odrzucił apelację powódki A. K. od wyroku z dnia 29 października 2014r.

W uzasadnieniu orzeczenia wskazał, że odpis wyroku z uzasadnieniem doręczono powódce (jej pełnomocnikowi) w dniu 17 grudnia 2014r., a zatem ustawowy – dwutygodniowy – termin do wniesienia apelacji, liczony od daty doręczenia odpisu wyroku z uzasadnieniem, upłynął powódce z końcem 31 grudnia 2014r. Powódka złożyła apelację w urzędzie pocztowym dopiero w dniu 2 stycznia 2015r., przez co Sąd odrzucił apelację jako złożoną po terminie (na podstawie art.370 kpc).

W zażaleniu na w/w postanowienie powódka A. K. domagała się jego uchylecia i nadania biegu wniesionej apelacji.

W uzasadnieniu zażalenia wywodziła, że co prawda wniosła apelację dopiero w dniu 2 stycznia 2015r., ale dlatego, że w związku z reformą sądownictwa i przywróceniem Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią - Sąd Rejonowy w Szubinie Ośrodek Zamiejscowy w Nakle nad Notecią był nieczynny. Gdy pełnomocnik zjawił się przed budynkiem Sądu w dniu 31.12.2014r. dowiedział się, że nie ma możliwości złożenia apelacji bezpośrednio we właściwym Sądzie. Nie mógł też złożyć apelacji w tym dniu w Urzędzie Pocztowym w N., bowiem urząd został zamknięty już o godzinie 13 – tej. Zatem zaistniała – zdaniem skarżącej – obiektywna przyczyna uniemożliwiająca wniesienie apelacji w ostatnim

dniu ustawowego terminu, przez co zachodzą podstawy do uznania za prawidłowe i skuteczne złożenie apelacji w dniu 2 stycznia 2015r. (przy zastosowaniu art.115 kc).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie powódki nie podlegało uwzględnieniu. Apelację od wyroku, gdy strona uprzednio domagała się doręczenie jego uzasadnienia, wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem (jak stanowi art.369 § 1 kpc). Jest to termin ustawowy, a więc taki, który nie może być ani skracany, ani wydłużany, czy to przez strony czy przez sąd. Zatem złożenie apelacji po jego upływie, nawet jeżeli przyczyna niedochowania tego terminu jest obiektywnie uzasadniona, czyni działanie strony bezskutecznym (zgodnie z zasadą wyrażoną w art.167 kpc), a w konsekwencji prowadzi do odrzucenia apelacji (zgodnie z art.370 kpc). W sprawie oznacza to tyle, że jeżeli termin do wniesienia apelacji upływał powódce z końcem 31 grudnia 2014r., to złożenie jej dopiero w dniu 2 stycznia 2015r. (bez względu na przyczyny) było działaniem spóźnionym i skutkowało jej odrzuceniem. Dla porządku dodać należy, że dzień 31 grudnia 2014r. nie był dniem ustawowo wolnym od pracy i nie mógł być tak potraktowany, nawet gdy czas pracy urzędów państwowych (w tym wypadku poczty) byłby krótszy.

Strona skarżąca korzysta pomocy zawodowego pełnomocnika, a zatem nie jest rzeczą Sądu pouczenie, czy tego rodzaju okoliczności, w których upatruje ona uzasadnienia terminu do wniesienia apelacji, mogą stanowić uzasadnienie innej czynności procesowej.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy oddalił zażalenie powódki, jako nieuzasadnione (na podstawie art.385 kpc w związku z art.397 § 2 kpc).