

POSTANOWIENIE

Dnia 3 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Bogumił Goraj

Sędziowie: SO Irena Dobosiewicz

SO Tomasz Adamski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 3 czerwca 2015 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) Bank (...) Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko dłużnikom M. Z. i W. K.

o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu

na skutek zażalenia dłużniczek

na postanowienie Sądu Rejonowego w Świeciu z dnia 28 stycznia 2015 roku

sygn. akt I Co 1193/14

postanawia:

1. oddalić zażalenie;

2. zasądzić od dłużniczek solidarnie na rzecz wierzyciela kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania za żaleniowego.

II Cz 408/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 stycznia 2015 roku Sąd Rejonowy w Świeciu nadał klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nr (...) wystawionemu dnia 24 września 2014 roku przez (...) Bank (...) S.A. w W. przeciwko dłużniczkom M. Z. i W. K.. Sąd I instancji wskazał, że wierzyciel wykazał przejście obowiązku na dłużniczki w trybie art. 788 § 1 kpc załączając postanowienie o stwierdzeniu nabyciu spadku po Z. Z.. Wobec czego należało nadać klauzulę wykonalności. Zażalenie na powyższe postanowienie wniosły dłużniczki wskazując, że kredyt, który był przedmiotem czynności bankowej stanowiącej podstawę wystawienia bankowego tytułu egzekucyjnego pozostawał ubezpieczony. Obecnie toczy się proces o wypłatę sumy ubezpieczenia, zatem wystawienie bankowego tytułu egzekucyjnego jest przedwczesne. Wobec powyższego skarżące wniosły o uchylenia zaskarżonego postanowienia.

W odpowiedzi na zażalenie wierzyciel - reprezentowany przez pełnomocnika będącego radcą prawnym - wniósł o jego oddalenie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Prawo bankowe na podstawie ksiąg banków lub innych dokumentów związanych z dokonywaniem czynności bankowych banki mogą wystawiać bankowe tytuły egzekucyjne.

W myśl art. 97 ust. 1 cytowanej ustawy tytuł taki może być podstawą egzekucji prowadzonej według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego po nadaniu mu przez sąd klauzuli wykonalności przeciwko osobie, która bezpośrednio z bankiem dokonywała czynności bankowej albo jest dłużnikiem banku z tytułu zabezpieczenia wierzytelności banku wynikającej z czynności bankowej i złożyła pisemne oświadczenie o poddaniu się egzekucji oraz gdy roszczenie objęte tytułem wynika bezpośrednio z tej czynności bankowej lub jej zabezpieczenia.

Nadając klauzulę wykonalności sąd bada, czy tytuł spełnia wymogi określone w art. 96 ust. 2 Prawa bankowego oraz czy spełnione są wymogi nadawania klauzuli określone w art. 97 ust. 1 w/w ustawy (pisemne oświadczenie dłużnika o poddaniu się egzekucji z określeniem kwoty, do której poddaje się egzekucji i ostatecznym terminem, do którego bank może wystąpić o nadanie klauzuli wykonalności).

Opisany w sentencji bankowy tytuł egzekucyjny spełnia wszystkie wymogi określone w art. 96 ust. 2 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe, a poprzednik prawny osób wskazanych jako dłużnicy osobiście dokonywał czynności bankowej, zaś roszczenie banku wynika bezpośrednio z tej czynności.

Zgodnie z art. 97 ustawy z 29.08.97 r. Prawo bankowe dłużnik złożył pisemne oświadczenie o poddaniu się egzekucji, w którym określono kwotę, do której dłużnik poddał się egzekucji oraz ostateczny termin, do którego bank może wystąpić o nadanie klauzuli wykonalności.

Wobec powyższego na podstawie art. 97 ust. 1 i 3 powołanej wyżej ustawy Prawo bankowe i art. 781 § 2 k.p.c. należało opisanemu w sentencji tytułowi nadać klauzulę wykonalności, tak jak to uczynił sąd I instancji. Klauzula wykonalności została nadana przeciwko spadkobiercom osoby, która dokonywała czynności bankowej, następstwo prawne po niej zostało wykazane odpisem prawomocnego postanowienia sądu (art. 788 §1 kpc). Sąd wskazuje nadto, że z dokumentów załączonych do wniosku wynika następstwo prawne między bankiem z którym pierwotny dłużnik zawierał umowę, a obecnym wierzycielem.

Sąd odwoławczy wskazuje, że zarzuty merytoryczne, co istnienia obowiązku stwierdzonego w tytule wykonawczym, jego wysokości, czy też terminu lub warunków jego spełnienia skarżący może podnosić w toku procesu o pobawienie tytułu wykonawczego wykonalności, a nie w ramach niniejszego postępowania, które ograniczone jest do badania kwestii formalnych.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy zażalenie uznał za bezzasadne i na podstawie przepisów art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc je oddalił.

O kosztach postępowania zażaleniowego sąd orzekła na podstawie art. 770 kpc w zw. z § 10 pkt 13 w zw. z § 12 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu.