

Sygn. akt II Cz 133/15

POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2015 roku

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś (spr.)

SSO Bogumił Goraj

SSO Janusz Kasnowski

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2015 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku wierzyciela Banku (...) S.A. w K.

przeciwko dłużnikom W. O. i I. O.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

w przedmiocie skargi dłużnika W. O. na czynność komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu A. Z. w sprawie KM 360/10 na opis i oszacowanie nieruchomości

na skutek zażalenia dłużnika W. O.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Inowrocławiu

z dnia 22.05.2014 roku, sygn. akt I Co 1109/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

Na oryginale właściwe podpisy

Sygn. akt II Cz 133/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Inowrocławiu postanowieniem z dnia 22.05.2014 roku odrzucił skargę dłużnika W. O. na opis i oszacowanie nieruchomości, którą wniesiono w dniu 13.05.2014 roku. W odpowiedzi na skargę komornik sądowy wniósł o jej odrzucenie, wskazując iż dłużnicy otrzymali zawiadomienie o terminie opisu i oszacowania wyznaczonego na dzień 08.04.2014 roku. Dłużnik W. O. otrzymał takie zawiadomienie w dniu 07.03.2014 roku a dłużniczka I. O. w dniu 10.03.2014 roku. Tym samym termin do zaskarżenia opisu i oszacowania nieruchomości rozpoczął się w dniu 08.04.2014 roku. Na wniosek dłużnika W. O. z dnia 05.05.2014 roku doręczono mu kopie operatu i protokołu z akt sprawy. Jednak nie otworzyło to terminu do zaskarżenia opisu, gdyż ten już płynął.

Sąd Rejonowy wskazał, iż zgodnie z art. 950 zd. 1 kpc termin zaskarżenia opisu i oszacowania wynosi 2 tygodnie i liczy się od dnia jego ukończenia. Przez ukończenie opisu i oszacowania rozumie się podpisanie przez komornika protokołu opisu i oszacowania. Sąd wskazał, iż czynność ta została dokonana w dniu 08.04.2014 roku i termin do zaskarżenia

opisu i oszacowania zaczął biec od tego dnia. O opisie i oszacowaniu dłużnicy zostali zawiadomieni i we wskazanym wyżej terminie nie został on zaskarżony.

Dlatego też na mocy art. 767³ kpc Sąd Rejonowy odrzucił skargę dłużnika.

Zażalenie na to postanowienie wniósł dłużnik żądając uchylenia zaskarżonego postanowienia. Z uzasadnienia zażalenia wynika, iż dłużnik zarzucił, że nie został zapoznany w dniu 08.04.2014 roku z treścią operatu szacunkowego sporządzonego przez biegłego, co zdaniem dłużnika oznacza, że opis i oszacowanie nie zostały zakończone w tym dniu. W/w dokument dłużnik otrzymał dopiero w dniu 05.05.2014 roku. Zdaniem dłużnika samo zawiadomienie o terminie opisu i oszacowania nie otwierało terminu do jego zaskarżenia, skoro na ten dzień operat nie został ukończony – brak było opinii biegłego – a skarżący nie uzyskał zawiadomienia o ukończeniu czynności opisu i oszacowania nieruchomości. Dłużnik na tej podstawie stwierdził, że brak było podstaw do uznania, iż wniesiona przez niego skarga była spóźniona.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie dłużnika uznać należało za bezzasadne. Sąd Rejonowy dokonał prawidłowej oceny terminowości wniesionej przez dłużnika skargi. Po pierwsze argumenty podnoszone w zażaleniu a dotyczące treści orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego nie mają znaczenia w niniejszej sprawie, albowiem zdanie 1 art. 950 kpc zostało na skutek tego wyroku zmienione i w niniejszej sprawie przepis ten ma zastosowanie w brzmieniu po nowelizacji, która uwzględniła wskazania Trybunału Konstytucyjnego. Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 950 kpc termin do wniesienia skargi na opis i oszacowanie nieruchomości biegnie od zawiadomienia zainteresowanych o ukończeniu opisu i oszacowania zgodnie z art. 763 kpc i wynosi on dwa tygodnie. Jeżeli opis i oszacowanie nie zostały dokonane w terminie podanym w zawiadomieniu, komornik o ukończeniu opisu i oszacowania zawiadamia uczestników i to tylko w takim przypadku termin do zaskarżenia tej czynności biegnie od dnia doręczenia uczestnikom zawiadomienia, o którym mowa w art. 945 § 2 kpc.

W niniejszej sprawie opis i oszacowanie zostały zakończone – w rozumieniu sporządzenia i podpisania przez komornika protokołu, w dniu wynikającym z prawidłowo doręzonego dłużnikom zawiadomienia, dokonanego zgodnie z art. 945 § 2 kpc, co oznacza, że termin do zaskarżenia tej czynności biegł dla dłużników od daty zakończenia opisu i oszacowania.

Dodać należy, iż komornik nie ma obowiązku doręczania dłużnikom ani samego protokołu ani też operatu szacunkowego sporządzonego przez wskazanego przez komornika biegłego.

W niniejszej sprawie termin do zaskarżenia przedmiotowej czynności komornika minął dla dłużników w dniu 22.04.2014 roku. Skargę wniesioną w dniu 13.05.2014 roku należało zatem tak jak uczynił to Sąd Rejonowy uznać za spóźnioną i podlegającą odrzuceniu.

Podkreślić należy, że Sąd podjął czynności w trybie art. 759 § 2 kpc na co wskazuje treść zarządzenia z dnia 22.05.2014 roku, z którego wynika, że z treścią skargi został zapoznany sędzia nadzorujący przebieg egzekucji z nieruchomości celem sprawdzenia zasadności jednego z zarzutów podniesionych w skardze.

Dlatego też na mocy art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 1 i 2 kpc oraz art. 13 § 2 kpc zażalenie należało oddalić jako bezzasadne.