

Sygn. akt II Cz 104/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 lutego 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSO Piotr Starosta**

**Sędziowie: SO Aurelia Pietrzak**

**SO Tomasz Adamski (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 11 lutego 2015 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa R. J.

przeciwko: Gminie (...)

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie zawarte w punkcie 4 wyroku Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 4 listopada 2014 roku sygn. akt I C 3272/13

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

Na oryginale właściwe podpisy.

**II Cz 104/15**

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 4 listopada 2014 roku Sąd Rejonowy w Bydgoszczy zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 8.502,20 zł, umorzył postępowanie co do kwoty 176,54 zł, oddalił powództwo w pozostałym zakresie i zasądził od pozwanej na rzecz powoda kwotę 917,23 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sąd I instancji wskazał, że o kosztach orzekł zgodnie z regułą stosunkowego rozdziału kosztów procesu (art. 100 kpc w zw. z art. 98 § 1 kpc).

W uzasadnieniu sąd wskazał, że powód wygrał proces w 70%, pozwana winna zatem w takiej części ponieść koszty procesu. Powód poniósł koszty procesu w wysokości 1824 zł, zaś pozwana 1.200 zł, łącznie zatem wyniosły one 3024 zł.

Pozwana winna zatem zwrócić powodowi 917,23 zł.

Zażalenie na postanowienie w przedmiocie kosztów procesu wniósł powód

domagając się jego zmiany poprzez zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda z tytułu kosztów procesu dalszej kwoty 359,57 zł. W uzasadnieniu powód wskazał, że skoro wygrał proces w 70%, a poniósł koszty w wysokości 1.824 zł, to winien uzyskać zwrot 70% tej kwoty czyli 1.276,80 zł.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie jest zasadne.

Zgodnie z regułą określoną w art. 100 kpc koszty procesu będą stosunkowo rozdzielone między strony w razie częściowego tylko uwzględnienia roszczeń.

Powód wygrał proces w 70%, przegrał go zaś w 30%. Koszty procesu wyniosły 3.024

zł i 70% tej sumy obciąża pozwaną, a 30 % powoda. W przypadku pozwanej jest to kwota 2.116,80 zł. Skoro pozwana poniosła już koszty procesu w wysokości 1.200 zł, to do dopłaty pozostaje jej jedynie 916,80 zł.

Sąd I instancji zasądził od pozwanej na rzecz powoda kwotę o 0,43 zł wyższą, aczkolwiek skoro zażalenie wywiódł powód sąd odwoławczy nie mógł skorygować tego uchybienia na niekorzyść skarżącego (art. 384 kpc w zw. z art. 397 § 2kpc).

Wobec powyższego Sąd Okręgowy zażalenie uznał za bezzasadne i na podstawie przepisów art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc je oddalił.