

Sygn. akt II Cz 76/15

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lutego 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSO Bogumił Goraj

po rozpoznaniu w dniu 26 lutego 2015 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...)Funduszu (...)w W.

przeciwko A. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej

od postanowienia Sądu Rejonowego w Świeciu VI Zamiejscowego Wydziału Cywilnego z siedzibą w Tucholi z dnia 12 września 2014 r. sygn. akt I Nc 621/14

postanawia: oddalić zażalenie.

II Cz 76/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 września 2014 r. Sąd Rejonowy w Świeciu VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w Tucholi odrzucił sprzeciw pozwanej od nakazu zapłaty z dnia 11 czerwca 2014 r. W uzasadnieniu Sąd wskazał, że w dniu 16 lipca 2014 r. doręczono pozwanej wezwanie do usunięcia braków formalnych sprzeciwu w terminie 7 dni, pod rygorem jego odrzucenia, przez złożenie sprzeciwu na urzędowym formularzu wraz z jego odpisem. W dniu 18 lipca pozwana złożyła sprzeciw na formularzu, lecz nie dołączyła jego odpisu. Dlatego Sąd Rejonowy uznał, że pozwana nie usunęła braków formalnych sprzeciwu i na podstawie przepisu art. 504 § 1 k.p.c. sprzeciw odrzucił.

Zażalenie na to postanowienie wniosła pozwana, która przyznała, że nie dołączyła odpisu sprzeciwu, lecz zarzuciła, iż nie była o tym poinformowana. Dodatkowo podtrzymała zarzut przedawnienia podniesiony w sprzeciwie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne. Pozwana w zażaleniu twierdziła, że wraz ze sprzeciwem sporządzonym na formularzu, który złożyła w wyniku wezwania do usunięcia braków formalnych sprzeciwu, nie złożyła odpisu tego sprzeciwu, gdyż nie została o tym pouczona. Jest to zarzut nieuzasadniony. Na stronie 22 akt sprawy znajduje się odpis wezwania do usunięcia braków formalnych, datowany na 14 lipca 2014 r., z którego wynika, że wezwano pozwaną do przedłożenia sprzeciwu na urzędowym formularzu **wraz z jego odpisem**. Pozwana nie złożyła odpisu sprzeciwu. Wobec tego Sąd Rejonowy zasadnie uznał, że nie usunęła braków formalnych sprzeciwu. Okoliczność, czy rzeczywiście roszczenie dochodzone w sprawie jest przedawnienie, nie ma znaczenia dla zasadności zażalenia, gdyż tę kwestię sąd badałby dopiero po skierowaniu sprawy do trybu procesowego, co następuje stwierdzeniu, że sprzeciw nie ma braków formalnych.

Dlatego Sąd Okręgowy uznał zażalenie za bezzasadne i na podstawie przepisów art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. je oddalił.