

Sygn. akt II Cz 38/15

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2015 roku

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Aurelia Pietrzak

po rozpoznaniu w dniu 18 lutego 2015 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku J. K.

z udziałem M. K.

o dział spadku

na skutek zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 11 grudnia 2014 roku, sygn. akt I Ns 4381/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

II Cz 38/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 grudnia 2014 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy oddalił wniosek J. K. o zwolnienie od kosztów sądowych. W uzasadnieniu orzeczenia wskazał, że wnioskodawca w sprawie o dział spadku złożył oświadczenie o stanie rodzinnym i majątkowym, z którego wynika, iż osiąga dochód miesięczny w kwocie 2000 zł, a koszty utrzymania rodziny to kwota 1800 zł. Dodatkowo z umowy sprzedaży udziałów w nieruchomości wynika, że wnioskodawca uzyskał kwotę 6.600 zł w marcu 2013 r. W ocenie Sądu Rejonowego, powyższe nie dało podstaw do zwolnienia powoda od kosztów sądowych.

Zażalenie na powyższe orzeczenie złożył wnioskodawca, domagając się jego zmiany i zwolnienia powoda od kosztów sądowych w całości, a co najmniej od opłaty od wniosku. Skarżący zarzucił Sądowi Rejonowemu sprzeczność istotnych ustaleń z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie wnioskodawcy nie jest zasadne.

Zwolnienie od kosztów sądowych jest instytucją wyjątkową, bowiem intencją ustawodawcy było, aby traktowano ją jako wyjątek od zasady samofinansowania przez strony procesu lub postępowania nieprocesowego. Zwolnienie od kosztów sądowych stanowi w istocie pomoc Państwa dla osób, które z uwagi na ich sytuację materialną nie mogą uiścić kosztów sądowych bez wywołania uszczerbku w koniecznych kosztach utrzymania siebie i rodziny. Ubiegający się o taką pomoc winien więc w każdym przypadku poczynić oszczędności we własnych wydatkach do granic zabezpieczenia kosztów utrzymania siebie i rodziny. Dopiero gdyby poczynione w ten sposób oszczędności okazały się niewystarczające może zwrócić się o pomoc Państwa.

W niniejszej sprawie Sąd I instancji prawidłowo uznał, że sytuacja majątkowa skarżącego nie powoduje konieczności pomocy Państwa w pokryciu kosztów sądowych. Powód nie jest osobą ubogą, potrzebującą wsparcia Państwa, uzyskuje stałe dochody, z których mógł systematycznie oszczędzić kwotę potrzebną do uiszczenia opłaty od wniosku w wysokości 500 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. oddalił zażalenie jako bezzasadne.