

Sygn. akt II Cz 917/14

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lutego 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny – Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Janusz Kasnowski (spr.)

Sędziowie: SO Bogumił Goraj

SO Aurelia Pietrzak

po rozpoznaniu w dniu 4 lutego 2015 r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku

H. G. (wierzycielki)

z udziałem

M. P. (dłużnika)

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia uczestnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie o sygn. akt II Ns 2177/08

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 917/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 marca 2014 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, po rozpoznaniu sprawy z wniosku H. G. z udziałem M. P. o nadanie klauzuli wykonalności, nadał klauzulę wykonalności ugodzie sądowej zawartej pomiędzy stronami w dniu 2 lutego 2010 r. w sprawie o sygn. akt II Ns 2177/08 w zakresie punktu 1 do kwoty 11.000 zł.

W uzasadnieniu Sąd wskazał na treść art. 782 § 1 k.p.c., po czym stwierdził, że w związku z treścią punktu 1 ugody sądowej z dnia 2 lutego 2010 r., w którym uczestnik zobowiązał się do zapłaty na rzecz wnioskodawczyni kwoty 100.000 zł, płatnej w pięciu rocznych ratach po 20.000 zł każda oraz informacją, że uczestnik za rok 2013 r. uiścił jedynie kwotę 9.000 zł, istniały podstawy do nadania tej ugodzie – zgodnie z wnioskiem – klauzuli wykonalności na podstawie 777 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 782 § 1 k.p.c.

Zażalenie na powyższe orzeczenie złożył uczestnik M. P. wskazując, że spłacił całą należną kwotę za 2013 r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest uzasadnione. Wskazać należy, że postępowanie klauzulowe charakteryzuje ograniczony zakres kognicji sądu, która nie obejmuje rozpoznawania kwestii materialnoprawnych związanych ze stosunkiem stanowiącym podstawę powstania tytułu egzekucyjnego. Dłużnik zatem w zażaleniu na postanowienie nadające klauzulę wykonalności może podnosić tylko zarzuty przeciwko formalnym warunkom jej nadania. Takim zarzutem z

pewnością nie jest zarzut skarżącego dotyczący rzekomego spełnienia tej części świadczenia objętego zawartą ugodą sądową, co do której nadana została klauzula wykonalności przez Sąd pierwszej instancji (części raty w kwocie 11 000 zł za 2013 r.). Jeżeli w oparciu o przedmiotowy tytuł wykonawczy wierzyciel przystąpi do egzekucji, dłużnik będzie mógł go zwalczać w oparciu o przysługujące mu środki prawne (choćby z art.840 § 1 kpc), podnosząc przedstawiony w niniejszej sprawie zarzut materialnoprawny.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy oddalił zażalenie, jako niezasadne (na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).