

Sygn. akt II Cz 909/14

POSTANOWIENIE

Dnia 21.04. 2015 roku

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś (spr.)

SSO Wojciech Borodziuk

SSO Bogumił Goraj

po rozpoznaniu w dniu 21.04.2015 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku H. O.

z udziałem A. D. i G. S.

o wyłączenie sędziego w sprawie II Ns 1409/07

na skutek zażalenia wnioskodawczynie

od postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszcz z dnia 12.11.2014 roku,

sygn. akt II Co 28/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 909/14

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 28.07.2014 roku oddalił wniosek H. O. o wyłączenie sędziego A. M. od rozpoznania sprawy.

Wnioskodawczynie złożyła zażalenie na to postanowienie i zarządzeniem z dnia 11.09.2014 roku została wezwana do uzupełnienia jego braków poprzez uiszczenie opłaty sądowej w wysokości 40 zł, nadesłanie dwóch odpisów zażalenia w terminie 30 dni pod rygorem odrzucenia zażalenia. Powyższe wezwanie wnioskodawczynie odebrała w dniu 02.10.2014 roku i nie uzupełniła braków formalnych zażalenia w terminie 30 dni.

Wobec tego Sąd Rejonowy postanowieniem z dnia 12.11.2014 roku odrzucił zażalenie wnioskodawczynie na mocy art. 370 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc

Zażalenie na to postanowienie wniosła Pani H. O., wskazując, iż Sąd nie powiadomił jej o podstawie prawnej swojego wezwania do uiszczenia opłaty, mimo, że o to wносиła. Podnosiła także, że braki formalne zażalenia nie zostały uzupełnione jednak z winy Sądu, który nie odpowiedział na pismo skarżącej z dnia 03.10.2014 roku i nie udzielił żądanych pouczeń.

W konsekwencji wnioskodawczynie wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przywrócenie terminu do uzupełnienia braków formalnych odrzuconego zażalenia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie wnioskodawczynie należało uznać za bezzasadne.

Sąd Okręgowy uznaje zaskarżone postanowienia za prawidłowe. Wnioskodawczynie zawarła wprawdzie w punkcie (...) pisma, w którym sformułowała wniosek o wyłączenie sędziego, również wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, a wniosek ten nie został rozpoznany przez Sąd Rejonowy przy rozpatrywaniu niniejszego wniosku o wyłączenie sędziego, jednak wnioskodawczynie poza nieopłaceniem zażalenia nie uzupełniła również drugiego z braków formalnych tj. nie nadesłała dwóch odpisów zażalenia. Wobec powyższego istniała podstawa do odrzucenia zażalenia z uwagi na nieuzupełnienie tego w/w braku formalnego.

Wnioskodawczynie nie zaprzeczyła, iż nie nadesłała odpisów zażalenia, potwierdziła tą okoliczność.

Wskazać należy, że nie jest dopuszczalne jednoczesne składanie zażalenia i wniosku o przywrócenie terminu do dokonania czynności procesowej. Skoro w niniejszej sprawie wnioskodawczynie wyraźnie wniosła zażalenie na postanowienie z dnia 12.11.2014 roku to nie mogła jednocześnie skutecznie złożyć wniosku o przywrócenie terminu do uzupełnienia braków formalnych zażalenia. Na marginesie sprawy stwierdzić należy, że wezwanie do uzupełnienia braku w postaci odpisów zażalenia miało prawidłowy charakter, bowiem zgodnie z art. 128 § 1 kpc do pisma procesowego, również do zażalenia należy dołączyć także jego odpisy, celem ich doręczenia innym uczestnikom postępowania. Wnioskodawczynie, w związku z toczącym się postępowaniem nie tylko w tej sprawie znany jest ten obowiązek, zatem samo wezwanie, jasno sformułowane, należało uznać za skuteczne. Natomiast pismo wnioskodawczynie z dnia 03.10.2014 roku nie miało charakteru zażalenia na zarządzenie wzywające do uzupełnienia braków formalnych zażalenia a stanowiło jedynie polemikę z prawidłowym wezwaniem strony. Wnioskodawczynie nie mogła mieć żadnych wątpliwości co do treści wezwania i mogła je wykonać bez jakichkolwiek dalszych pouczeń czy wyjaśnień, skoro tego nie uczyniła to zażalenie jako dotknięte brakiem formalnym należało odrzucić.

Dlatego też na mocy art. 397 § 1 i 2 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc zażalenie wnioskodawczynie jako bezzasadne należało oddalić.