

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSO Piotr Starosta**

**Sędziowie: SO Aurelia Pietrzak**

**SO Tomasz Adamski (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2015 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi C. Z.

z udziałem T. A., K. B., S. B., J. F., R. G., P. G., T. H., A. J., P. J. (1), W. J. (1), J. K. (1), M. K., K. K., D. K. (1), W. L., D. M., J. M. (1), A. P. (1), P. P., W. P., J. P., M. R., Skarbu Państwa - Starosty (...), R. S. (1), R. S. (2), J. S. (1), T. S., M. W. (1), F. Z., J. Z. (1), J. Z. (2), M. Z., S. Z. (1), S. Z. (2), W. Z., A. A., U. B., M. D., I. F., H. F., Gminy O., B. F., Grupy (...) S. A. w P., M. G., G. G., I. H., B. W., P. J. (2), W. J. (2), J. J., E. S. (1), J. R. (1), J. K. (2), Ł. K., D. K. (2), A. K., R. L., J. M. (2), M. P., A. P. (2), A. P. (3), L. P., I. P., M. S. (1), D. S., I. S., J. S. (2), E. S. (2), M. S. (2), S. T., D. T., J. W., M. W. (2), I. K., A. Z., G. Z., J. Z. (3), J. R. (2)

o wznowienie postępowania w sprawie II Ns 841/64 Sądu Powiatowego w Bydgoszczy

na skutek zażalenia uczestnika M. Z.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 2 września 2014 roku sygn. akt II Ns 3287/12

**postanawia:**

**uchylić zaskarżone postanowienie.**

**II Cz 896/14**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 września 2014 roku Sąd Rejonowy w Bydgoszczy zawiesił postępowanie w sprawie o wznowienie postępowania w sprawie II Ns 841/64 Sądu Powiatowego w Bydgoszczy.

Sąd I instancji wskazał, że rozstrzygnięcie sprawy zależy od wyniku innego toczącego się postępowania cywilnego, a mianowicie postępowanie w sprawie IINs 2085/14 o złożenie świadczenia do depozytu sądowego. Wobec powyższego postępowanie należało zawiesić do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w przywołanej sprawie (art. 177 § 1 pkt 1 kpc).

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł uczestnik M. Z. domagając się jego uchylenia i nadanie sprawie dalszego biegu. W uzasadnieniu przedstawił szeroki wywód na temat braku wpływu wyniku postępowania w sprawie II Ns 2085/14 na przedmiotowe postępowanie.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie jest zasadne, aczkolwiek z przyczyn niezależnych od argumentacji przywołanej w zażaleniu.

Z poczynionych przez Sąd Odwoławczy ustaleń wynika, że postępowanie w sprawie II Ns 2085/14 Sądu Rejonowego w Bydgoszczy zostało prawomocnie zakończone orzeczeniem z dnia 9 października 2014 roku, które uprawomocniło się z dniem 3 listopada 2014 roku. Tym samym brak jest jakichkolwiek przesłanek do zawieszenia postępowania w niniejszej sprawie (art. 177 § 1 pkt 1 kpc a contrario), a zaskarżone postanowienie należy zmienić poprzez jego uchylenie (art. 386 § 1 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc).