

Sygn. akt II Cz 740/14

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSO Bogumił Goraj (spr.)

Sędziowie: SO Irena Dobosiewicz

SO Wojciech Borodziuk

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużnika M. M. (1) na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Inowrocławiu A. Z. w sprawie egzekucyjnej KM 300/14

z wniosku M. M. (2)

przeciwko M. M. (1)

o egzekucję świadczenia pieniężnego

na skutek zażalenia wierzyciela

od postanowienia Sądu Rejonowego w Inowrocławiu w z dnia 7 marca 2014 r. sygn. akt I Co 383/14

postanawia: zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zabezpieczyć skargę na czynność komornika w sprawie Km 300/13 w ten sposób, że zawiesić postępowanie egzekucyjne w przedmiocie zwrotu nadpłaty w z tytułu podatku dochodowego za rok 2013 r., a w pozostałej części wniosek o zabezpieczenie oddalić.

Na oryginale właściwe podpisy

II Cz 740/14

UZASADNIENIE

Dłużnik wniósł skargę na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Inowrocławiu A. Z. w sprawie egzekucyjnej KM 300/14 polegającą na zajęciu w dniu 23 stycznia 2014 r. zwrotu nadpłaty podatku dochodowego za 2013 rok oraz domagał się zaniechania dokonania przez komornika czynności polegających na wszczęciu egzekucji w stosunku do majątku wspólnego dłużnika i jego żony E. M., który powstał w wyniku zawarcia związku małżeńskiego w dniu 6 września 2008 r. Wniósł także o zabezpieczenie powództwa poprzez zawieszenie postępowania w sprawie KM 300/14 do czasu rozpoznania skargi.

Postanowieniem z dnia 7 marca 2014 r. Sąd Rejonowy w Inowrocławiu zawiesił postępowanie egzekucyjne prowadzone przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Inowrocławiu A. Z. w sprawie egzekucyjnej KM 300/14 do czasu rozpoznania skargi na czynność komornika. W uzasadnieniu Sąd Rejonowy wskazał, że w myśl przepisu art. 767² k.p.c. wniesienie skargi nie wstrzymuje postępowania, ale w sprawie zostały spełnione przesłanki zwieszenia tego postępowania określone w przepisie art. 821 § 1 k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie wniosła wierzycielka, która domagała się jego zmiany poprzez zawieszenie postępowania jedynie w części dotyczącej zajęcia zwrotu nadpłaty w podatku dochodowym za 2013 r. Twierdziła, że zawieszenie postępowania egzekucyjnego w całości narusza przepis art. 821 § 1 k.p.c.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jest uzasadnione. Rację ma Sąd Rejonowy, iż wniesienie skargi na czynność komornika nie wstrzymuje postępowania egzekucyjnego ani wykonania zaskarżonej czynności, chyba że sąd zawiesi postępowanie lub wstrzyma dokonanie czynności (art. 767² § 2 k.p.c.). W przedmiotowej sprawie jest uzasadnione, na podstawie przepisu art. 821 § 1 k.p.c., zawieszenie postępowania, ale jedynie w części, której dotyczy skarga tj. zajęcia nadpłaty w podatku dochodowym. Należy podkreślić, że przepis ten umożliwia zawieszenie postępowania w całości lub w części do czasu rozpoznania skargi. Zawieszenie postępowania egzekucyjnego w całości uniemożliwiłoby dłużnikowi prowadzenie egzekucji z majątku osobistego dłużnika. Jeżeli egzekucja zostanie skierowana do dalszych składników majątku wspólnego dłużnika i jego żony, to będzie on mógł złożyć skargę na taką czynność wraz z wnioskiem o zawieszenie postępowania egzekucyjnego w tej części.

Dlatego Sąd Okręgowy na podstawie przepisu art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zabezpieczył skargę na czynność komornika w sprawie Km 300/13 w ten sposób, że zawiesił postępowanie egzekucyjne w przedmiocie zwrotu nadpłaty w z tytułu podatku dochodowego za rok 2013 r., a w pozostałej części wniosek o zabezpieczenie oddalił.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem