

Sygn. akt II Cz 548/14

POSTANOWIENIE

Dnia 10 października 2014r. **Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Piotr Starosta

Sędziowie: SO Irena Dobosiewicz SO Aurelia Pietrzak

po rozpoznaniu w dniu 10 października 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z wniosku wierzyciela J. Z.

przeciwko dłużnikowi **P. Z.**

o egzekucję świadczenia pieniężnego

na skutek zażalenia dłużniczka

na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 2 czerwca 2014 r., sygn. akt

XII Co 3907/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

Na oryginale właściwe podpisy

sygn. akt. II Cz 548/14

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 2 czerwca 2014r. odrzucił skargę dłużnika P. Z., wskazując na brak uiszczenia w terminie opłaty od skargi.

Dłużnik w zażaleniu podniósł, że nie wnosił skargi na czynność Komornika ale domagał się zaprzestania egzekucji wobec niego. Wniósł ostatecznie o uchylenie postanowienia, wskazując na błędne informacje co do opłaty uzyskane w sądzie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie podlegało oddaleniu.

Na wstępie rozważań podnieść należy, że Sąd Rejonowy prawidłowo zakwalifikował pismo z 5 maja 2014r. /data wpływu – 8 maja 2014r./ jako skargę na czynność komornika. Z treści pisma bowiem wynika wprost, że dłużnik domaga się zaprzestania wszczętej egzekucji /w piśmie dłużnik pisze o „zwolnieniu go z egzekucji”/.

Skoro pismo to zostało zakwalifikowane jako skarga na czynność komornika, to zgodnie z treścią art. 3 ust. 2 pkt 8 d ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 28 lipca 2005r. /Dz.U – Nr 167, poz.1398/ podlega ona opłacie.

Dłużnik odebrał wezwanie w przedmiocie opłaty 20 maja 2014r., lecz opłaty w ogóle nie uiścił, wobec czego trafnie Sąd Rejonowy skargę odrzucił.

W konsekwencji Sąd Okręgowy nie znajdując podstaw do uwzględnienia zażalenia, na mocy art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 kpc i art. 13§2 kpc zażalenie oddalił.