

Sygn. akt II Cz 541/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 grudnia 2014 r. **Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś**

**Sędziowie: SO Janusz Kasnowski**

**SO Aurelia Pietrzak (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 23 grudnia 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...)Kasy(...)w G.

przeciwko dłużnikom M. S., A. S.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

na skutek zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 20 maja 2014 r., sygn. akt XII Co 9731/12

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

**II Cz 541/14**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z 20 maja 2014 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy w sprawie XII Co 9731/12 udzielił przybicia prawa własności ograniczonego prawa rzeczowego - spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu położonego w B. przy ul. (...) dla którego Sąd Rejonowy w Bydgoszczy X Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr (...), na rzecz T. W. za cenę 119.000 zł. Jako podstawę prawną orzeczenia Sąd wskazał art. 987 k.p.c.

Zażalenie na powyższe orzeczenie złożył dłużnik podnosząc zarzut zbyt późnej wpłaty rękojmi przez osobę, która wygrała licytację. Zdaniem skarżącego, T. W. nie wpłacił wadium najpóźniej w dniu poprzedzającym licytację, ponieważ Komornik nie miała go na liście licytantów w dniu posiedzenia przed sądem.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie jest zasadne.

W myśl art. 962 § 2 k.p.c. przystępujący do przetargu obowiązany jest złożyć rękojmię w wysokości jednej dziesiątej sumy oszacowania, najpóźniej w dniu poprzedzającym przetarg.

Z dowodu uiszczenia rękojmi, nadesłanego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowy w Bydgoszczy E. K., wynika, że data rzeczywistej wpłaty rękojmi przez T. W. to 19 maj 2014 r., a data księgowania to 20 maj 2014 r. Z tej przyczyny Komornik podczas licytacji mogła mieć nie ujętej tej rękojmi na liście wpłat podczas posiedzenia Sądu. Wiadomym jest powszechnie, że data wpłaty i data księgowania w banku zwykle się nie pokrywają.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Okręgowy oddalił zażalenie dłużnika jako niezasadne, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.