

Sygn. akt II Cz 280/14

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś

Sędziowie: SO Wojciech Borodziuk

SO Bogumił Goraj (spr)

po rozpoznaniu w dniu 29 maja 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S.

przeciwko M. P.

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 24 marca 2014r. sygn. akt XII C 148/13

postanawia: oddalić zażalenie.

Na oryginale właściwe podpisy

II Cz 280/14

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 24 września 2013 r. sędzia Sadu Rejonowego w Bydgoszczy zwrócił pozew w sprawie XII C 148/13. Powód wniósł zażalenie na to postanowienie, które Sąd Okręgowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 20 grudnia 2013 r. wydanym w sprawie II Cz 837/13 oddalił. Powód po zwrocie akt sprawy wniósł pismo zatytułowane apelacją, w którym zaskarżył zarządzenie o zwrocie pozwu. Postanowieniem z dnia 24 marca 2014 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy odrzucił zażalenie na zarządzenie o zwrocie pozwu. W uzasadnieniu tego postanowienia Sąd Rejonowy wskazał, że pismo zatytułowane apelacją potraktował jako zażalenie na zarządzenie o zwrocie pozwu, gdyż apelacja przysługuje jedynie od orzeczeń merytorycznych rozstrzygających sprawę. Sąd Rejonowy uznał ponowne zażalenie za niedopuszczalne i na podstawie przepisów art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. je odrzucił.

Zażalenie na to postanowienie wniósł powód, który zaskarżył je w całości. Twierdził, że Sąd Rejonowy nieprawidłowo ustalił wartość przedmiotu sporu, a konsekwencją tego było zawyżenie opłaty od pozwu. Dlatego domagał się ustalenia opłaty od pozwu od nowej wartości przedmiotu sporu oraz rozpoznanie pozwu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne. Z dniem wydania postanowienia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie II Cz 837/13, zarządzenie o zwrocie pozwu jest prawomocne i nie przysługuje od niego żaden środek

zaskarżenia. Nie ma też podstaw, aby badać, czy opłata od pozwu została prawidłowo ustalona. Wobec tego należy uznać, iż Sąd I instancji prawidłowo zażalenie, jako niedopuszczalne, odrzucił.

Dlatego Sąd Okręgowy uznał zażalenie na postanowienie o odrzuceniu pozwu za bezzasadne i na podstawie przepisu art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. je oddalił.