

Sygn. akt II Cz 219/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 maja 2014 r. **Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący - SSO Barbara Jankowska-Kocon**  
**Sędziowie: SO Janusz Kasno w ski**

**SO Aurelia Pietrzak (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 30 maja 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku R. S.

przeciwko dłużniczce R. K.

o świadczenie pieniężne

na skutek zażalenia dłużniczki na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 11 marca 2014 r., sygn. akt XII Co 1079/14

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

Na oryginale właściwe podpisy

Sygn. akt II Cz 219 /14

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 11 marca 2014 r. odrzucił skargę dłużniczki na czynność komornika. W uzasadnieniu wskazał, że dłużniczka w dniu 24 lutego 2014 r. otrzymała wezwanie do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez nadesłanie jej dwóch odpisów, wskazanie osoby wierzyciela i jego adresu oraz wskazanie komornika prowadzącego egzekucję i sygnaturę akt komorniczych. Termin upłynął dłużniczce z dniem 3 marca 2014 r. Skarżąca trzy dni po upływie terminu, tj. w dniu 7 marca 2014 r. nadesłała pismo w dwóch egzemplarzach nie będące odpisem skargi. W związku z powyższym Sąd Rejonowy uznał, iż dłużniczka nie uzupełniła braków formalnych skargi w terminie i na podstawie art. 767<sup>3</sup> k.p.c. skargę odrzucił.

Zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego wniosła dłużnika, zaskarżając je w całości i domagając się ponownego rozpoznania sprawy. W uzasadnieniu wskazała, że spóźniła się z wykonaniem zarządzenia Sądu, ponieważ czekała na środki finansowe, by uiścić opłatę od skargi.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje :**

Zażalenie dłużniczki nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd I instancji prawidłowo ustalił, że skarżąca nie uzupełniła braków formalnych skargi na czynności komornika sądowego, do czego została wezwana z podaniem terminu wykonania zarządzenia i skutku jego nie wykonania w postaci odrzucenia skargi.

W myśl art. 128 § 1 k.p.c. w zw. z art 13 § 2 k.p.c. do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom (...). Nadto z art. 767 § 4 zd. 2 k.p.c. wprost wynika, iż odpis skargi sąd przesyła komornikowi, który w terminie trzech dni na piśmie sporządza uzasadnienie dokonania zaskarżonej czynności (...).

Dłużniczka, mimo wezwania nie nadesłała odpisów skargi, ani w wyznaczonym terminie nie wskazała danych wierzyciela, komornika i sygnatury akt komorniczych.

Zgodnie z art. 767<sup>3</sup> zd. 1 k.p.c. sąd odrzuca skargę wniesioną po upływie przepisanego terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również skargę, której braków nie uzupełniono w terminie, chyba że uzna, iż zachodzą podstawy do podjęcia czynności na podstawie art. 759 § 2. Sąd Rejonowy postąpił zgodnie z treścią cytowanego przepisu, a uwagę należy zwrócić na fakt, iż jako przyczynę odrzucenia skargi Sąd nie wskazał brak uiszczenia opłaty, na co skarżąca powołuje się w zażaleniu.

W konsekwencji Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. oddalił zażalenie jako niezasadne.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem