

**Sygn. akt II Cz 93 / 14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2014 roku

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący: SSO Janusz Kasnowski (spr.)**

**Sędziowie: SO Barbara Jankowska - Kocon**

**SO Aurelia Pietrzak**

po rozpoznaniu w dniu 14 marca 2014 r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa

**(...) Spółdzielni Mieszkaniowej w I.**

przeciwko

**M. G., M. S.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki na postanowienie Sądu Rejonowego w Inowrocławiu z dnia 16 października 2013 r., wydane w sprawie o sygn. akt I Nc 2995/13

**postanawia:**

**I / uchylić zaskarżone postanowienie,**

**II / nie obciążać pozwanych kosztami postępowania zażaleniowego.**

Na oryginale właściwe podpisy

**Sygn. akt II Cz 93/14**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 października 2013 r., w sprawie z powództwa (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w I. przeciwko M. G. i M. S. o zapłatę, sygn. akt I Nc 2995/13, Sąd Rejonowy w Inowrocławiu na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. zawiesił postępowanie w sprawie.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, że powódka została wezwana do podania numeru PESEL pozwanej M. S. – w terminie 14 dni pod rygorem zawieszenia postępowania. Powódka nie wykonała zarządzenia sędziego przewodniczącego, gdyż podała jedynie dane rodziców pozwanej oraz datę jej urodzenia.

Zażalenie na postanowienie złożyła powódka, wnosząc o jego uchylenie i zasądzenie na swoją rzecz kosztów postępowania zażaleniowego według norm przepisanych. Zaskarżonemu rozstrzygnięciu zarzuciła naruszenie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie powódki jest zasadne. Zgodnie z art. 208<sup>1</sup> k.p.c., Sąd z urzędu ustala numer PESEL pozwanego będącego osobą fizyczną, jeżeli jest on obowiązany do jego posiadania lub posiada go nie mając takiego obowiązku. W ocenie Sądu Okręgowego treść przywołanego przepisu jest jednoznaczna i nie budzi żadnych wątpliwości, co do tego, jaki podmiot jest obciążony obowiązkiem ustalenia numeru PESEL w przypadku braku jego wskazania w pozwie. Czynności tej powinien dokonać Przewodniczący w sądzie rozpoznającym sprawę korzystając ze stworzonej w tym celu bazy PESEL-SAD i dopiero po stwierdzeniu, że dane wskazane w pozwie nie są wystarczające do ustalenia numeru PESEL, powinien wezwać powódkę do uzupełnienia braków pod rygorem zawieszenia postępowania na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego jako wadliwe nie mogło się ostać i podlegało zmianie poprzez jego uchylenie (na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

Zgodnie z art. 102 k.p.c. Sąd Okręgowy odstąpił od obciążania pozwanych kosztami postępowania zażaleniowego, gdyż w żaden sposób nie przyczynili się do ich powstania.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem