

Sygn. akt II Cz 64 /14

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 maja 2014 r. **Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś Sędziowie SO Janusz Kasnowski**

**SO Aurelia Pietrzak (spr.)**

po rozpoznaniu w dniu 6 maja 2014 r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela I. P.

przeciwko dłużnikowi T. N.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

na skutek zażalenia dłużnika T. N. na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie XII Co 11206/13

### **postanawia:**

1. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że obniżyć opłatę stosunkową ustaloną w postanowieniu Komornika Sądowego M. B. działającego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy z dnia 23 października 2013r. w sprawie KM 7561/13 z kwoty 8 333,00 zł do 2774 zł (dwa tysiące siedemset siedemdziesiąt cztery złote) i oddalić wniosek dłużnika w pozostałej części;
2. oddalić zażalenie dłużnika w pozostałej części.

Sygn. akt II Cz 64/14

## UZASADNIENIE

Dłużnik T. N. wniósł o obniżenie opłaty stosunkowej ustalonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy M. B. postanowieniem z dnia 23 października 2013 r. w sprawie Km 7561/13 z kwoty 8.333 zł do kwoty 1/10 przeciętnego wynagrodzenia. Jednocześnie wskazał, że spłaty zadłużenia mógł dokonać dopiero po sprzedaży należącej do niego nieruchomości, co nastąpiło w październiku 2013 r.

Postanowieniem z dnia 20 grudnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy w sprawie o sygn. akt XII Co 11206/13 oddalił wniosek.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, że w rozpoznawanej sprawie nie zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek, który umożliwiałby obniżenie opłaty. Dłużnik zwlekając ze sprzedażą nieruchomości i spłatą zadłużenia zmusił wierzyciela do wszczęcia egzekucji i tym samym spowodował powstanie kosztów egzekucyjnych. Ponadto opłata egzekucyjna nie stanowi jedynie wynagrodzenia za skutecznie przeprowadzoną egzekucję, jest ona również daniną publicznoprawną.

Zażalenie na postanowienie złożył dłużnik wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji, ewentualnie zmianę postanowienia i obniżenie opłaty stosunkowej do odpowiedniej wysokości, a także przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka.

Zaskarżonemu rozstrzygnięciu zarzucił naruszenie art. 49 ust. 10 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o komornikach sądowych i egzekucji (t.j. Dz. U. z 2011 r., nr 231, poz. 1376 ze zm., dalej: ustawa) poprzez jego niewłaściwe zastosowanie.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie dłużnika jest częściowo zasadne. Sąd Rejonowy nie miał racji uznając, że w niniejszej sprawie nie zaistniały przesłanki z art. 49 ust. 10 ustawy pozwalające na obniżenie opłaty stosunkowej ustalonej przez Komornika w sprawie Km 7561/13. Przepis ten pozwala Sądowi na obniżenie opłaty

egzekucyjnej w szczególności ze względu na nakład pracy komornika lub sytuację majątkową wnioskodawcy oraz wysokość jego dochodów.

Już sam Sąd I instancji zauważył, że postępowanie egzekucyjne przebiegało sprawnie. Komornik zawiadomił dłużnika o rozpoczęciu egzekucji, wezwał go do zapłaty należności, dokonał zajęcia jego nieruchomości oraz skierował do sądu wieczystoksięgowego wniosek o wpis ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu. Działania te okazały się skuteczne i pozwoliły na całkowite zaspokojenie egzekwowanych roszczeń i pokrycie kosztów egzekucyjnych do dnia 23 października 2013 r. W związku z tym należy uznać, że ustalona przez organ egzekucyjny opłata stosunkowa w kwocie 8.333 zł w żaden sposób nie jest adekwatna do nakładu jego pracy i poniesionych w sprawie wydatków. Można powiedzieć, że w tej sprawie egzekucja prowadzona wobec dłużnika nie była skomplikowana ani od strony faktycznej, ani prawnej i nie wymagała podejmowania licznych czynności, jakie z reguły wiążą się z egzekucją z nieruchomości. Postępowania zakończyło się na bardzo wczesnym etapie, wobec czego nie było konieczności wykonania opisu i oszacowania nieruchomości, czy przeprowadzenia licytacji, które znaczenie wydłużają i komplikują jego przebieg.

W konsekwencji Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone postanowienie w ten sposób, że obniżył wysokość opłaty egzekucyjnej, ustalając ją na poziomie 5% wartości roszczenia przekazanego wierzycielowi przez Komornika, tj. w wysokości 2.774 zł. Jednocześnie oddalił wniosek w pozostałej części, uznając za nieuzasadnione twierdzenia dłużnika, że opłata stosunkowa powinna być jeszcze niższa i wynieść jedynie 1/10 przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia. Sąd odwoławczy oddalił zażalenie w pozostałej części, jako nieuzasadnione (na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.).