

Sygn. Akt II Cz 55/14

POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Piotr Starosta

Sędziowie: SO Wojciech Borodziuk

SO Tomasz Adamski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 5 marca 2014 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) w

W.

przeciwko: T. P.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 6 listopada 2013 roku

sygn. akt **I C 708/13**

postanawia:

oddalić zażalenie.

II Cz 55/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 listopada 2013 roku Sąd Rejonowy w Bydgoszczy odrzucił apelację pozwanego T. P. od wyroku Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 26 lipca 2013 roku.

Sąd I instancji wskazał, że w dniu 18 października 2013 roku pozwany otrzymał zarządzenie wzywające go do uiszczenia opłaty od apelacji w kwocie 254 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia apelacji. Zgodnie bowiem z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, od apelacji należy się cała opłata sądowa, tj. w wysokości i według zasad obowiązujących przy ustalaniu opłaty od pozwu. Pozwany nie wykonał zarządzenia. Wobec powyższego sąd - na podstawie art. 370 kpc - odrzucił apelację, od której - pomimo wezwania - nie została uiszczona należna opłata.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł pozwany domagając się jego uchylenia. W uzasadnieniu pozwany podniósł, że opłaty nie uiścił w terminie z uwagi na swą niesamodzielność wywołaną chorobą. Obecnie zaś wróciła jego mama i pomogła mu w staraniach o zabezpieczenie jego interesów.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Zgodnie z regułą określoną w art. 370 kpc, apelacja od której nie została uiszczona opłata w terminie, mimo stosownego wezwania, podlega odrzuceniu. Pozwany nie uiszczył opłaty od apelacji w określonym 7-dniowym terminie, co skutkowało odrzuceniem apelacji. Podnoszone w zażaleniu argumenty mające przemawiać - w ocenie skarżącego - za przywróceniem terminu do wniesienia opłaty od apelacji nie stanowią jednak

2

skutecznego zarzutu przeczącego prawidłowości wydanego orzeczenia o odrzuceniu apelacji, od której nie uiszczono opłaty w określonym terminie, a mogą jedynie stanowić uzasadnienie wniosku o przywrócenie terminu do dokonania czynności procesowej.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy zażalenie uznał za bezzasadne i na podstawie przepisów art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc je oddalił.