

Sygn. akt II Cz 20/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 lutego 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym :

**Przewodniczący: SSO Bogumił Goraj spr.**

**Sędziowie: SO Piotr Starosta**

**SO Aurelia Pietrzak**

po rozpoznaniu w dniu 28 lutego 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku H. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą (...) Przedsiębiorstwo (...) z siedzibą w R. przeciwko M. M.

o nadanie klauzuli wykonalności z przejściem uprawnień

na skutek zażalenia wierzyciela

od postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2013r. sygn. akt XII Co 12013/13

**postanawia: oddalić zażalenie.**

II Cz 20/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 grudnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy oddalił wniosek H. S. o nadanie klauzuli wykonalności na rzecz nabywcy wierzytelności prawomocnemu nakazowi zapłaty w postępowaniu nakazowym wydanemu dnia 25 września 2000 r., w sprawie IX Ng 3016/00. W ocenie Sądu I instancji z dołączonych do wniosku dokumentów nie wynika w sposób niebudzący wątpliwości, aby wnioskodawca nabył wierzytelność zasądzoną tytułem powyższym wykonawczym.

Zażalenie na to postanowienie złożył wnioskodawca, który przyznał, że omyłkowo do wniosku nie dołączył umowy cesji wierzytelności. Ten dokument dołączył do zażalenia i wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez uwzględnienie wniosku.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne. Sąd Rejonowy prawidłowo przyjął, że przesłanki pozwalające na nadanie klauzuli wykonalności nabywcy wierzytelności stwierdzonej tytułem wykonawczym są określone w przepisie art. 788 § 1 k.p.c. Aby uwzględnić wniosek, wnioskodawca powinien wykazać przejście uprawnień dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym. Do wniosku o nadanie klauzuli wykonalności wnioskodawca nie dołączył umowy cesji wierzytelności, co sam przyznał w zażaleniu. Do zażalenia dołączył umowę cesji wierzytelności sporządzoną w wymaganej przez przepis art. 788 § 1 k.p.c., lecz w ocenie Sądu Okręgowego na podstawie tego dokumentu nie można jednoznacznie stwierdzić, że umową z dnia 21 października 2005 r. wnioskodawca nabył

wierzytelność stwierdzoną w nakazie zapłaty z 25 września 2000 r. wydanym w sprawie IX Ng 3016/00. W załączniku do umowy (k.27) nie podano, że wierzytelność w stosunku do M. M. została zasądzona w tym nakazie zapłaty. Ponadto kwota podana załączniku do umowy cesji jest inna, od kwoty podanej w nakazie zapłaty, a wierzytelność w inny sposób nie została zindywidualizowana. Wobec tego należy uznać, że wnioskodawca nie wykazał, aby nabył wierzytelność stwierdzoną powyższym nakazem zapłaty.

Dlatego Sąd Okręgowy uznał zażalenie za bezzasadne i na podstawie przepisu art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. je oddalił.