

Sygn. akt II Cz 781/13

POSTANOWIENIE

Dnia 2 grudnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSO Piotr Starosta**

Sędziowie: **SO Wojciech Borodziuk**

SO Irena Dobosiewicz (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 2 grudnia 2013 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...)Kasy (...)z siedzibą w G.

z udziałem **H. P., M. P., W. P. (1), B. P., S. P., W. P. (2) i D. K.**

o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym T. P.

na skutek zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Rejonowego w Świeciu VI Zamiejscowego Wydziału Cywilnego z siedzibą w Tucholi z dnia 8 kwietnia 2013 r., sygn. akt VI Ns 19/13, w zakresie punktu II – w przedmiocie zasądzenia kosztów postępowania

postanawia:

I zmienić punkt II zaskarżonego postanowienia w ten sposób, że zasądzić od uczestników H. P., M. P., W. P. (1), B. P., S. P., W. P. (2) i D. K. solidarnie na rzecz wnioskodawcy (...)Kasy (...)z siedzibą w G. kwotę 622,40 zł,

II zasądzić od uczestników solidarnie na rzecz wnioskodawcy kwotę 90 zł (dziewięćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

Sygn. akt II Cz 781/13

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Świeciu VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w Tucholi zasądził w punkcie II od uczestników na rzecz wnioskodawcy kwotę 283,40 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, iż podstawą rozstrzygnięcia o kosztach był art. 520 § 2 k.p.c.

Zażalenie na postanowienie złożył wnioskodawca, zaskarżając je w zakresie punktu II, tj. rozstrzygnięcia o kosztach postępowania oraz wnosząc o jego zmianę i zasądzenie od uczestników na jego rzecz kwoty 622,40 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania w tym: kwotę 60 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, kwotę 50 zł tytułem opłaty od wniosku, kwotę 17 zł tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, kwotę 30,40 zł tytułem kosztów wniosku o wskazanie następców prawnych, kwotę 48 zł tytułem kosztów wniosku o udostępnienie danych osobowych, kwotę

78 zł tytułem kosztów uzyskania aktów stanu cywilnego oraz kwotę 339 zł tytułem kosztów uzyskania aktów stanu cywilnego oraz informacji adresowych, a także zasądzenie kosztów postępowania w II instancji.

Zaskarżonemu postanowieniu zarzucił naruszenie art. 520 k.p.c. poprzez jego błędną interpretację i przyjęcie, że zachodzą przesłanki do zasądzenia kosztów postępowania jedynie w kwocie 283,40 zł.

W uzasadnieniu podniósł, że Sąd nie uwzględnił kosztów związanych z przedłożeniem skróconych odpisów aktów stanu cywilnego oraz z uzyskaniem informacji adresowych z Wydziału (...)MSWiA w W. w łącznej kwocie 339 zł, o których zasądzenie na swoją rzecz wnioskodawca wnosił w piśmie z dnia 10 stycznia 2011 r. Wszystkie poniesione koszty były uzasadnione dla uzyskania orzeczenia w przedmiocie nabycia spadku przez uczestników.

Ponadto wskazał, że w przedmiotowej sprawie interesy wnioskodawcy oraz uczestników postępowania były sprzeczne, gdyż uczestnicy postępowania jako spadkobiercy po zmarłym T. P. stali się dłużnikami solidarnymi wnioskodawcy. Podał również, że to on jest w większym stopniu zainteresowany w wyniku postępowania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się zasadne.

Zgodnie z art. 520 § 1 k.p.c., każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie. Stosownie zaś do art. 520 § 2 k.p.c., jeżeli uczestnicy postępowania nieprocesowego są w różnym stopniu zainteresowani jego wynikiem lub ich interesy są sprzeczne, sąd może stosunkowo rozdzielić obowiązek zwrotu kosztów lub włożyć go na jednego z uczestników w całości. Sprzeczność interesów zachodzi wtedy, gdy postanowienie kończące postępowanie w sprawie może wywrzeć wpływ dla jednych zainteresowanych na zwiększenie, a dla innych na zmniejszenie sfery ich uprawnień. Zasada przewidziana art. 520 § 1 k.p.c. jest nienaruszalna wtedy, gdy uczestnicy są w równym stopniu zainteresowani wynikiem postępowania lub - mimo braku tej równości - ich interesy są wspólne. W pozostałych wypadkach sąd może od niej odstąpić i na żądanie uczestnika, albo z urzędu orzec według dyrektyw określonych w art. 520 § 2 k.p.c. (vide: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 marca 2012 r., V Cz 155/11). Na gruncie przedmiotowej sprawy nie ulega wątpliwości, że zachodziły przesłanki do zastosowania ww. przepisu. Wnioskodawcy rozstrzygnięcie w sprawie niezbędne jest do egzekwowania należnego mu roszczenia od spadkobierców zmarłego, którzy de facto i de iure stali się jego dłużnikami. Słusznie zatem Sąd Rejonowy zastosował art. 520 § 2 k.p.c.

Z uzasadnienia punktu II zaskarżonego postanowienia nie wynika, aby Sąd I instancji kwestionował zasadność kosztów poniesionych przez wnioskodawcę. Jednakże w swoim rozstrzygnięciu niesłusznie nie uwzględnił kosztów związanych z przedłożeniem skróconych odpisów aktów stanu cywilnego oraz z uzyskaniem informacji adresowych z Wydziału (...)MSWiA w W. w łącznej kwocie 339 zł, pomimo, że zostały one poniesione w związku z prowadzonym postępowaniem i należycie udokumentowane (k. 39-58 akt), a skarżący złożył wniosek o ich zasądzenie.

Dlatego też Sąd Okręgowy, na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c., na mocy art. 520 § 2 k.p.c., orzekł, jak w punkcie I postanowienia.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c., art. 99 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. i § 8 pkt 2 w zw. z § 12 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 490).