

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 października 2013r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny – Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Janusz Kasnowski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 18 października 2013 r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku

D. T.

przy udziale

M. T.

o zniesienie współwłasności nieruchomości

na skutek zażalenia wnioskodawcy D. T.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 10 lipca 2013r.

w sprawie II Ns 2000 / 11

**postanawia:**

oddalić zażalenie.

II Cz 588/13

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 10 lipca 2013r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy zwolnił wnioskodawcę D. T. od kosztów sądowych w sprawie o zniesienie współwłasności nieruchomości - w części przewyższającej kwotę 500 zł.

Stwierdził, że wnioskodawca uzyskuje dochód miesięczny w kwocie 2 500 zł i powinien był poczynić takie oszczędności, by uzyskać środki niezbędne do prowadzenia postępowania, które trwa od dwóch lat. Zgromadzenie w tym czasie kwoty 500 zł nie mogłoby spowodować znacznego uszczerbku w utrzymaniu jego i rodziny. W podstawie prawnej orzeczenia Sąd odwołał się do art.101 i kolejnych ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (zaskarżone postanowienie wraz z uzasadnieniem – k.205).

W zażaleniu na postanowienie wnioskodawca D. T. domagał się jego zmiany poprzez zwolnienie go od ponoszenia kosztów sądowych w całości.

Twierdził, że przy dochodach w wysokości 2 500 zł miesięcznie i wydatkach w kwocie około 1 900 zł miesięcznie, powiększonych o koszty żywienia, nie mógł zgromadzić środków na pokrycie kosztów sądowych w żadnej wysokości. Postanowienie Sądu Rejonowego odmawiające mu zwolnienia od ponoszenia kosztów sądowych całości zostało wydane z naruszeniem art.102 ust. 1 ustawy z 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (zażalenie wnioskodawcy – k.209 – 211).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie wnioskodawcy nie podlegało uwzględnieniu. Sąd Rejonowy zwolnił wnioskodawcę od kosztów sądowych w znacznej części, pozostawiając obowiązek ich poniesienia jedynie w wysokości 500 zł (połowy opłaty sądowej od apelacji). Sytuacja majątkowa i rodzinna wnioskodawcy niewątpliwie nie jest najłatwiejsza, ale procesując się we własnej sprawie trzeba liczyć się z tym, że może powstać obowiązek poniesienia kosztów z tym związanych choćby częściowo. Sąd Rejonowy słusznie zwrócił uwagę, że postępowanie w sprawie trwa już dwa lata, a zatem wnioskodawca miał wystarczająco dużo czasu, by podjąć - choćby okresowo – dodatkowe działania organizacyjne czy zarobkowe zmierzające do pozyskania dodatkowych środków umożliwiających pokrycie kosztów sądowych w tej niewielkiej części. Pozostawienie obowiązku uiszczenia kosztów sądowych w tak niewielkiej wysokości nie zamknie wnioskodawcy drogi do Sadu.

Z tych zasadniczych przyczyn Sąd odwoławczy oddalił zażalenie wnioskodawcy, jako nieuzasadnione (na podstawie art.385 kpc w związku z art.397&2 i art.13&2 kpc).