

**Sygn. akt II Cz 432/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 października 2013 r. **Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący SSO Maria Leszczyńska**

**Sędziowie SO Irena Dobosiewicz**

**SO Wojciech Borodziuk**

po rozpoznaniu w dniu 10 października 2013 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela **Banku (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w**

**W.**

przeciwko dłużnikowi **W. T.**

o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu

na skutek zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 11

marca 2013 r. sygn. akt XII Co 11772/12,

**postanawia:**

1. **oddalić zażalenie;**

2. **zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.**

**Na oryginale właściwe podpisy**

**Sygn. akt II Cz 432/13**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 11 marca 2013 r. odrzucił skargę dłużnika na orzeczenie Referendarza sądowego z dnia 22 listopada 2012r.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, że zgodnie z wezwaniem doręczonym dłużnikowi w dniu 16 grudnia 2012r. skarżący wezwany został do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez wskazanie czy została już wszczęta egzekucja na podstawie bankowego tytułu egzekucyjnego nr (...) z dnia 31 października 2012 r., któremu Referendarz sądowy nadał klauzulę wykonalności postanowieniem z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie XII Co 11772/12, a jeśli tak o podanie jaki Komornik ją prowadzi i jaka jest sygnatura akt sprawy egzekucyjnej, uiszczenie opłaty od skargi w wysokości 50 zł, oraz nadesłanie odpisu skargi z dnia 9 grudnia 2012 r. (nazwanej zażaleniem) wraz z załącznikami - w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia skargi. W zakreślonym terminie skarżący wskazał datę wszczęcia egzekucji, oraz wskazał Komornika, który ją prowadził, złożył wniosek o zwolnienie od opłaty od skargi, jak również odpis skargi, wraz z załącznikami w postaci zawiadomienia o wszczęciu egzekucji, oraz postanowienia o jej umorzeniu.

Natomiast nie dołączył kompletu załączników, tj. zajęcia wynagrodzenia za pracę, odpisu ugody oraz postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy w sprawie VIRC 731/12.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 398 § 5 kpc i art. 370 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc skargę tę Sąd Rejonowy odrzucił.

Postanowienie to zaskarżył dłużnik domagając się jego uchylenia oraz rozpoznania jego skargi na nadanie przez Referendarza sądowego klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nr (...) z dnia 31 października 2012 r.

W uzasadnieniu podniósł, że wierzyciel Bank (...) w W. był przez niego na bieżąco informowany o jego sytuacji zdrowotnej oraz finansowej i dlatego wiedział on, że dłużnik nie jest w stanie wywiązać się ze zobowiązań na dotychczasowych warunkach. Jednakże Bank nie zdecydował się na zawarcie z nim porozumienia w sprawie zmodyfikowania zasad spłaty zadłużenia, a wystawił przeciwko niemu bankowy tytuł egzekucyjny.

Wierzyciel złożył odpowiedź na powyższe zażalenie domagając się jego oddalenia oraz zasądzenia na jego rzecz od dłużnika zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zażalenie dłużnika nie jest zasadne.

Sąd I instancji słusznie uznał, że zaistniały przesłanki do odrzucenia wniesionej przez W. T. w dniu 10 grudnia 2012 r. skargi na czynność referendarza sądowego polegającą na nadaniu klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu. Dłużnik został wezwany do uzupełnienia braków formalnych tego środka zaskarżenia, czego jednak nie uczynił w pełnym zakresie. Mianowicie nie dołączył on do odpisu skargi kompletu załączników, tj. odpisu postanowienia o zajęciu wynagrodzenia, odpisu ugody oraz odpisu postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy w sprawie VI RC 731/12. Uznać należy, że są to braki środka zaskarżenia uniemożliwiające nadanie mu biegu - mianowicie nie jest możliwe przesłanie odpisu skargi wierzycielowi, który wniósł o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu bez kompletu załączników.

Odnośnie okoliczności podniesionych przez skarżącego w zażaleniu stwierdzić należy, że nie mogą one spowodować żądanego uchylenia postanowienia Sądu I instancji i przekazania go do ponownego rozpoznania. Podkreślić trzeba, że kognicja Sądu w tym postępowaniu jest ograniczona do oceny decyzji Sądu Rejonowego w przedmiocie odrzucenia skargi, w przypadku której wyłącznymi przesłankami było wykonanie przez dłużnika wezwania do uzupełnienia braków formalnych środka zaskarżenia. W tym postępowaniu nie jest możliwe ocenianie kwestii dopuszczalności wydania przez Bank (...) bankowego tytułu egzekucyjnego.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc oddalił zażalenie.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 kpc w zw. z art. 108 § 1 kpc i § 10 ust. 1 pkt 13 w zw. z § 12 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu /Dz.U. z 3 października 2002 r./.